



Národné centrum
zdravotníckych informácií

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

**VYSVETLENIE A DOPLNENIE ÚDAJOV UVEDENÝCH V OZNÁMENÍ
O VYHLÁSENÍ VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA, SÚŤAŽNÝCH PODKLADOCH
ALEBO INEJ SPRIEVODNEJ DOKUMENTÁCII**

podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov predložených do
zadávanía nadlimitnej zákazky na poskytnutie služieb

„Online procesy eZdravia (VS)“.

vyhláseného oznámením o vyhlásení VO zverejneným v Úradnom vestníku Európskej únie
č. 50/2022 z 11.03.2022 pod č. 129501 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 68/2022 zo
14.03.2022 pod zn. 16285 – MSS

V súlade s ust. § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení
niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o VO“), v súlade s
ustanoveniami súťažných podkladov časti A.1 Pokyny pre uchádzačov, verejný obstarávateľ
poskytuje nasledovné

I. VYSVETLENIE:

Otázka č. 61:

Žiadame verejného obstarávateľa doplniť podklady k zadávaniu verejnej zákazky a to v oblasti
IAM:

1. K požiadavke IAM1: Žiadame verejného obstarávateľa o poskytnutie existujúceho
CATALOGU ROLI.
2. K požiadavke IAM2: Žiadame verejného obstarávateľa o poskytnutie dokumentáciu k
existujúcemu životnému cyklu identít a prislúchajúcich politik.
3. K požiadavke IAM5: Žiadame verejného obstarávateľa o poskytnutie zoznamu aplikácií
ktoré budú subjektom aktualizácie nových alebo aktualizovaných pravidiel.
4. K požiadavke IAM11: Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie ako ma byť táto
požiadavka realizovaná, keď požiadavka IAM1 predpokladá delegovanie tejto
funkcionality na koncové systémy.

Odpoveď č. 61:

Verejný obstarávateľ poskytuje nasledovné vysvetlenie:

K bodu 1 až 2: Predmetné informácie sú poskytované a sprístupňované podľa § 43 ods. 4
zákona o VO na základe podpisu Dohody o ochrane dôverných informácií uzavretej podľa §
269 ods. 2 a § 271 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších
predpisov (ďalej len „Dohoda o ochrane dôverných informácií“). Prístup je na základe
podpísanej Dohody o ochrane dôverných informácií umožnený na špeciálne vytvorenom
pracovisku za týmto účelom v priestoroch verejného obstarávateľa k nahliadnutiu. Prístup
získa záujemca. Bližší postup je uvedený v časti B.1 Opis predmetu zákazky súťažných
podkladov.

K bodu 3: Zoznam aplikácií vyplýva:

- z rozsahu integrácií s IS uvedených v rámci jednotlivých požiadaviek v kapitole 10.8
Požiadavky na integrácie.
- z rozsahu funkčných požiadaviek, kde projektom OPE sa má vyriešiť univerzálne
problematika publikovania dát konzumentom v súlade s legislatívnymi nárokmi, kde
konzumentom sú IS zainteresovaných subjektov (ZP, UDZ, PZS, VUC, Komory a pod.)

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

K bodu 4:

V požiadavke IAM1 sa požaduje:

Požaduje sa z pohľadu zabezpečenia zjednotenia prístupov do všetkých modulov a IS nevyhnutne implementovať konsolidáciu identít a rolí. Konsolidácia musí byť navrhnutá spôsobom federovaného modelu úložísk identít, pričom v centrálnom repozitáriu bude nachádzať centralizovaná replika, na ktorú budú pripojené jednotlivé IS/moduly resp. služba IAM na ktorú budú pripojené jednotlivé IS. Tým sa musí zabezpečiť jednotný spôsob prihlasovania do jednotlivých IS/modulov. Je nutné podotknúť, že filozofia zavedenie tohto IAM spočíva v tom, že sa ponecháva samostatná autentifikácia, autorizácia, SSO, generovanie tokenov na cieľové systémy. V prípade NZIS to napr. znamená, že v tomto IAM riešení sa budú nachádzať všetky identity NZIS a umožní sa im automaticky prístup aj do iných systémov mimo NZIS (ak to rozsah oprávnení bude umožňovať), ale špecifické informácie ePZP resp. Card management systému, sa budú aj naďalej nachádzať iba v NZIS-e. Avšak pokyn na zavedenie, zneplatnenie identity musí prísť z tohto riešenia (IAM).

A zároveň v požiadavke IAM11 sa požaduje:

- Požaduje sa v prípade odhlásenia užívateľa aby došlo k úplnému a bezpečnému odhláseniu užívateľa z celého systému a všetkých jeho častí. Odhlásenie užívateľa môže nastať:
 - na základe jeho akcie odhlásenia
 - automaticky na základe dlhšej nečinnosti

Požiadavka IAM11 sa vzťahuje na funkcionálnosť systému OPE. To znamená, že v prípade, že je užívateľ prihlásený a pracuje v IS OPE, tak v prípade jeho nečinnosti alebo jeho pokynu na odhlásenie sa odhlási zo všetkých častí IS OPE. Požiadavka IAM1 sa týka nielen centrálného IAM (dodávka v rámci diela OPE), ale aj ostatné IAM, ktoré obsahujú parciálne IS, ktoré sú integrované na IS OPE.

Otázka č. 62:

Prosíme o potvrdenie, že OPE umožní pripojenie a vyšpecifikuje integračné rozhrania voči existujúcim systémom (JRÚZ, NZIS ako aj externé subjekty) a objednávateľ zabezpečí realizáciu/integráciu existujúcich systémov v rámci súčinnosti v požadovaných termínoch.

Odpoveď č. 62:

Realizáciu/integráciu na svojej strane IS zabezpečuje zodpovedná inštitúcia prostredníctvom svojho poskytovateľa informačného systému na základe podkladov od Zhotoviteľa OPE. Súčinnosť voči tretím stranám zabezpečuje verejný obstarávateľ, pričom sa očakáva konzultačná podpora zo strany Zhotoviteľa OPE, zároveň podľa jednotlivých požiadaviek je v určitých častiach okrem vytvorenia integračných rozhraní na strane IS OPE a poskytnutí integračnej dokumentácie aj poskytnutie školení pre 3tie integrujúce sa strany – Napr. V rámci požiadaviek v kapitole 10.20 Požiadavky na Systém výmeny údajov sa v požiadavke RVU26 požaduje aby všetky komponenty musia obsahovať príručky pre inštaláciu a obsluhu. Zároveň je požadované v požiadavke RVU27 aj zabezpečenie školení pre vývojárov softvéru, ktorí integrujú existujúce informačné systémy s RVÚ.

Otázka č. 63:

Ak v priebehu projektu budú identifikované rizika, budú môcť byť eliminované technickými prostriedkami, tieto prostriedky budú vyšpecifikované v rámci výstupu VP_11 – požiadavky na infraštruktúru a zabezpečuje ich objednávateľ.

Otázka:

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Na základe odpovede 47, chápeme správne, že v rámci špecifikácie VP_11 budú definované požiadavky, ktoré zabezpečí objednávateľ ako súčinnosť v plnom požadovanom rozsahu (čase, kvalite a kvantite) za oblasti:

- HW a jeho manažment
- Systémový SW a jeho manažment
- Virtualizačná a kontajnerizačná platforma a jej správa
- Sieťové prepojenia
- Bezpečnostné prvky
- Monitorovacie technológie
- Backup a jeho manažment?

Odpoveď č. 63:

Všetky uvedené oblasti budú dodané a spravované verejný obstarávateľom a **nie sú predmetom tohto zadávania zákazky.**

Otázka č. 64:

Záujemca položil otázku, ktoré je v dokumente „NCZI_OPE_Vysvetlovanie_20220426.pdf“ označená ako otázka č. 56.

Verejný obstarávateľ neodpovedal na konkrétnu otázku záujemcu.

Záujemca sa pýtal na nekonkrétnu štruktúru rozpočtu, ktorý bude musieť predložiť úspešný uchádzač na ukončení súťaže pred podpisom zmluvy s verejným obstarávateľom.

Záujemca sa nepýtal na štruktúru rozpočtu, ktorá má byť súčasťou predloženej ponuky.

Opätovne uvádzame žiadosť záujemcu vrátane otázok a žiadame verejného obstarávateľa o konkrétne zodpovedanie otázok záujemcu.

V súťažných podkladoch dokument „NCZI_OPE_SP_A.1_Pokyny_pre_uchadzacov.pdf“ bod 22. písm. d) uvádza „*Predloženie vyplneného harmonogramu a rozpočtu na základe výsledku verejného obstarávania v štruktúre, ktorá bude súčasťou výzvy na podpis zmluvy. Pod štruktúrou harmonogramu a rozpočtu sa rozumie štruktúra harmonogramu a rozpočtu, ktorá bude vychádzať zo štruktúry harmonogramu a rozpočtu Žiadosti o nenávratný finančný príspevok, resp. Zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku, nakoľko je predmet zákazky spolufinancovaný z prostriedkov EÚ.*“.

Zmluva o NFP je zverejnená na <https://www.crz.gov.sk/4265708/> . Rozpočet začína od str. 116 zmluvy.

Štúdia uskutočniteľnosti je zverejnená na <https://metais.vicemier.gov.sk/detail/Projekt/94c7d06d-06ec-4572-8b36-fcd5c0f8b41a/cimaster?tab=basicForm> vrátane CBA. Rozpočet v štúdii a CBA na inú štruktúru ako rozpočet v Zmluve o NFP.

Otázka č. 1:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie v akej štruktúre bude úspešný uchádzač predkladať rozpočet – v štruktúre podľa Zmluvy o NFP alebo v štruktúre podľa štúdiu uskutočniteľnosti ?

Otázka č. 2:

Žiadame verejného obstarávateľa o zverejnenie štruktúry, v ktorej bude úspešný uchádzač predkladať rozpočet, t. j. zverejnenie konkrétneho dokumentu.

Odpoveď č. 64:

K bodu 1 a 2: Tak ako uvedené v odpovedi č. 56 resp. v súťažných podkladoch na predmet zákazky, verejný obstarávateľ opakovane potvrdzuje a deklaruje, že *uchádzač nahrá do zákazky v systéme JOSEPHINE aj vyplnený štruktúrovaný rozpočet (cenník) **podľa vzoru uvedeného v prílohe č. 1 týchto súťažných podkladov** podpísaný štatutárnym zástupcom uchádzača oprávneným konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch navonok a*

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

v súlade s informáciami uvedenými v týchto súťažných podkladoch, ako aj v zdrojovom formáte „xls/xlsx“ alebo obdobnom.“

V zmysle uvedeného uchádzači predkladajú rozpočet v štruktúre podľa dokumentu uvedeného v prílohe č. 1 súťažných podkladov, v editovateľnej podobe poskytnutý verejným obstarávateľom.

Pre odstránenie akýchkoľvek pochybností verejný obstarávateľ uvádza, že predmetný štruktúrovaný rozpočet tvoriaci prílohu č. 1 súťažných podkladov **vychádza** zo štruktúry rozpočtu Žiadosti o nenávratný finančný príspevok, resp. Zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku; od úspešného uchádzača sa pred podpisom zmluvy nebude vyžadovať rozpočet v odlišnej štruktúre ako je uvedený v prílohe č. 1 súťažných podkladov.

Otázka č. 65:

1. Má byť Certifikačná autorita akreditovaná podľa eIDAS? Ak áno, táto informácia sa nenachádza v kapitole 10.14.
2. Certifikačná autorita má vydávať kvalifikované certifikáty pre kvalifikovaný elektronický podpis v zmysle platnej legislatívy? Ak áno, táto informácia sa nenachádza v kapitole 10.14.
3. Disponuje obstarávateľ certifikovaným HSM pre vystavovanie kvalifikovaných certifikátov, kvalifikovaných elektronických podpisov a časových pečiatok alebo je HSM predmetom dodávky v rámci tohto obstarávania? Má toto HSM dostatočnú kapacitu vydávania kvalifikovaných certifikátov pre kvalifikovaný elektronický podpis a pre vydávanie časových pečiatok?
4. Má certifikačná autorita vydávať kvalifikované certifikáty pre kvalifikovaný elektronický podpis, ktoré budú vydané na certifikované nosiče (QSCD) a ak áno tak na aké?
Aká je požadovaná kapacita na vydávanie kvalifikovaných certifikátov pre kvalifikovaných elektronických podpisov (počet za sekundu)?
5. Aká je požadovaná kapacita vydávania časových pečiatok (počet časových pečiatok za sekundu)?
6. Ak má byť certifikačná autorita akreditovaná podľa eIDAS a vydávať kvalifikované certifikáty pre kvalifikovaný elektronický podpis uvedomuje si obstarávateľ nutnosť akreditácie NCZI ako kvalifikovaného TSP (dôveryhodného poskytovateľa služieb) podľa eIDAS?
7. Z OPZ a doterajších odpovedí obstarávateľa na otázky uchádzačov, najmä otázky a odpovede č. 47 nie je zrejмый model dodávky riešenia.

Rozumieme správne, že obstarávateľ očakáva dodávku riešenia vo forme kontajnerov, ktoré bude nasadzovať, prevádzkovať a spravovať na vlastnom prostredí zabezpečujúcom potrebné služby? Ak nie, aký je predpokladaný model dodávaného riešenia (monolit, mikroslužby, kontajnery...)?

8. Z OPZ nie je jasné, aká ja predpokladaná skladba infraštruktúry pre beh daného riešenia.

Predpokladáme správne, že obstarávateľ očakáva od dodávateľa návrh infraštruktúry s potrebným sizingom a následne zabezpečí adekvátne prostredia vo vlastnej réžii mimo rozsahu tohto projektu (okrem potrebných licencií, ktoré obstarávateľ požaduje zahrnúť do ceny diela a dodať od dodávateľa)? Ak predpoklad nie je správny, žiadame o určenie infraštruktúry, na ktorej bude dodávané riešenie prevádzkované.

Odpoveď č. 65:

Verejný obstarávateľ poskytuje nasledovné vysvetlenie:

1. Nie, certifikačná autorita nemusí byť akreditovaná podľa eIDAS..

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

2. Nie, podľa platnej legislatívy v uzavretom ekosystéme zdravotníctva postačuje zdokonalený elektronický podpis.
3. Verejný obstarávateľ neplánuje vydávať kvalifikované elektronické certifikáty. Verejný obstarávateľ disponuje HSM a plánuje ho použiť v zmysle požiadavky RVU19.
4. Nie, podľa platnej legislatívy v uzavretom ekosystéme zdravotníctva postačuje zdokonalený elektronický podpis.
5. Požadovaná kapacita vydávania časových pečiatok bude stanovená v rámci analýzy počas projektu a táto otázka nemá priamy súvis s vypracovaním ponuky uchádzača.
6. Nie, certifikačná autorita nemusí byť akreditovaná podľa eIDAS a vydávať kvalifikované certifikáty pre kvalifikovaný elektronický podpis.
7. Verejný obstarávateľ požaduje dodanie riešenia vo forme zdrojového kódu, ktorý bude buildovaný v prostredí verejného obstarávateľa ako objednávateľa a ďalej nasadzovaný na jednotlivé prostredia v zmysle metodiky DevSecOps, ktorá bude k dispozícii pred začatím implementačných prác. Verejný obstarávateľ očakáva kontajnerizované riešenie; neočakáva dielo v zmysle mikroslužieb.
8. Áno - Verejný obstarávateľ očakáva od dodávateľa návrh deployment modelu sizingu pre jednotlivé prostredia (model ako sa má nasaďiť riešenie IS OPE na infraštruktúru poskytovanú objednávateľom) a zoznam komponentov pre ktoré verejný obstarávateľ ako objednávateľ následne zabezpečí adekvátne prostredia vo vlastnej réžii mimo rozsahu dodania diela OPE dodávateľom. Navrhnuté technológie a architektúra riešenia však nemusia byť automaticky schválené, ale musia byť posúdené a schválené verejným objednávateľom. K dispozícii bude štandardná virtualizačná infraštruktúra pre klasické VM a kontajnerizačná platforma s centrálnym aplikačným monitoringom a logovaním.

Otázka č. 66:

1. V rámci štruktúrovaného rozpočtu (súbor NCZI_OPE_SP_P1_Strukturovany_rozpocet_20220426.xlsx) je tabuľka Štruktúrovaný rozpočet za podporu prevádzky, údržby a rozvoja informačného systému. V nej verejný obstarávateľ požaduje naceniť aj aktivitu Licenčné poplatky, pričom doba pre ňu je 61 mesiacov. Môže verejný obstarávateľ vysvetliť, prečo je to o 1 mesiac viac ako doba pre poskytovanie služieb podpory prevádzky?
2. V rámci toho istého súboru je záložka FA_milniky sa uvádza, že uchádzač má navrhnúť fakturačné mílniky tak, že v T+X dosadí za X navrhované hodnoty. V stĺpci G sú už však predvyplnené konkrétne hodnoty, T+X sa nikde nenachádza. Poprosíme o objasnenie.

Odpoveď č. 66:

K bodu 1: Verejný obstarávateľ ďakuje za upozornenie; správna hodnota pre aktivitu „Licenčné poplatky“ je **60 mesiacov**. Verejný obstarávateľ zároveň poskytuje novú verziu štruktúrovaného rozpočtu (súbor s označením „[NCZI_OPE_SP_P1_Strukturovany_rozpocet_20220429.xlsx](#)“), v ktorom jediná zmenu predstavuje uvedená úprava.

K bodu 2: V zmysle poznámky uvedenej pod tabuľkou v záložke FA_milniky verejný obstarávateľ uviedol, cit.: „*Pozn.: Uchádzač uvedie fakturačný mílnik v mesiacov vo formáte „T+X“, kde T ostáva zachované a predstavuje dátum účinnosti zmluvy o dielo a X nahradí počtom mesiacov od nadobudnutia účinnosti zmluvy o dielo.*“

„T+X“ teda predstavuje formát v akom sú údaje uvedené v stĺpci G, kde T predstavuje počiatkový termín = nadobudnutie účinnosti zmluvy a „X“ nahrádza univerzálne počet mesiacov (namiesto vypísania všetkých údajov zo stĺpca „G“).



Národné centrum
zdravotníckych informácií

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

V zmysle poznámky pod tabuľkou uchádzač pri vyplňovaní tabuľky „T“ zachová a „X“ (v danom prípade počet mesiacov 4/11/12/16) nahradí svojím návrhom - počtom mesiacov od nadobudnutia účinnosti zmluvy o dielo pre daný míľnik. Verejný obstarávateľ v stĺpci G uviedol predpokladané hodnoty, ktoré uchádzač nahradí vlastným návrhom, pričom však nesmie byť prekročená maximálna lehota dodania diela ako celku. (Uchádzač môže navrhnúť skrátené plnenia jednotlivých fakturačných míľnikov. Maximálna lehota plnenia jednotlivých fakturačných míľnikov nemôže byť prekročená. – viď aj požiadavka na obsah ponuky/návrh riešenia uvedený v časti B.1 Opis predmetu zákazky).

Otázka č. 67:

V rámci kap. 10.14. Požiadavky na Certifikačnú autoritu (Poskytovateľa dôveryhodných služieb) sú popísané požiadavky na certifikačnú autoritu. Tieto požiadavky však neobsahujú požiadavky na ochranu kľúčov certifikačnej autority.

Ako plánuje objednávateľ poskytnúť v rámci cloud prostredia službu HSM modulov pre ochranu kľúčov, aby bolo možné postaviť certifikačnú autoritu, ktorá prejde certifikáciou na **poskytovateľa dôveryhodnej služby?**

Odpoveď č. 67:

Takáto požiadavka síce nie je uvedená v časti B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov, verejný obstarávateľ ale má za to a očakáva od uchádzačov návrh riešenia, ktoré zabezpečí ochranu kľúčov samotnej CA vrátane identifikácie požiadaviek na infraštruktúru.

Otázka č. 68:

Kto je zodpovedný za vykonanie auditu Certifikačnej autority pred žiadosťou o pridelenie štatútu kvalifikovaného poskytovateľa a tým pádom znáša náklady spojené s takýmto auditom?

Odpoveď č. 68:

Certifikačná autorita nemusí byť akreditovaná a kvalifikovaná keďže sa jedná o uzavretý systém.

Otázka č. 69:

V rámci manažérskeho zhrnutia je uvedené:

*Projekt taktiež preferuje využitie open-source technológií a **hlavne kontajnerizáciu riešení** v záujme maximálnej efektívnosti, investície a prípadného znovupoužitia riešení aj v iných organizáciách bez licenčných obmedzení.*

Toto je ďalej precizované v rámci požiadaviek:

v rámci požiadavky CLOUD1

V súlade s princípmi uvedenými v dokumente „Referenčná architektúra Informačného systému verejnej správy v cloude“ je pre časti, ktoré sa majú nachádzať v cloude požadované realizovať ich formou natívnych cloudových aplikácií.

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Pod pojmom natívna cloudová architektúra chápeme sadu pravidiel a princípov, ktoré vedú k vyššej schopnosti absorbovať (pomocou jasného oddelenia unikátnej biznis logiky aplikácie od IT prostredia/zdrojov/infraštruktúry/zdieľaných modulov či aplikácií prostredníctvom rozhraní) a lepšie využívať (napr. biznis logika je písaná tak, aby vedela v každom kroku spracovania využívať možnosť paralelizácie a bolo ju tak možné flexibilne škálovať) dynamicky sa meniace prostredie, v ktorom je daný ISVS prevádzkovaný. **Z pohľadu samotnej prevádzky je natívna cloudová architektúra postavená na filozofii štandardizácie** (štandardizované prostredia, zjednotené prevádzkové postupy), vďaka ktorému zrýchľuje celý proces, znižuje riziko (výpadkov) nasadzovania nových verzií (tzv. kontinuálny vývoj), a v neposlednom rade optimalizuje (ľudské) zdroje potrebné na prevádzku ISVS (automatizáciou manažmentu kompletných prostredí).

Z odkazovaného dokumentu:

V jednotlivých vrstvách všetky aplikácie využívajú relatívne štandardné technologické komponenty (ako napríklad rovnomerné rozhadzovanie záťaže na prístupovej vrstve, technologický komponent zbernice a procesnej orchestrácie na vrstve integračnej, či SQL/NoSQL databáza na vrstve perzistenčnej). Namiesto toho, aby si každá aplikácia nosila takéto riešenie v rámci svojej inštalácie, môže tieto štandardizované „funkčnosti“ využívať ako štandardné služby, ktoré sú všetkým aplikáciám poskytované v rámci cloudovej „platformy“ – čo nesie označenie PaaS (z anglického Platform as a Service) a v takomto význame sa mu venuje opäť dokument Strategická priorita Vládny cloud.z<https://www.mirri.gov.sk/wp-content/uploads/2018/10/Referencna_architektura_ISVS_v_cloude_schvalena-2.pdf>

Otázka:

Vzhľadom na to že objednávateľ obstaráva/plánuje obstarávať viacero systémov, ktoré využívajú rovnaké platformové služby, ako sa chce obstarávateľ riadiť unifikáciu platforiem naprieč projektami? Týka sa to najmä platformy pre orchestráciu kontajnerov, databázové platformy, monitoring, devops nástroje.

Odpoveď č. 69:

Platforma na orchestráciu kontajnerov, DevSecOps, monitoring a logging **nie je predmetom obstarania** v žiadnom projekte a bude poskytnutá verejným objednávateľom - na túto sa bude musieť každý projekt nasadzovať alebo migrovať. Pre databázové platformy verejný obstarávateľ preferuje open source technológie, kde budú poskytnuté konfiguračné a inštalačné skripty pre databázy ktoré budú v rézii verejného obstarávateľa. Ostatné navrhnuté databázové technológie však musia byť posúdené a schválené verejným obstarávateľom.

Otázka č. 70:

V rámci projektu objednávateľ deklaruje:

"A taktiež z dôvodu integrácie a novej funkcionality budú modifikované časti IAM a CA v NZIS."

Predpokladá sa modifikácia týchto častí v rámci obstarávaného projektu alebo mimo projektu? V rámci akého projektu bude realizovaná servisná podpora (SLA) týchto častí?



Národné centrum
zdravotníckych informácií

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Odpoveď č. 70:

Áno predpokladá sa modifikácia týchto častí, pretože tieto komponenty budú musieť v zmysle požiadaviek spolu komunikovať, kde projekt navrhuje úpravy, verejný obstarávateľ ako objednávateľ zabezpečuje ich implementáciu na strane NZIS.

Otázka č. 71:

V zadaní INT12 je uvedené:

*Riešenie zabezpečí integráciu **prostredníctvom rozhrania výmeny údajov** tak, aby údaje z centrálného repozitára údajov boli ďalej poskytované pre potreby NZIS v režime vysokej dostupnosti. Požaduje sa odozva 300 ms. „per-request“ pre 5000 paralelných volaní z registrov a 10000 paralelných volaní z číselníkov. Výkon musí byť škálovateľný pre potreby jednotlivých IS. Za týmto účelom sa očakáva použitie technológií tzv. „in-memory-db“ resp. „inmemory data structure store“*

Naozaj predpokladá objednávateľ 33tis RPS z NZIS na OPE prostredníctvom rozhrania výmeny údajov?

Odpoveď č. 71:

Verejný obstarávateľ neuvádza v časti B.1 Opis predmetu zákazky požiadavku na 33tis RPS z NZIS na OPE. Požiadavka na vysokú dostupnosť pre NZIS na IS OPE je uvedená pod požiadavkou INT12.

Otázka č. 72:

Na strane 21 je uvedené

*„Rozhranie výmeny údajov – samotný P2P uzol siete, poskytovaný formou „box“ riešenia, ktorý môže plniť funkcionality sprístupňovania údajov (konzumenta) ale aj poskytovateľa údajov (producenta). Tento uzol (uzly) budú inštalované na strane jednotlivých organizácií, ktoré vykonajú podľa potreby integráciu na svoje IS. V rámci tohto projektu je plánovaná isseminácia **6 uzlov**. Vid. tiež obrázok znázorňujúci integrácie.*

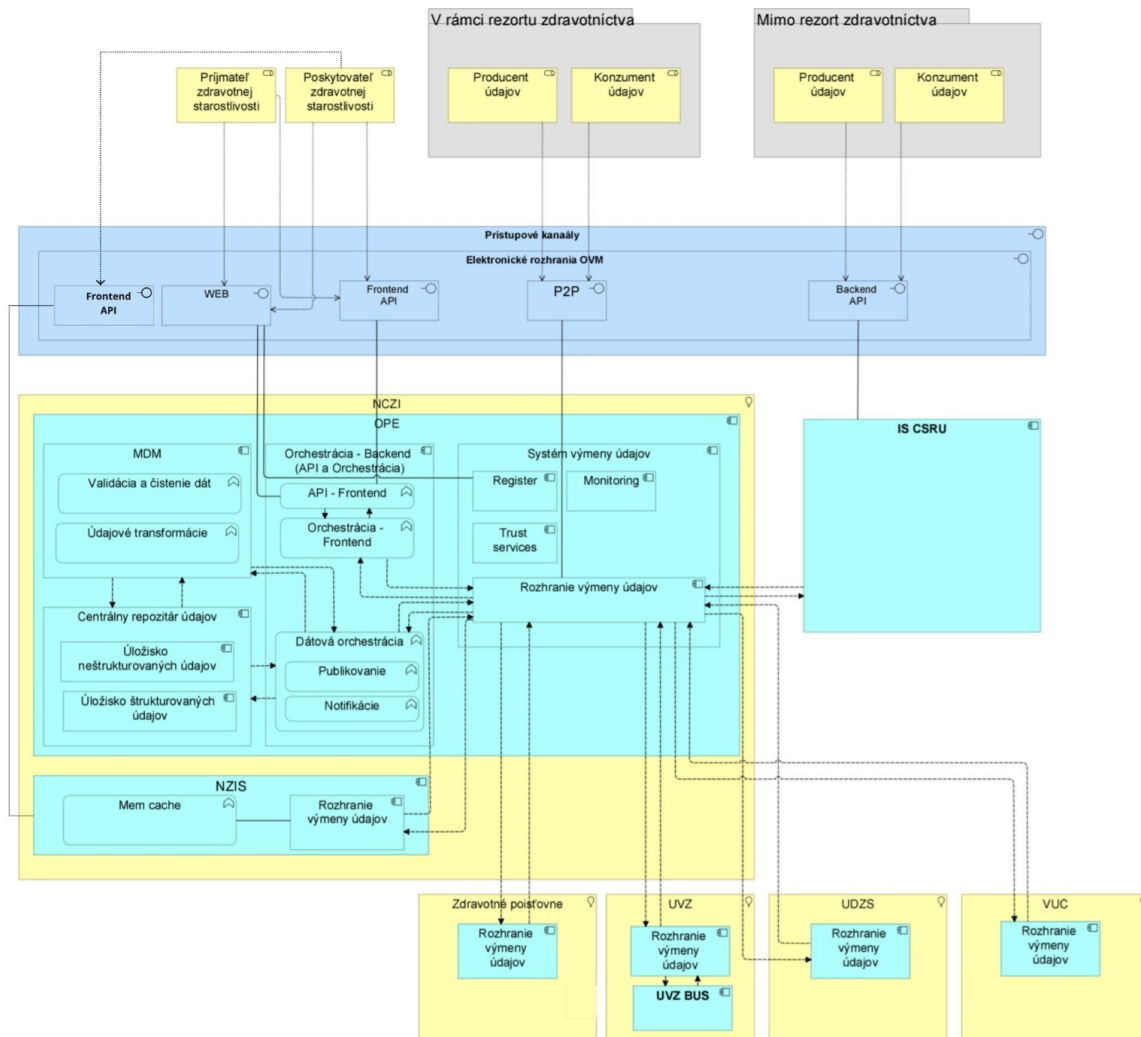
Prosíme explicitne vymenovať o ktoré uzly ide.

Odpoveď č. 72:

V zmysle odpovede na otázku č. 73 nižšie a v súlade s obr. budú nižšie uzly umiestnené v nasledovných IS:

NZIS 1x, IS ZP 3x, IS UVZ 1x, IS UDZS 1x, IS VUC 8x a P2P pre konzumentov a poskytovateľov údajov v rámci rezortu zdravotníctva.

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1



Otázka č. 73:

V rámci kap. 10.8. Požiadavky na integrácie je vymenovaných podstatne viac integrácií ako 6 uzlov rozhrania výmeny údajov.

1. Akú formu integrácie objednávateľ pre tieto integrácie očakáva?
2. Žiadame pri týchto integráciách uviesť ku každej požiadavke akou formou bude integrácia realizovaná.

Odpoveď č. 73:

K bodu1: Prostredníctvom Rozhrania na výmenu údajov – samotný P2P uzol siete, poskytovaný formou „box“ riešenia, ktorý môže plniť funkcionality sprístupňovania údajov (konzumenta) ale aj poskytovateľa údajov (producenta). Tento uzol (uzly) budú inštalované na strane jednotlivých organizácii, ktoré vykonajú podľa potreby integráciu na svoje IS. V rámci štúdie bolo uvedených 6 logických základných uzlov, čo sa prenieslo aj do časti B.1

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Opis predmetu zákazky súťažných podkladov v zmysle základného opisu. Je potrebné vnímať ale, že inštalácia a integrácia z fyzického pohľadu je početnosťou vyššia.

K bodu 2.: Rozsah je definovaný požiadavkou INT15 v rámci časti B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov.

Otázka č. 74:

V zadávacej dokumentácii v kapitole „10.20. Požiadavky na Systém výmeny údajov“ je v hlavičke tabuľky uvedené „Požiadavky na Rozhranie výmeny údajov (VP_25, VP_17)“

1. Nemá byť uvedený aj VP_8?
2. Aký je obsah výstupu projektu "VP_25 Riešenie výmeny zdrojových údajov"?
3. Žiadame o vysvetlenie rozdielu medzi výstupmi projektu VP_8, VP_17, VP_25

Odpoveď č. 74:

Kapitola „10.20. Požiadavky na Systém výmeny údajov“ má po správnosti mať názov „10.20. Požiadavky na Rozhranie výmeny údajov“ a pri konsolidácii podkladov došlo administratívnej chybe. Požiadavky na Systém výmeny údajov sú uvedené v rámci kapitoly 10.19 časti B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov. Tým považuje verejný obstarávateľ podotázku č. 1 za vysvetlenú. K podotázke č. 2 a 3 je vysvetlenie uvedené v kapitole 10 časti B.1 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov.

Verejný obstarávateľ dáva do pozornosti aj obrázkov hneď v úvode kapitoly.

Otázka č. 75:

Doveryhodná CA

Na vydávanie kvalifikovaných certifikátov je nutné silné overenie totožnosti žiadateľa, ktoré sa v prípade akreditovanej certifikačnej autority vykonáva osobnou návštevou registračného pracoviska.

1. Je súčasťou požiadavky aj vybudovanie registračných pracovísk ? Ak áno, tak koľkých ?
2. Vzhľadom, na požiadavku akreditovanej CA, môžete potvrdiť že vybraný vládny cloud pre IS OPE poskytne v čase projektu nevyhnutné kryptografické moduly, HSM a súvisiace licencie ?
3. Významnou súčasťou vydávania kvalifikovaných certifikátov sú procesy certifikačnej autority a príslušných registračných autorít. Je si NCZI vedomé, že dodávateľ nemôže zodpovedať za úspech alebo neúspech procesu akreditácie, ak NCZI nebude akceptovať všetky požiadavky súvisiace s akreditáciou ?
4. Pokiaľ ide o kvalifikované podpisy zdravotnej dokumentácie poskytovateľmi zdravotnej starostlivosti, akceptovalo by NCZI aj využitie eID na tieto účely namiesto vybudovania akreditovanej CA ?

Odpoveď č. 75:

Certifikačná autorita nemusí byť akreditovaná a kvalifikovaná, Keďže sa jedná o uzavretý systém v zmysle odpovedí na predošlé infraštruktúrne otázky a otázky k CA.



Národné centrum
zdravotníckych informácií

Lazaretská 26, 811 09 Bratislava 1

Otázka č. 76:

Legislatíva k bezpečnosti.

V rámci zoznamu produktov v skupine R3-4 sa vyžaduje pre časť (8) Bezpečnostný projekt a bezpečnostné smernice pre riadenie prevádzky len špecializovaný technický produkt.

Predpokladáme správne, že nie je potrebné dodávateľom vytvoriť aj manažérske produkty z RVP k spôsobu akceptácie rizík z vypracovanej analýzy rizík v súvislosti s požiadavkou ods. (2), Prílohy č. 3 k Vyhláške Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu č. 179/2020 Z. z. ktorou sa ustanovuje spôsob kategorizácie a obsah bezpečnostných opatrení informačných technológií verejnej správy, a teda budú vytvorené objednávateľom?

Odpoveď č. 77:

Verejný obstarávateľ požaduje aj vytvorenie aj manažérskych produktov z RVP k spôsobu akceptácie rizík z vypracovanej analýzy rizík.
