



MESTSKÝ ÚRAD V TRENČÍNE
MIEROVÉ NÁM. 1/2
911 64 TRENČÍN

všetkým záujemcom

VÁŠ LIST ČÍSLO / ZO DŇA

NAŠE ČÍSLO

VYBAVUJE / LINKA

TRENČÍN

MSÚTN-UP-
VO/2022/38862/119790/FoL

JUDr. Ľubica Fodorová
0911 041 827

22.09. 2022

Vec: **Spoločná odpoveď na žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov**

Mestu Trenčín ako verejnému obstarávateľovi boli od záujemcov prostredníctvom systému Josephine zaslané Žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov k nadlimitnej zákazke „**Trenčín: Most na Ostrove – Vlárka**“, ktorá bola vyhlásená vo Vestníku verejného obstarávania č. 162/2022 dňa 20.07. 2022 pod značkou 33144-WYP.

V súlade s § 48 ods. zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov verejný obstarávateľ poskytuje všetkým záujemcom, ktorí si prevzali súťažné podklady a ktorí sú verejnému obstarávateľovi známi tieto odpovede chronologicky v poradí akom boli žiadosti o vysvetlenie doručené:

I.

Prvá Žiadosť o vysvetlenie a doplnenie Súťažných podkladov zo dňa 21. 09. 2022 obsahovala nasledovnú otázku, ku ktorej verejný obstarávateľ poskytuje svoju odpoveď:

Otázka č.1

„ V súlade so znením časti A.2, čl. 3., ods. 3.2 súťažných podkladov (str. 45 súťažných podkladov) verejný obstarávateľ umožňuje na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti využiť kapacity inej osoby, bez ohľadu na jej právny vzťah k uchádzačovi. Chápe uchádzač toto ustanovenie správne ak pre preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti využije podľa § 34, ods. 3 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov kapacitu, kvalifikáciu a zoznam poskytnutých služieb subdodávateľa na základe písomnej zmluvy o spolupráci a o uzavretí budúcej zmluvy o dielo obsahujúcej záväzok subdodávateľa, že poskytne svoje kapacity, kvalifikáciu, technickú a odbornú spôsobilosť uchádzačovi počas celého trvania zmluvného vzťahu? “

Odpoveď verejného obstarávateľa:

K Vami položenej otázke uvádzame, že je potrebné dôsledne rozlišovať medzi osobou, ktorá má byť subdodávateľom pri plnení zmluvy a osobou, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie splnenia podmienok účasti. Ide o dva rôzne inštitúty. Za predpokladu, že plánujete Vášho

subdodávateľa použiť aj ako tzv tretiu osobu a plánujete ju použiť aj na preukázanie technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, v danom prípade je potrebné, aby ste predložili aj zmluvu uzavretú s touto osobou, hoci je Vaším subdodávateľom.

Pokiaľ však plánujete určitý hospodársky subjekt využiť len ako subdodávateľa, bez toho aby ste jeho kapacity využívali na preukázanie splnenia podmienok účasti, zmluva podľa § 34 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, nie je potrebná.

V danom prípade platí, že ak sa stanete úspešným uchádzačom, v zmluve uvediete údaje o všetkých známych subdodávateľoch. Za týmto účelom vyplníte ako úspešný uchádzač prílohu k zmluve – Zoznam subdodávateľov.

Druhá Žiadosť o vysvetlenie a doplnenie Súťažných podkladov zo dňa 21. 09. 2022 obsahovala nasledovnú otázku, ku ktorej verejný obstarávateľ poskytuje svoju odpoveď:

V rámci Súťažných podkladov v Prílohe B.3 Obchodné podmienky dodania predmetu obstarávania, v bode 1.2 návrh zmluvy, čl. XI, ods. 5 uvádzate : „Objednávateľ má nárok na náhradu škody, ktorá vznikla v dôsledku porušenia povinností vyplývajúcich z tejto zmluvy v plnej výške (napr. z dôvodu chyby projektovej dokumentácie a/alebo výkazu výmer).“

Otázka č.1

„ Čo považuje verejný obstarávateľ za škodu?“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Pri definícii škody treba vychádzať najmä z § 420 a nasledovných Občianskeho zákonníka. Nie je v medziach verejného obstarávateľa, aby vopred bližšie definoval škodu, ku ktorej môže dôjsť z dôvodu porušenia povinnosti vyplývajúcich objednávateľovi zo Zmluvy o dielo. Preto aj zákonodarca škodu definoval len všeobecne spôsobom, tak ako je uvedená v občianskom zákonníku.

Samozrejme, pre vznik zodpovednosti za škodu musia byť splnené predpoklady, ktoré ustanovuje platná právna úprava a to najmä protiprávne konanie, vznik škody, príčina súvislosť.

Otázka č.2

„ Požaduje verejný obstarávateľ pripoistenie na chyby výkazu výmer(rozpočtu)? Ak áno, na akú výšku?“

Dovoľujeme si poukázať na skutočnosť, že výkaz výmer ako taký nepodlieha overeniu autorizačnou pečiatkou projektanta a zároveň nespadá do poisťného krytia zodpovednosti za škody spôsobené pri výkone projektových prác. V prípade, že by mal uchádzač zabezpečiť prípadné krytie vád výkazu výmer, pripoistenie takéhoto plnenia by rádovo zvýšilo náklady uchádzačov. Dovoľíme si poukázať na skutočnosť, že prípadné rozdiely medzi výkazom výmer a skutočnosťou zistenou počas realizácie stavebných prác nemôžu byť považované za škody, a zároveň poukazujeme na fakt, že v rámci predkladania ponúk na zhotovenie diela je definované poradie/dôležitosť dokumentácie a projektová dokumentácia je nadradená výkazu výmer a teda zhotoviteľ je povinný oceniť projekt a nie výkaz výmer, ktorý je vždy orientačný.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch nikde nezadefinoval požiadavku na to, aby Zhotoviteľ bol poistený na zodpovednosť za škodu. Je teda na zvážení zhotoviteľa, či sa rozhodne poistku v tomto smere uzatvárať alebo nie. V prípade, ak zhotoviteľ nebude poistený na svoju zodpovednosť za škodu, bude predmetnú škodu znášať sám. V prípade, ak by Zhotoviteľ využil možnosť uzavrieť poistenie zodpovednosti za škodu, bude v prípade škody jeho postavenie jednoduchšie, kedy bude môcť škodu kryť z poistného plnenia, (ak bude poistka takéto plnenie zahŕňať). Je teda na zvážení zhotoviteľa či predmetnú poistnú zmluvu uzavrieť alebo nie.

Verejný obstarávateľ má za to, že otázky uvedené v predložených žiadostiach nemožno považovať za **podstatnú zmenu** súťažných podkladov v zmysle § 21 ods.4) písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, ktorý by mala vplyv na vypracovanie ponuky jednotlivými uchádzačmi a preto sa verejný obstarávateľ rozhodol lehotu na predkladanie ponúk **nepredĺžiť**.

II.

Verejný obstarávateľ odpoveď na žiadosť o vysvetlenie a doplnenie súťažných podkladov zverejní aj na profile verejného obstarávateľa na webovom sídle Úradu pre verejné obstarávanie.

Prosím, pri spracovávaní svojej ponuky zohľadnite vyššie uvedenú zmenu súťažných podkladov verejného obstarávateľa.

.....
Mgr. Richard Rybníček
primátor mesta Trenčín
v z. JUDr. Katarína Mrázová
vedúca právneho útvaru