



Všetkým záujemcom

V Bratislave, dňa 31. mája 2019

VEC

Vysvetlenie zverejnených dokumentov podľa § 48 zákona o verejnom obstarávaní k zákazke s názvom **„Starostlivosť o cestnú zeleň - orezy a výruby stromov (trolejové vedenia, dopravné značky, CSS) v cestnej zelene na prejazdnych úsekoch ciest I. až III. triedy a miestnych komunikáciách I. a II. triedy na území mesta Bratislavy“** vyhlásenej v zriadenom dynamickom nákupnom systéme s názvom *Zabezpečenie údržby komunikácií a cestnej zelene na území Hl. mesta Bratislava pre roky 2019-2022 – II. kolo*

Verejný obstarávateľ týmto zverejňuje vysvetlenie k zákazke s názvom **„Starostlivosť o cestnú zeleň - orezy a výruby stromov (trolejové vedenia, dopravné značky, CSS) v cestnej zelene na prejazdnych úsekoch ciest I. až III. triedy a miestnych komunikáciách I. a II. triedy na území mesta Bratislavy“** vyhlásenej dňa 3.5.2019 v zriadenom dynamickom nákupnom systéme.

Verejný obstarávateľ pre prehľadnosť uvádza odpovede na položené otázky priamo k danej otázke.

- 1. V bode 6. „Práva a povinnosti zmluvných strán“, podbod. 6.4 Zmluvy o poskytovaní služieb (ďalej len „zmluva“) je uvedené, cit.: „Dodávateľ je povinný bezodkladne hlásiť dispečingu objednávateľa zistené poškodenia cestnej zelene.“
Žiadame verejného obstarávateľa, aby presne definoval, akú cestnú zeleň má v tomto prípade na mysli, t. j. stromy, kríky, trávnik?*

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ mal na mysli poškodenia cestnej zelene typu zistenie zlomeného konáru / stromu, konárov zasahujúcich do trolejového vedenia alebo tieniacich dopravné značenia zapríčinených poveternostnými podmienkami (napr. z dôvodu napadania čerstvého snehu alebo silného vetra sprevádzajúceho letnú búrku). Verejný obstarávateľ uvedenou požiadavkou nepožaduje výkon akéhosi „monitoringu“ stavu cestnej zelene, ale nahlásenie nových poškodení, o ktorých sa dodávateľ dozvie v rámci odstraňovania mimoriadnych situácií.

Verejný obstarávateľ samozrejme uvíta pomoc pri nahlasovaní suchých konárov alebo stromov, prípadne vytŕčajúcich pňov ohrozujúcich bezpečnosť premávky počas výkonu služby, ktorý bude prejavom dobrej vôle dodávateľa chápaného účel poskytovania služby verejnosti.

- 2. Ďalej máme za to, že verejný obstarávateľ si zrejme nevšimol podbod 6.13 predmetného bodu zmluvy. Pýtame sa verejného obstarávateľa, či plánuje predmetné ustanovenie zmluvy doplniť, a ak nie, žiadame ho tento podbod zmluvy odstrániť.*



Odpoveď:

Verejný obstarávateľ pri koncipovaní všeobecného návrhu zmluvy o poskytovaní činností, ktorý bol zverejnený v rámci vytvorenia dynamického nákupného systému pod daným podbodom zmluvy vyžadoval určité povinnosti dodávateľa. Vzhľadom na charakter služby, jej rozsah a dĺžku trvania zmluvy, sa verejný obstarávateľ pri tejto konkrétnej zákazke rozhodol nepožadovať uvedenú povinnosť od dodávateľa.

Zohľadňujúc vzájomnú vnútornú konzistentnosť a prepojenosť zmluvných ustanovení, verejný obstarávateľ nevy pustil daný bod úplne, pretože by tým musel prečíslovať vnútorné odkazy v celej zmluve, čo by mohlo spôsobiť zbytočné komplikácie. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ ponechal označenie podbodu 6.13 s textom „Vypustený bod.“

3. *Podbod 6.24 predmetného bodu zmluvy znie, cit.: „Dodávateľ musí mať do 30 dní od účinnosti Zmluvy vo všetkých vozidlách a mechanizmoch, pomocou ktorých sa vykonáva služba, technické prostriedky na sledovanie a zaznamenávanie ich pohybu prostredníctvom monitorovacieho systému GPS (napr. ONIsystém). (...) Objednávateľ vyžaduje, aby z poskytnutého formátu výstupu resp. po sprístupnení systému bolo možné jednoznačne zistiť trasovanie vozidla v čase, a to za účelom skontrolovania jeho pohybu pri plnení zákazky.“*

Žiadame verejného obstarávateľa, aby vysvetlil súvislosť predmetného ustanovenia, a to požiadavku na monitorovací systém GPS na sledovanie a zaznamenávanie pohybu vozidiel a mechanizmov, pomocou ktorých sa vykonáva služba za účelom skontrolovania trasovania a pohybu vozidiel, s predmetom zákazky.

Máme za to, že ide o neopodstatnenú požiadavku verejného obstarávateľa vzhľadom na druh poskytovania služby, ktorou je orez a výrub stromov, a teda výkon orezu a výkon výrubu stromov. Uvedená požiadavka by bola opodstatnená napr. pri údržbe komunikácií, a teda pri kontrole trasovania a pohybu vozidiel, ktoré vykonávajú službu údržby komunikácií. Ak sa verejný obstarávateľ stotožňuje s tvrdením, že predmetné ustanovenie nesúvisí s predmetom zákazky tak, ako tvrdíme, vypustí vyššie uvedené ustanovenie zmluvy.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ vyžaduje monitorovací systém GPS vo všetkých vozidlách a mechanizmoch za účelom kontroly poskytnutia služby (potreba vedieť v akom čase sa vozidlo nachádzalo na ktorom mieste). Verejný obstarávateľ nepopiera, že charakter samotnej služby umožňuje kontrolu plnenia aj niekoľko dní po zrealizovaní služby, avšak nie je v reálnych kapacitách verejného obstarávateľa vykonávať kontroly v teréne po každom poskytnutí plnenia. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ vyžaduje monitorovací systém, prostredníctvom ktorého je možné kontrolovať plnenie zmluvy hneď nasledujúci deň pri odovzdaní Súhrnnej správy o vykonaní služieb.

4. *V Prílohe č. 5 zmluvy je v bode 9. Uvedené, cit.: „Dodávateľ v súlade s bodom 6.12. Zmluvy musí mať po celú dobu platnosti Zmluvy zriadené vlastné riadiace pracovisko (tzv. dispečing), fungujúce nepretržite 12 hodín denne, prostredníctvom ktorého bude schopný monitorovať a efektívne riadiť a kontrolovať činnosť svojich pracovníkov a technických prostriedkov. Dispečing dodávateľa je povinný na požiadanie objednávateľa bezodkladne poskytnúť informácie o aktuálnej činnosti a mieste výkonu pracovníkov a technických prostriedkov.“*

Verejný obstarávateľ v bode 2.2 zmluvy uvádza, že dodávateľ je povinný počas doby trvania tejto zmluvy dodávať služby podľa tejto Zmluvy nepretržite aj počas dní pracovného pokoja a počas štátnych sviatkov ako aj v nočných hodinách, avšak požaduje 12 hodinový dispečing.



Žiadame verejného obstarávateľa, aby vysvetlil predmetný rozpor, resp. zosúladiť podbod 2.2 zmluvy s prílohou 5 zmluvy.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ vo vysvetlení zverejnených podkladov – I. kolo v otázke č. 9 a 10 vysvetlil, že dispečing dodávateľa bude kontaktovaný len počas prevádzkových hodín, teda od 7 – 19 hodiny. V prípade mimoriadnej situácie budú práce vykonávané aj v nočných hodinách na základe nahlásenia situácie dispečingu v priebehu prevádzkových hodín daného dňa (tj. napr. o 15:00 nahlási dispečing OSK živelnú pohromu dispečingu dodávateľa, ktorý je povinný do 4 hod. nastúpiť na jej odstraňovanie).

5. *Ďalej, vzhľadom na to, že predmetom zákazky je poskytovanie služieb na cestách I. a II. triedy, a teda miesta s rozdielnou obtiažnosťou výkonu služieb, pýtame sa verejného obstarávateľa, či neuvažoval rozdeliť predpokladané počty orezov a výrubov stromov na oblasti, a to napríklad:*
- a) oblasť pod trolejovým vedením (vyžaduje sa vypínanie prúdu, odstávka trolejbusov a električiek);*
 - b) oblasť, kde z hľadiska intenzity dopravy nie je možné blokovat' jazdné pruhy plošinou, t.j. sú potrební stromolezci;*
 - c) ostatné, najmenej komplikované oblasti („klasické“ sťažené podmienky z titulu výkonu prác na území hlavného mesta a s tým spojenou vysokou intenzitou dopravy)?*

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ neuvažoval nad týmto typom rozdelenia položiek, pretože nedisponoval dátami, ktoré by mu umožňovali spracovať opis predmetu zákazky jasne a úplne pre jednotlivé časti. Verejný obstarávateľ ale ďakuje za inšpiráciu a nevyklučuje, že k takémuto rozdeleniu pristúpi v budúcnosti.

S úctou

v. r.

.....
Mgr. Michal Garaj
Vedúci oddelenia verejného obstarávania