

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ č. 3

Vzhľadom na skutočnosť, že obstarávateľovi spoločnosti MH Teplárenský holding, a.s. boli doručené žiadosti o vysvetlenie údajov uvedených v súťažných podkladoch pre rokovacie konanie so zverejnením č. VS ZIL 7 pre predmet zákazky „**Nový zdroj tepla a elektriny – plynové motory a transformátor T10 v závode Žilina**“ (ďalej len „**rokovacie konanie so zverejnením**“), ktoré bolo vyhlásené zverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku EÚ č. S 016 zn. 2023/S 016-043015 dňa 23. januára 2023 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 16/2023 zn. 2280 – MRP dňa 24. januára 2023 (ďalej len „**oznámenie**“), poskytujeme Vám v zmysle článku 13 súťažných podkladov k rokovaciemu konaniu so zverejnením (ďalej len „**súťažné podklady**“) nasledujúce vysvetlenie.

Otázka č. 1:

„Pri obhliadke miesta, bol vznesený dotaz, či bude pri realizácii možné využiť aj bránu u T10 (hlavná brána pre energetiku).“

Odpoveď č. 1:

Obstarávateľ vysvetľuje, že prístup cez bránu pri transformátore T10 nie je pod kontrolou obstarávateľa, pretože uvedená brána nie je vo vlastníctve obstarávateľa. Daný prístup umožňuje spoločnosť Stredoslovenská distribučná, a.s. O vstup cez uvedenú bránu treba požiadať túto spoločnosť, pričom obstarávateľ na základe doterajších skúseností nepredpokladá, že by prístup mal byť odopretý.

Pre úplnosť obstarávateľ uvádza, že vstup do priestoru rozvodne 110 kV od transformátora T10 bude prebiehať pod dohľadom zamestnancov spoločnosti Stredoslovenská distribučná, a.s.

Otázka č. 2:

„Bude obstarávateľ pri inštalácii požadovať rezervu pre rozvádzače? U niektorých investorov býva požiadavka 20% rezervy.“

Odpoveď č. 2:

Áno, priestorová rezerva bude nasledovná:

- a) Nový rozvádzač VN: bude v súlade s DSP
- b) Nové rozvádzače NN (AC, DC):
 - v DSP sú pre uvedené rozvádzače navrhnuté rezervné vývody, tieto budú zachované v daných počtoch;
 - pre rozvádzače bez rezervných vývodoch platí nasledovné:
 - o 10 % požiadavka priestorovej rezervy pre rozvádzače s max. počtom vývodov do 50,
 - o 5 % požiadavka priestorovej rezervy pre rozvádzače s počtom vývodov nad 50.

Otázka č. 3:

„V súvislosti s Vaším postupom s názvom: "Nový zdroj tepla a elektriny - plynové motory a transformátor T10 v závode Žilina" Postup č: VS ZIL 7, žiadame o zmenu podmienky účasti v konaní a o odpoveď na nasledujúce požiadavky:

1. Zhotoviteľ požaduje zmenu minimálnej úrovne požadovaných štandardov podľa tohto návrhu:

Je to tak:

"Verejný obstarávateľ požaduje, aby uchádzač preukázal technickú alebo odbornú spôsobilosť podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO predložením zoznamu uskutočnených stavebných prác za posledných sedem rokov od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, miest a lehôt uskutočnenia stavebných prác; zoznam musí byť doplnený potvrdením o uspokojivom vykonaní stavebných prác a zhodnotení uskutočnených stavebných prác podľa podmienok, ak verejný obstarávateľ takýmto potvrdením disponuje.

(...)

Uchádzač musí požadovaným zoznamom stavebných prác a kvalifikovanými referenciami preukázať, že v uvedenom období realizoval minimálne jednu zákazku, ktorej predmetom boli stavebné práce rovnakého alebo podobného charakteru a zložitosti ako požadovaný predmet zákazky, v hodnote minimálne 2 000 000 EUR bez DPH alebo ekvivalent v inej mene.

Výstavba technológie vysokoúčinnnej kogenerácie na báze plynových motorov s inštalovaným elektrickým výkonom jedného motora najmenej 2 MW."“

Navrhovaná zmena:

"Verejný obstarávateľ požaduje, aby uchádzač preukázal technickú alebo odbornú spôsobilosť podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO predložením zoznamu uskutočnených stavebných prác za posledných deväť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, miest a lehôt uskutočnenia stavebných prác; zoznam musí byť doplnený potvrdením o riadnom vykonaní stavebných prác a zhodnotení uskutočnených stavebných prác v súlade s podmienkami, ak verejný obstarávateľ má:

(...)

Uchádzač musí požadovaným zoznamom stavebných prác a kvalifikovanými referenciami preukázať, že v uvedenom období realizoval minimálne jednu zákazku, ktorej predmetom boli stavebné práce rovnakého alebo podobného charakteru a zložitosti ako požadovaný predmet zákazky, v hodnote minimálne 2 000 000 EUR bez DPH alebo ekvivalent v inej mene.

Výstavba technológie vysokoúčinnnej kogenerácie na báze plynových motorov s inštalovaným elektrickým výkonom jedného motora najmenej 1,4 MW."

Dovoľujeme si upozorniť, že podľa názoru uchádzača požadovaná zmena nemá za následok zníženie odbornej spôsobilosti zhotoviteľa, nakoľko je v kompetencii zhotoviteľa riadne vykonať stavebné práce a uvedenie do prevádzky plne funkčného zariadenia - dodávka technológie pochádza od výrobcu zariadenia, v súlade s vypracovaným projektom a usmerneniami verejného obstarávateľa, preto je uvedený návrh plne opodstatnený a nijako neovplyvní dosiahnutie očakávaného cieľa verejného obstarávateľa a zabezpečí širšiu hospodársku súťaž. Úprava požiadavky umožní účasť v konaní uchádzačom, ktorí realizovali rovnako zložité technologické zariadenia a ktorých znalosti a skúsenosti im umožnia riadne plniť predmet zákazky.“

Odpoveď č. 3:

Podmienky účasti týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti určil obstarávateľ na základe poznania trhu a svojich predchádzajúcich skúseností a na tomto stanovení podmienok účasti obstarávateľ zotrváva.

Predmetom zákazky je vybudovanie dvoch kogeneračných jednotiek s inštalovaným elektrickým výkonom jedného motora vo výške 9,5 MW_e. Požiadavka na skúsenosti s motorom s inštalovaným elektrickým výkonom najmenej 2 MW_e je tak celkom opodstatnená a vo vzťahu k predmetnému rokovaciemu konaniu so zverejnením aj primeraná.

Pokiaľ ide o rozšírenie referenčného obdobia zo siedmich na deväť rokov, obstarávateľ uvádza, že už v nastavení podmienok účasti zohľadnil potrebu zaistiť primeranú úroveň hospodárskej

súťaže a lehotu piatich rokov podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“) predĺžil na lehotu siedmich rokov. Pokiaľ však ide o návrh na predĺženie lehoty na deväť rokov, uvedenému obstarávateľ nevyhovuje z dôvodu, že je kľúčovým záujmom obstarávateľa, aby zákazku realizoval hospodársky subjekt, resp. hospodárske subjekty, ktoré majú aktuálne skúsenosti s realizáciou podobných zákaziek a tieto zodpovedajú recentnej úrovni technologického vývoja.

Prípadná referencia na motor s výkonom 1,4 MWe realizovaný pred deviatimi rokmi by vzhľadom na vývoj technológií v oblasti kogeneračných jednotiek na báze plynových motorov nepostačovala na preukázanie toho, že hospodársky subjekt má zachovanú kontinuitu s vývojom know-how a BAT technológiami v danej oblasti.

Skúsenosti pred siedmich rokov už obstarávateľ nepovažuje za dostatočne preukazujúce spôsobilosť hospodárskeho subjektu bezproblémovo realizovať predmet zákazky, čo je prvoradým záujmom obstarávateľa.

Vzhľadom na požadovaný inštalovaný výkon zariadení v obstarávanej zákazke obstarávateľ vyžaduje, aby záujemca disponoval aktualizovaným know-how a technickým vybavením. Z uvedeného dôvodu obstarávateľ žiadosti záujemcu o úpravu podmienok účasti týkajúcich sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti nevyhovuje.

Obstarávateľ pre úplnosť uvádza, že v prípade, ak záujemca nedisponuje požadovanou úrovňou technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, môže využiť kapacity tretej osoby podľa § 34 ods. 3 ZVO, ktorá požadovanú úroveň technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti spĺňa, resp. podať žiadosť o účasť v rokovacom konaní so zverejnením ako člen skupiny dodávateľov podľa § 37 ZVO spolu so subjektom, ktorý požadovanú úroveň technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti spĺňa.

Otázka č. 4:

„Zhotoviteľ si dovoľuje požiadať o zmenu lehoty na predkladanie návrhov na 03.03.2023. Dodávateľ chce predložiť verejnému obstarávateľovi návrh v tomto konaní, a preto vykonal potrebné práce na jeho príprave, t. j. práce na podrobnej analýze predmetu zákazky vrátane súťažných podkladov zverejnených na nákupnej platforme. Dovoľujeme si upozorniť, že na základe vyššie uvedenej dokumentácie chce uchádzač predložiť verejnému obstarávateľovi najvýhodnejšie hodnoty parametrov pre výpočet hodnoty P_0 , ktorá predstavuje kritérium na vyhodnotenie ponúk.

Radi by sme zdôraznili, že postup vyhlásený verejným obstarávateľom je projektom s rozsiahlymi požiadavkami. Vyžaduje sa, aby Uchádzač spolupracoval so subjektmi, ktoré disponujú vhodnými zdrojmi a technológiami, a aby stanovil zásady spolupráce Zavedenie zásad spolupráce so spoločnosťami, ktoré sa zaoberajú podobnými projektmi, si vyžaduje určitý čas, a to aj z dôvodu rozsiahlych postupov a potrebných korporátnych schválení, ktoré sa uplatňujú v štruktúrach takýchto subjektov.

Kladná odpoveď na našu žiadosť nám, ako aj ostatným záujemcom, umožní spoľahlivo pripraviť podklady a predložiť ich verejnému obstarávateľovi, čo zvýši konkurencieschopnosť postupu a umožní získať výhodnejšie ponuky.“

Odpoveď č. 4:

Lehota na predkladanie žiadostí o účasť bola predĺžená do 13. marca 2023 15:00 hod. Podrobnosti upravuje vysvetlenie č. 2.

Otázka č. 5:

„V rámci skúšobného režimu technológie i objektu je nutné prevádzkovať kogeneračné jednotky v rozsahu cca 100Mh. Za túto dobu dve KJ [...] spotrebujú cca $2 \times 2000 \times 100 = 400\,000$ m³ zemného plynu. Vzhľadom k tomu, že kontraktor hradí náklady za spotrebované palivo do momentu odovzdania objektu, prosíme o oznámenie reálnej ceny 1 m³ zemného plynu, ktorú zahrnieme do kalkulácie nákladov projektu.“

Odpoveď č. 5:

Je na zaradenom záujemcovi, resp. uchádzačovi, aby vo svojej základnej, aktualizovanej a konečnej ponuke pri návrhu ceny zohľadnil aj náklady spojené s vykonaním skúšok a garančného merania (vrátane potrebných médií, nezávislej osoby, akreditovanej meracej organizácie na meranie emisií) a s odovzdaním a prevzatím diela v zmysle článku 2 ods. 2.2 písm. g) informatívneho vzoru zmluvy. Z uvedeného dôvodu obstarávateľ nemá dôvod oznamovať záujemcom reálnu cenu za 1 m³ zemného plynu. Na tomto závere nič nemení skutočnosť, že do kalkulačného vzorca obstarávateľ zahrnul kvalifikovaný odhad budúcej ceny zemného plynu.

Na druhej strane obstarávateľ uznáva, že cena plynu sa dynamicky vyvíja a mení, a do úvahy tak prichádza aj prípadná úprava zmluvy o dielo, ktorá by uvedenú nepredvídateľnosť vhodným spôsobom ošetrila tak, aby skutočne a hospodárne vynaložené náklady na spotrebovaný zemný plyn boli korektným spôsobom preklopené na obstarávateľa. Takúto úpravu zmluvy o dielo by obstarávateľ nepovažoval za jej podstatnú zmenu, a preto by mohla byť predmetom rokovania. Za tým účelom môže zaradený záujemca, resp. uchádzač popri základnej, resp. aktualizovanej ponuke navrhnúť zmenu príslušného ustanovenia zmluvy prostredníctvom na to určeného formulára, ktorý tvorí Prílohu č. 8 k súťažným podkladom. Na základe výsledkov rokovania môže obstarávateľ prípadne navrhovanú zmenu prijať.

Vzhľadom na uvedené obstarávateľ nepovažuje za potrebné v tomto štádiu verejného obstarávania oznamovať reálnu cenu za zemný plyn a takejto žiadosti nevyhovuje.

Otázka č. 6:

„V rámci skúšobného režimu technológie i objektu v rozsahu cca 100Mh bude vyrobená elektrická energia a teplo odovzdané do vonkajších sietí. Budú tieto energie započítané ako kompenzácie nákladov kontraktorovi? Pokiaľ áno, aké budú tarify?“

Odpoveď č. 6

Obstarávateľ uvádza, že náklady spojené s vykonaním skúšok a garančného merania (vrátane potrebných médií, nezávislej osoby, akreditovanej meracej organizácie na meranie emisií) a s odovzdaním a prevzatím diela majú byť podľa článku 2 ods. 2.2 písm. g) informatívneho vzoru zmluvy zahrnuté do ceny za dielo. Z uvedeného dôvodu obstarávateľ tieto náklady v konečnom dôsledku zhotoviteľovi uhradí.

Aj z tohto dôvodu potom absentuje dôvod na poskytovanie kompenzácie zhotoviteľovi zo strany objednávateľa za elektrinu a teplo, ktoré budú vyrobené počas skúšobnej prevádzky zariadení.

Na tomto základe treba odpovedať na položenú otázku tak, že výťažok z výroby elektriny a tepla počas skúšobnej prevádzky nebude zhotoviteľovi poskytnutý.

Otázka č. 7:

„Majú byť náklady na spotrebovaný motorový olej (prevádzkou kogeneračných jednotiek) po dobu 24 mesiacov prevádzky v cene kontraktu?“

Odpoveď č. 7:

Obstarávateľ uvádza, že zaradený záujemca, resp. uchádzač vo svojej ponuke predkladá o. i. svoj návrh garantovanej maximálnej spotreby mazacieho oleja pre motory KGJ 1 a KGJ 2. Zároveň dopĺňanie motorového oleja počas prevádzkovania zariadení do odprevádzkovania 16 000 hodín vrátane na každom zariadení tvorí súčasť záväzku zhotoviteľa, a to ako súčasť záväzku vykonávať servis a opravy zariadení.

Z uvedeného dôvodu treba na položenú otázku odpovedať tak, že náklady na spotrebovaný mazací olej pre motory KG 1 a KGJ 2 je potrebné zahrnúť do návrhu ceny za dielo.

Otázka č. 8:

„Poistenie podľa bodu 12.1. a) (príloha č. 7 vzor zmluvy) – je nutné mať jednu poistku na dielo i servis? Logické a efektívnejšie by bolo mať 2 oddelené poistky – jednu v rámci diela a druhú v rámci servisu.“

Odpoveď č. 8:

Obstarávateľ predostiera, že článok 15 ods. 15.1 informatívneho vzoru zmluvy vyžaduje od zhotoviteľa, aby zabezpečil dvojité poistenie – stavebno-montážne poistenie diela [písmeno a) tohto ustanovenia] a poistenie zodpovednosti za škodu [písmeno b) tohto ustanovenia].

Stavebno-montážne poistenie, ku ktorému smeruje položená otázka, je zhotoviteľ povinný udržiavať do podpisu protokolu o odovzdaní a prevzatí celého diela, ak bude dielo bez prípadných väd a nedorobkov, inak až do ich odstránenia. Poistenie zodpovednosti za škodu je zhotoviteľ povinný udržiavať po celý čas vykonávania diela a aj počas plynutia záručnej doby. Podrobnosti upravuje článok 15 ods. 15.3 informatívneho vzoru zmluvy.

Z uvedeného vyplýva, že stavebno-montážne poistenie sa uplatňuje len do zhotovenia diela, ako je definované v článku 1 ods. 1.1 a 1.2 informatívneho vzoru zmluvy, a jeho riadneho odovzdania objednávateľovi, avšak sa už nevyžaduje na čas plynutia záručnej doby a na vykonávanie servisu a opráv na už zhotovenom diele (ktoré vymedzuje článok 1 ods. 1.3 a 1.4 informatívneho vzoru zmluvy).

Na tomto základe treba odpovedať na položenú otázku tak, že sa stavebno-montážne poistenie na servis a opravy od zhotoviteľa nevyžaduje.

Pre úplnosť však obstarávateľ zdôrazňuje, že aj počas vykonávania diela a aj počas vykonávania servisu a opráv je zhotoviteľ povinný zabezpečiť a udržiavať poistenie svojej zodpovednosti za škodu, ako to vyplýva z článku 15 ods. 15.1 písm. b) informatívneho vzoru zmluvy. Je potom prirodzené, že stavebno-montážne poistenie a poistenie zodpovednosti za škodu bude zhotoviteľom pravidelne dokladované dvomi poistkami.

Otázka č. 9:

„Bolo by možné v zmluve uviesť možnosť znižovania bankovej garancie za zálohu? Napr. na základe faktúr vystavených Zhotoviteľom (s uvedením zápočtu zálohy) podpísaných Objednávateľom.“

Odpoveď č. 9:

Obstarávateľ uvádza, že otázku znižovania bankovej záruky za preddavok je možné otvoriť v rámci rokovaní o jednotlivých ponukách, pokiaľ takáto možnosť bude pre zhotoviteľa praktickou a efektívnou aj z hľadiska ním vynaložených nákladov. Obstarávateľ uvádza, že úpravu zmluvy o dielo v tomto zmysle by nepovažoval za jej podstatnú zmenu, a preto by mohla

byť predmetom rokovania. Za tým účelom môže zaradený záujemca, resp. uchádzač popri základnej, resp. aktualizovanej ponuke navrhnúť zmenu príslušného ustanovenia zmluvy prostredníctvom na to určeného formulára, ktorý tvorí Prílohu č. 8 k súťažným podkladom. Na základe výsledkov rokovania môže obstarávateľ prípadne navrhovanú zmenu prijať.

Vzhľadom na uvedené obstarávateľ nepovažuje za potrebné v tomto štádiu verejného obstarávania meniť súťažné podklady v požadovanom smere, a preto žiadosti na zmenu súťažných podkladov, aby bolo v informatívnom vzore zmluvy zakotvené znižovanie bankovej záruky na preddavok, nevyhovuje.

Otázka č. 10:

„Bolo by možné uviesť v znení Warranty bondu nadväznosť na Performance Bond a to v zmysle, že WB začína platiť najskôr dňom, kedy prestane platiť PB?“

Odpoveď č. 10:

Obstarávateľ uvádza, že uvedená otázka má povahu skôr technicko-realizačnú. V zmysle informatívneho vzoru zmluvy banková záruka na riadne vykonanie diela musí byť platná do podpísania protokolu o odovzdaní a prevzatí celého diela, resp. v prípade výskytu väd pri odovzdaní a prevzatí celého diela, do podpísania protokolu o odstránení väd a nedorobkov podľa článku 8 ods. 8.6 zmluvy (článok 14 ods. 14.1 informatívneho vzoru zmluvy). Ak bude banková záruka vystavená na dobu dlhšiu, objednávateľ je povinný sa na výzvu zhotoviteľa (napr. aj ku dňu riadneho odovzdania diela bez väd a nedorobkov) vzdať svojich práv z bankovej záruky (tamže). Banková záruka na záručnú dobu musí byť platná od podpísania protokolu o odovzdaní a prevzatí celého diela, resp. v prípade výskytu väd pri odovzdaní a prevzatí celého diela od podpísania protokolu o odstránení väd a nedorobkov podľa článku 8 ods. 8.6 zmluvy (článok 14 ods. 14.3 informatívneho vzoru zmluvy), teda prakticky od toho istého dňa. Pokiaľ predložená banková záruka na záručnú dobu bude spĺňať požiadavky vyplývajúce zo zmluvy o dielo, môže byť formulovaná tak, že začne platiť odo dňa, keď sa objednávateľ vzdá nárokov z bankovej záruky na riadne vykonanie diela. Takýto postup však bude potrebné dostatočne vopred koordinovať s obstarávateľom, aby prebehol hladko.

Pre úplnosť obstarávateľ uvádza, že zmluva upravuje aj situáciu, kedy by banková záruka na záručnú dobu predložená včas nebola (článok 14 ods. 14.10 informatívneho vzoru zmluvy), pričom na takomto zaistení svojich nárokov obstarávateľ trvá.

V Bratislave dňa 14. februára 2023