

# MH Teplárenský holding, a.s.

Turbínová 3, 831 04 Bratislava – mestská časť Nové Mesto

## Vysvetlenie informácií č. 15

Vzhľadom na skutočnosť, že obstarávateľovi spoločnosti MH Teplárenský holding, a.s. boli doručené žiadosti o vysvetlenie údajov uvedených v súťažných podkladoch pre rokovacie konanie so zverejnením č. VS ZIL 7 pre predmet zákazky „**Nový zdroj tepla a elektriny – plynové motory a transformátor T10 v závode Žilina**“ (ďalej len „**rokovacie konanie so zverejnením**“), ktoré bolo vyhlásené zverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku EÚ č. S 016 zn. 2023/S 016-043015 dňa 23. januára 2023 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 16/2023 zn. 2280 – MRP dňa 24. januára 2023 (ďalej len „**oznámenie**“), poskytujeme Vám v zmysle článku 13 súťažných podkladov k rokovaciemu konaniu so zverejnením (ďalej len „**súťažné podklady**“) nasledujúce vysvetlenie.

### Otázka č. 1:

„Dobrý deň, v rámci výkazu výmer VV\_MDJ\_ZAT\_DSP\_PS 12\_13 D3 hárok PS12 je v hárku E6 je uvedená SUMA hárkov E7-E19 v hárku E23 je uvedená suma hárkov E5-E22, čo znamená, že hárky E7-E19 sú vo výkaze výmer zarátané dvakrát. Na koľko uchádzač nesmie meniť štruktúru vzorcov zadaných Obstarávateľom prosíme o usmernenie.“

### Odpoveď č. 1:

Obstarávateľ ďakuje za odhalenie chyby v písaní vo vzorci, na základe ktorej by v príslušnej časti výkazu výmer skutočne dochádzalo k duplicitnému zarátaniu položiek.

Obstarávateľ týmto opravuje zrejmu chybu v písaní vo vzorci v súbore VV\_MDJ\_ZAT\_DSP\_PS 12\_13.xlsx tak, že v bunke E23 hárku D3 PS12 sa vzorec „=SUM(E5:E22)“ nahrádza vzorcom „=E6+E20+E21“.

### Otázka č. 2:

„Aký formulár myslí verejný obstarávateľ nasledovnou definíciou? Kde konkrétne sa spomínaný formulár nachádza?: (Bod 21.1 a) súť. podkladov) vyplnený elektronický ponukový formulár obsiahnutý v systéme JOSEPHINE“

### Odpoveď č. 2:

Obstarávateľ vysvetľuje, že sa jedná o elektronický formulár obsiahnutý priamo v systéme JOSEPHINE na karte obstarávania #VS ZIL 7, kde sa zaradenému záujemcovi po prihlásení sa do systému JOSEPHINE v záložke Ponuky a žiadosti cez kliknutie na políčko „+ Nová ponuka/žiadost“ predmetný elektronický formulár rozbalí s tým, že v ňom má zaradený záujemca možnosť vyplniť hodnotiace kritérium „*prínos diela počas garantovanej doby prevádzky plynových motorov, ktorý zohľadňuje prínos z výnosu predaja elektriny a tepla (v zmysle článku 19 súťažných podkladov)*“.

### Otázka č. 3:

„chcem sa opýtať, či bude obstarávateľ pri garantovanom parametri účinnosti zohľadňovať ISO 3046?“

### **Odpoveď č. 3:**

V aktuálnom informatívnom vzore zmluvy, jej prílohách ani podkladovej dokumentácii sa odvolávka na normu ISO 3046-1:2002 nevyskytuje. Z uvedeného vyplýva, že obstarávateľ s využitím tejto normy pri plnení zákazky neuvažuje.

### **Otázka č. 4:**

„Predpokladá obstarávateľ, že v prípade predloženia ponuky uchádzačom, ktorá prekročí PHZ, že bude uchádzač vylúčený“

### **Odpoveď č. 4:**

Predpokladanú hodnotu zákazky (PHZ) určuje obstarávateľ s cieľom ustanovenia postupu verejného obstarávania podľa finančných limitov v zmysle § 6 ods. 1 prvej vety zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“). Zákon výslovne vymedzuje funkciu PHZ nasledovne: „Predpokladaná hodnota zákazky sa určuje ako cena bez dane z pridanej hodnoty s cieľom ustanovenia postupu verejného obstarávania podľa finančných limitov“. PHZ teda v prvom rade determinuje voľbu zákonného postupu zadávania zákazky (v prípade obstarávateľa je rozhodujúce, či PHZ prekročí finančný limit – ak dôjde k prekročeniu finančného limitu, obstarávateľ zásadne obstaráva predmet zákazky postupmi verejného obstarávania – ako k tomu došlo aj v tomto prípade). PHZ je ďalej určujúcou pri stanovovaní podmienok účasti, najmä finančnej a ekonomickej spôsobilosti a pri určovaní výšky zábezpeky.

Pokiaľ uchádzač ponúkne cenu, ktorá bude vyššia než PHZ, nie je to v zmysle zákona dôvodom na vylúčenie uchádzača ani jeho ponuky.

Na druhej strane treba tiež uviesť, že ak by navrhované ceny v predložených ponukách boli vyššie ako PHZ, oprávňuje to obstarávateľa zrušiť rokovacie konanie so zverejnením podľa § 57 ods. 2 ZVO. Keďže rokovacie konanie so zverejnením oproti iným postupom vo verejnom obstarávaní vykazuje určité odlišnosti, obstarávateľ bude uvedené zvažovať až po rokovaníach s uchádzačmi pri vyhodnotení konečných ponúk, pričom bude zohľadňovať najmä to, či z rokovacieho konania so zverejnením prípadne nevzišla taká cena za dielo, ktorú nebude vedieť prefinancovať.

### **Poznámka:**

V položenej otázke č. 2 zaradený záujemca označuje obstarávateľa termínom „verejný obstarávateľ“. Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností treba uviesť, že spoločnosť MH Teplárenský holding, a.s. je obstarávateľom podľa § 9 ZVO; nie je verejným obstarávateľom podľa § 7 ZVO.

Obstarávateľ uvádza, že význam poskytnutých odpovedí z hľadiska prípravy ponuky považuje za nepodstatný. Z uvedeného dôvodu s poukazom na článok 13 ods. 13.3 súťažných podkladov lehotu na predkladanie základných ponúk nepredlžuje.

V Košiciach dňa 28. júna 2023