

Všetkým záujemcom

Vec: CENTRALIZOVANÝ SYSTÉM SÚDNEHO RIADENIA – CSSR A SÚVISAICE SLUŽBY – Vysvetlenie č. 8

Na základe žiadosti o vysvetlenie k zákazke „CENTRALIZOVANÝ SYSTÉM SÚDNEHO RIADENIA – CSSR A SÚVISAICE SLUŽBY“, vyhlásenej verejným obstarávateľom Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorá bola uverejnená vo Vestníku verejného obstarávania č. 115/2023 zo dňa 13.06.2023 pod číslom 20256 – MUS a v Úradnom vestníku zo dňa 12.06.2023 pod č. 2023/S 111-346952, Vám poskytujeme vysvetlenie:

**Otázka 1 :**

Verejný obstarávateľ v opisu predmetu zákazky kapitola 5.5 Bezpečnostná architektúra v časti Bezpečnostný projekt vyžaduje vypracovať bezpečnostný projekt podľa normy ISO 27001:2013. tejto norme však končí platnosť už 31.10.2023 (o celý mesiac).

Koniec projektu CSSR je fixne určený súťažnými podkladmi k 12/2025, kedy norma ISO 27001:2013 požadovaná v súťažných podkladoch, a predpokladáme že už aj v čase podpisovania zmluvy, už nebude platná.

Keďže verejnemu obstarávateľovi muselo byť zrejmé už v čase zverejnenia tohto verejného obstarávania, že táto skutočnosť nastane, je podľa nášho názoru nevyhnutné zmeniť v opise predmetu zákazky požiadavku na vypracovanie bezpečnostného projektu na základe novej normy ISO 27001:2022, ktorá bude platná v čase uzatvorenia zmluvy ako aj v čase ukončovania projektu.

Otázka 1 a) upraví verejný obstarávateľ v opise predmetu zákazky požiadavku na normu, ktorá bude platiť v čase ukončovania projektu?

V prípade, že stanovisko k otázke 1a) bude kladné, myslím si, že verejný obstarávateľ by mal upraviť aj požiadavky na hlavné kapitoly požadované v danom odseku, ktoré má tento bezpečnostný projekt obsahovať, keďže zmeny medzi týmito verziami/normami sú výrazné (štruktúra sa zmenila zo 114 cieľov riadenia/opatrení v 14 kapitolách na 93 cieľov riadenia/opatrení v 4 kapitolách). Máme zato, že opis predmetu zákazky má byť úplný a jednoznačný, aby všetci uchádzači by mali naceňovať predmet zákazky transparentne a rovnako, lebo opätovné vypracovanie novej dokumentácie podľa novej normy, by bolo finančne náročné, nebolo by zohľadnené v cene predmetu zákazky a následne neporovnateľné pri vyhodnocovaní v zmysle kritérií na vyhodnocovanie ponúk.

Otázka 1 b) upraví obstarávateľ v opise predmetu zákazky požiadavky na hlavné kapitoly tak, aby boli v súlade s novou normou ISO 27001:2022, ktorá bude platná v čase uzatvorenia zmluvy?

V prípade, že stanovisko k otázke 1 a) bude záporné, tak konštatujeme, že medzi súčasne požadovanými kapitolami bezpečnostného projektu je 6 bod: Oddelenie testovacieho a prevádzkovaného BCP a DRP plán, návrh zálohovania. Podľa nášho názoru sa jedná o nesprávne resp. nadbytočné zadanie. BCP je Business Continuity Plan (slovenský: Plán kontinuity činnosti) a DRP je Disaster Recovery Plan (slovensky: Plán havarijnej obnovy).

Otázka 1c) vysvetlite prečo je potrebné vypracovať prevádzkový a aj testovací BCP a DRP? Podľa § 17b vyhlášky NBÚ 362/2018 Z. z. kde sú podrobne vymenované zákonné požiadavky na BCP a DRP, sa testovacie BCP a DRP neuvádza a preto považujeme túto požiadavku nad rámec zákona.

**Odpoveď 1 :**

Verejný obstarávateľ nebude upravovať opis, nakoľko aktuálne je platná a účinná norma ISO27001:2013. Zároveň však platí, že dielo sa musí odovzdávať v zmysle platnej a účinnej legislatívy v danom čase.

V zmysle bodu 1.7. Zmluvy o dielo verejný obstarávateľ uvádza: „Ak z kontextu textácie tejto Zmluvy nevyplýva inak, každý odkaz na akýkoľvek právny predpis znamená príslušný právnych predpis v znení jeho neskorších zmien (vrátane rekodifikácií) a každý odkaz na paragraf právneho predpisu predstavuje označenie obsahu ustanovenia ku dňu vyhlásenia Verejného obstarávania a znamená príslušný obsah ustanovenia predmetného paragrafu právneho predpisu aj v prípade jeho neskorších zmien, resp. zmeny číslovania.“

c) Verejný obstarávateľ má zato, že kľúčové z hľadiska Bezpečnostného projektu je vypracovanie BCP a DRP pre prevádzkový systém. Pre zabezpečenie testovacieho (pred-produkčného) prostredia po havárii (DRP) a procesov testovania (BCP) bude možné použiť rovnaký postup ako pri produkčnom prostredí s poukazaním na prípadné rozdiely v porovnaní s produkčným prostredím. Verejný obstarávateľ nepredpokladá vypracovanie samostatného bezpečnostného projektu pre testovacie prostredie.

**Otázka 2 :**

Verejný obstarávateľ v opisu predmetu zákazky kapitola 5.5. Bezpečnostná architektúra v časti Bezpečnostný projekt vymenováva dokumenty (normy, smernice a zákony) v súlade s ktorými má byť vypracovaný Bezpečnostný projekt. Treba zdôrazniť, že okrem vymenovaných smerníc a nariadení EU bola zverejnená aj Smernica NIS2 t.j. Smernica 2555/2022, ktorú každý členský štát ma do 21 mesiacov od 16.januára 2023 transponovať do svojej legislatívy. Pôvodná smernica 1148/2016 sa zrušuje od 18.10.2024 podľa článku 44 Smernice EU 2555/2022.

Koniec projektu CSSR je fixne určený súťažnými podkladmi k 12/2025, kedy už pôvodná smernica 1148/2016 nebude v platnosti a mohla by nastať situácia, že v čase ukončovania by projekt nebol v súlade s platnou legislatívou.

Keďže verejnému obstarávateľovi muselo byť zrejmé už v čase zverejnenia tohto verejného obstarávania, že táto skutočnosť nastane, je podľa nášho názoru nevyhnutné zmeniť v opise predmetu zákazky požiadavku na vypracovanie bezpečnostného projektu na základe novej smernice, ktorá bude platná v čase ukončovania projektu. Máme zato, že opis predmetu zákazky má byť úplný a jednoznačný, aby všetci uchádzači by mali naceňovať predmet zákazky transparentne a rovnako, lebo opätovné vypracovanie novej dokumentácie podľa novej smernice, by bolo finančne náročné, nemuselo by byť zohľadnené v cene predmetu zákazky a následne neporovnateľné pri vyhodnocovaní v zmysle kritérií na vyhodnocovanie ponúk.

**Otázka** – upraví obstarávateľ v opise predmetu zákazky požiadavku na bezpečnostný projekt v zmysle novej smernice 2555/2022, ktorá má byť platná v čase ukončovania projektu?

**Odpoveď 2 :**

Verejný obstarávateľ nebude upravovať opis, nakoľko aktuálne je platná a účinná smernica 1148/2016. Zároveň však platí, že dielo sa musí odovzdávať v zmysle platnej a účinnej legislatívy v danom čase.

V zmysle bodu 1.7. Zmluvy o dielo, kapitola 22., bod 2 verejný obstarávateľ uvádza: „Ak z kontextu textácie tejto Zmluvy nevyplýva inak, každý odkaz na akýkoľvek právny predpis znamená príslušný právnych predpis v znení jeho neskorších zmien (vrátane rekodifikácií) a každý odkaz na paragraf právneho predpisu predstavuje označenie obsahu ustanovenia ku dňu vyhlásenia Verejného obstarávania a znamená príslušný obsah ustanovenia predmetného paragrafu právneho predpisu aj v prípade jeho neskorších zmien, resp. zmeny číslovania.“

Uvedené ustanovenie (bod 1.7, kapitola 22., bod 2) Zmluvy bude v súťažných podkladoch doplnený nasledovne:

„Ak z kontextu textácie tejto Zmluvy nevyplýva inak, každý odkaz na akýkoľvek právny predpis, alebo inú normu znamená príslušný právny predpis, resp. inú normu v znení jeho neskorších zmien (vrátane rekodifikácií) a každý odkaz na paragraf právneho predpisu, resp. normu predstavuje označenie obsahu ustanovenia ku dňu vyhlásenia Verejného obstarávania a znamená príslušný obsah ustanovenia predmetného paragrafu právneho predpisu, resp. normy aj v prípade jeho neskorších zmien, resp. zmeny číslovania.“

**Otázka 3 :**

V zmluve o dielo sú na viacerých miestach odkazy na skúšobnú prevádzku a postimplementačnú podporu, ktorých uplynutie je viazané na vznik záručnej doby. V zmluve o dielo však absentuje rozsah a doba trvania takejto prevádzky.

**Otázka** - môže verejný obstarávateľ do zmluvy doplniť ich definíciu, resp. tieto vypustiť, nakoľko vzhľadom na skutočnosť, že súčasťou plnenia je okrem zmluvy o dielo aj SLA zmluva, nie je jasné, ako bude prebiehať riešenie incidentov po akceptácii záverečnej etapy diela?

**Odpoveď 3 :**

Z bodu 5.26. Zmluvy o dielo jednoznačne vyplýva, že skúšobná prevádzka (ako výstup projektového riadenia R4-2 v zmysle Vyhlášky 85/2020) je prevádzka v rámci, resp. počas postimplementačnej podpory. Časové obdobie trvania postimplementačnej podpory vyplýva z § 8 ods. 7 Vyhlášky 85/2020, pričom povinnosť Zhotoviteľa pri vyhotovovaní Diela postupovať v zmysle uvedenej vyhlášky vyplýva okrem iného i z bodu 10.2.2. Zmluvy o dielo. Verejný obstarávateľ má tak za to, že špecifikácia či definícia týchto pojmov v samotnej zmluve nie je potrebná.

Táto otázka navyše bola predmetom vybavenia žiadostí o vysvetlenie a žiadostí o nápravu, pričom verejný obstarávateľ informoval o spôsobe ich vybavenia (v súlade s vyššie uvedeným vysvetlením) všetkých uchádzačov.

Uchádzač pri odôvodnení žiadosti o vysvetlenie uviedol, že požaduje doplniť definíciu týchto pojmov z dôvodu, že súčasťou plnenia je okrem Zmluvy o dielo aj Servisná zmluva a nie je jasné, ako bude prebiehať riešenie incidentov po akceptácii záverečnej etapy. Verejný obstarávateľ v tejto súvislosti považuje za nevyhnutné vysvetliť, že skúšobná prevádzka je jedným z Plnení Diela (definícia pojmu sa nachádza v bode 2.3. Zmluvy o dielo), pričom každé Plnenie Diela má byť odovzdávané a prevzaté na základe Akceptačného protokolu podľa článku 5. Zmluvy o dielo. Z bodu 5.26. vyplýva, že ak budú akceptované všetky Plnenia Diela a úspešne prebehne skúšobná prevádzka (teda bude akceptovaná

i toto Plnenie Diela), sú splnené podmienky na podpis Záverečného akceptačného protokolu. A práve s podpisom Záverečného akceptačného protokolu podľa bodu 5.26. Zmluvy o dielo je spojené nadobudnutie účinnosti Servisnej zmluvy, čo vyplýva z bodu 13.6 Servisnej zmluvy.

Ak teda dôvodom, pre ktorý uchádzač požaduje doplnenie definície pojmov postimplementačná podpora a skúšobná prevádzka, resp. ich vypustenie, z dôvodu, že nie je jasné, ako bude prebiehať riešenie incidentov po akceptácii záverečnej etapy diela, verejný obstarávateľ uvádza, že v zmysle vyššie uvedeného zo Zmluvy o dielo a Servisnej zmluvy nepochybne vyplýva, že potom, čo úspešne prebehne skúšobná prevádzka (teda dôjde k akceptácii tohto Plnenia Diela) a bude podpísaný Záverečný akceptačný protokol, nadobudne účinnosť Servisná zmluva a v zmysle tejto Poskytovateľ bude poskytovať i Služby podpory prevádzky (súčasťou týchto Služieb je i riešenie Incidentov), čo vyplýva z bodu 1.6 písm. t.) Servisnej zmluvy.

**Otázka 4 :**

V zmluve o dielo sú v bode 7.8 ustanovené sankcie, ktoré si môže verejný obstarávateľ uplatniť v prípade, že objednávateľ neodstráni riadne nahlásenú vadu. Tieto sú však identické so sankciami, na ktoré má verejný obstarávateľ v prípade omeškania s odstránením vady nárok podľa SLA zmluvy.

**Otázka** - vzhľadom na to, že účel sankcií je identický (sankcionovať neodstránenie vady) môže tieto verejný zo zmluvy o dielo vypustiť? V prípade, že nie, žiadame, aby verejný obstarávateľ jednoznačne určil rozdiel medzi vadou zo záruky a incidentom podľa SLA zmluvy, keďže povinný riešiť ich bude totožný subjekt (úspešný uchádzač), a obe sa v zmysle predložených návrhov zmlúv majú evidovať v systéme JIRA.

**Odpoveď 4 :**

V zmysle čl. 7 Zmluvy o dielo Zhotoviteľ poskytuje na Dielo záruku, v rámci ktorej má povinnosť odstraňovať vady Diela, na ktoré sa vzťahuje záruka. V zmysle Servisnej zmluvy má Poskytovateľ povinnosť v rámci Služieb podpory prevádzky riešiť Incidenty. V prvom rade je potrebné priznať, že súťažné podklady vytvárajú mechanizmus, ktorý by mal viesť k tomu, že Zhotoviteľ podľa Zmluvy o dielo a Poskytovateľ podľa Servisnej zmluvy sú totožné subjekty. Práve preto je dôležitá úprava bodov 7.7 a 7.9 Zmluvy o dielo, ktorá rieši situáciu, ak sa strany nezhodnú s klasifikáciou vady Diela, ktorá by mala byť odstránená v zmysle čl. 7 Zmluvy o dielo.

Zároveň platí, že ak Objedávateľ nahlási záručnú vadu, ktorú má Zhotoviteľ povinnosť odstrániť v zmysle Zmluvy o dielo a nedôjde k rozporu v klasifikácii, Zhotoviteľ ju bude odstraňovať ako záručnú vadu, na omeškanie s odstránením tejto vady sa budú aplikovať ustanovenia Zmluvy o dielo (bod 7.8). V prípade, že pôjde o nahlásenie Incidentu v zmysle Servisnej Zmluvy, na omeškanie sa budú aplikovať písm. a., b. a c. bodu 8.1 Servisnej zmluvy. Zároveň lehoty pre odstránenie jednotlivých kategórií vád diela v zmysle Zmluvy o dielo a pre riešenie jednotlivých druhov Incidentov v zmysle Servisnej zmluvy sú totožné a totožné sú i zmluvné pokuty pri omeškaní so odstránením jednotlivých kategórií vád a riešením jednotlivých druhov Incidentov.

Zároveň je potrebné uviesť, že s ohľadom na to, že body 7.7 a 7.9 predpokladajú, že počas záručnej doby musí dôjsť ku klasifikácii, či ide o vadu Diela, ktorú má Zhotoviteľ odstrániť v zmysle Zmluvy o dielo alebo o Incident, ktorý má riešiť Poskytovateľ v zmysle Servisnej zmluvy, nemôže dôjsť k situácii, že by mal pri jednej požiadavke Objedávateľ zároveň nárok na zmluvnú pokutu podľa bodu 7.8 Zmluvy o dielo i podľa bodu 8.1 písm. a., b. alebo c. Servisnej zmluvy.

**Otázka 5 :**

V nadväznosti na otázku č. 12 a č. 13, ako aj v nadväznosti na spôsob úpravy sankcií za omeškanie pri odstránení vady, žiadame určiť aj jednoznačne spôsob riešenia vád (resp. incidentov) v rámci skúšobnej prevádzky a/alebo postimplementačnej podpory.

**Odpoveď 5 :**

Ako verejný obstarávateľ už uviedol pri vysvetlení k bodu 12., Servisná zmluva nemôže nadobudnúť účinnosť skôr, ako dôjde k ukončeniu skúšobnej prevádzky v rámci postimplementačnej podpory. Teda vady počas postimplementačnej podpory budú odstraňované v súlade s čl. 7 Zmluvy o dielo. Vyplýva to nepochybne aj z bodu 7.3 Zmluvy o dielo. Zároveň povinnosti Zhotoviteľa počas skúšobnej prevádzky v rámci postimplementačnej podpory upravuje i Vyhláška 85/2020 a bod 3.1 písm. e) Zmluvy o dielo.

**Otázka 6 :**

V zmysle článku 8 zmluvy o dielo je ustanovená požiadavka v prípade preexistentného SW, aby Objednávateľ k nemu nadobudol oprávnenie ho užívať akýmkoľvek spôsobom a bola k nemu odovzdaná užívateľská, administrátorská a prevádzková dokumentácia.

**Otázka** - vzhľadom na skutočnosť, že proprietárny SW sa štandardne obchodne neponúka ako tzv. Enterprise licencia žiadame verejného obstarávateľa rámcovo určiť počet užívateľov a administrátorov, nakoľko niektoré SW sa obchodne predávajú za inú cenu pre užívateľa a inú cenu pre administrátora. Bez určenia nie je možné jednoznačne určiť cenu diela, nakoľko uchádzač nevie s akým množstvom licencií má počítať. Určená je len doba a územná platnosť licencie.

**Odpoveď 6 :**

Podmienky pre použitie jednotlivých druhov SW 3. strán sú zadefinované v čl. 8 Zmluvy o dielo, pričom vo vzťahu k nim verejný obstarávateľ nepožaduje udelenie licencie v zmysle bodov 8.1 až 8.5 (teda na užívanie akýmkoľvek spôsobom). Zároveň je potrebné uviesť, že Objednávateľ nepozná a ani nemôže poznať konkrétne riešenie, ktoré plánuje realizovať konkrétny uchádzač, práve príprava a realizácia konkrétneho riešenia je predmetom zákazky. Len teda pozná odpovede na kladenú otázku, teda na čo plánuje použiť SW 3. strán a aké licencie bude potrebné obstaráť a v akom rozsahu.

**Otázka 7 :**

V článku 5 zmluvy o dielo je určená povinnosť pri odovzdávaní zdrojových kódov ustanovená spôsobom, ktorý nie je súladný s ustanovením § 31 zákona č. 78/2020 (Štandardy pre informačné technológie verejnej správy), podľa ktorého štandardom zverejňovania zdrojového kódu podľa [§ 15 ods. 2 písm. d\) zákona](#) je jeho zverejnenie v centrálnom repozitári zdrojových kódov (ďalej len „repozitár“). Zdrojový kód sa zverejňuje automatizovane dostupným spôsobom s evidenciou jeho verzie.

**Otázka** - môže verejný obstarávateľ tieto ustanovenia upraviť tak, aby boli súladné so zákonom, nakoľko podľa zmluvy je zhotoviteľ povinný postupovať podľa tohto zákona. (článok 1 zmluvy o dielo)

**Odpoveď 7 :**

Verejný obstarávateľ má za to, že nie je v rozpore s Vyhláškou 78/2020, ak verejný obstarávateľ požaduje odovzdanie zdrojových kódov i postupom podľa čl. 5 Zmluvy o dielo, ak zároveň zabezpečí zverejnenie zdrojového kódu v Centrálnom repozitári zdrojových kódov podľa § 31 Vyhlášky 78/2020, pričom toto zabezpečuje ustanovenie bodu 5.19 Zmluvy o dielo a ako správne uviedol uchádzač i jeho povinnosť postupovať podľa Vyhlášky 78/2020 (na čo je výslovný odkaz v bode 10.2.2. Zmluvy o dielo).

**Otázka 8 :**

V dokumente „Priloha 3 Zmluva\_o\_dielo\_IS\_CSSR“ je napísané, že financovanie je z „Plán obnovy a odolnosti Slovenskej republiky, Komponent 15, Reforma justície – Investícia 2: Podporné nástroje reformy súdnej mapy – Centralizovaný systém súdneho riadenia (CSSR)“.

V Opise predmetu zákazky je ale odkaz na

Riadiaca dokumentácia PO 7 OP II <https://www.opii.gov.sk/informacie/informatizacia>

**Otázka** - Je táto relevantná? Máme za to, že v Legislatívnom rámci absentuje referencia na Plán obnovy a jeho náležitosti.

**Odpoveď 8 :**

Áno je relevantná, ale verejný obstarávateľ má zato, že odkaz na Plán obnovy a odolnosti nie je potrebný pre prípravu žiadosti o účasť a ponuky.

**Otázka 9 :**

Požiadavky ID-594, ID-595, ID-596 a ID-599 v katalógu požiadaviek nie sú v súlade s platnou legislatívou a to Vyhláškou 85/2020 Z.z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu o riadení projektov a obsahuje matúce informácie.

- Požiadavka ID-594: SOA metodika pojednáva o architektonických princípoch, nie však o iteratívnych princípoch. Nemal objednávateľ na mysli metodiku TOGAF?
- Požiadavka ID-595 a ID-596: Pojem „Rámcová špecifikácia“ nie je uvedený v 85/2020 Z.z., v zmysle legislatívy je možné dodať len výstup Detailný návrh riešenia (DNR)
- Požiadavka ID-599: Plán testov z zmysle 85/2020 Z.z. nie je súčasťou PID ale súčasťou fázy Analýza a dizajn ako špecializovaný výstup.

**Otázka** - Prosíme o vysvetlenie nesúladu, prípadne upresnenie, ako sú jednotlivé výstupy požadované tak, aby sa dodávateľ nedostal do rozporu s platnou legislatívou.

**Odpoveď 9 :**

Odpovede k jednotlivým ID:

ID 594 - Verejný obstarávateľ požaduje aby architektúra bola navrhnutá na princípoch SOA prípade s použitím SOA - Mikroservisy.

ID595 a ID596 – Verejný obstarávateľ požaduje aby v zmysle Togaf Frameworku bola v rámci Etapy a dizajn dodaná architektonická vízia riešenia.

ID599 - V PID verejný obstarávateľ očakáva hrubý plán testov, ktorý sa bude ďalej detailizovať v etape Analýza a dizajn.

**Otázka 10 :**

Zoznam integrácií v Zozname integrácií (dokument *Zoznam integrácií IS CSSR.docx*) nie je kompletný a v súlade s Opisom predmetu zákazky a Katalógom požiadaviek. Vznikajú pochybnosti, ktoré integrácie a v akom rozsahu budú reálne požadované.

**Otázka** - V samotnom zozname integrácií prosíme vysvetliť:

- riadok 2 – veta v popise služieb nie je úplná

- riadky 4 a 5 – popis služieb je identický, jedná sa o rovnakú službu pre dvoch konzumentov alebo dve rôzne služby?

**Odpoveď 10 :**

**Zoznam integrácií ( príloha OPZ )**

- riadok 2 (IS ESSMO) - treba doplniť text, časť vypadla: „Poskytuje údaje zo súdneho spisu a probačno - mediálneho spisu

- riadok 4 a 5 (IS ORSR a RÚ)- Verejný obstarávateľ predpokladám že sa jedná o jednu univerzálnu službu, prípadne o sadu univerzálnych služieb, ktoré bude využívať ORSR a RÚ a v budúcnosti aj ďalšie informačné systémy.

**Otázka 11 :**

Informácie uvedené zozname integrácií (dokument *Zoznam integrácií IS CSSR.docx*) nie sú postačujúce pre pochopenie rozsahu diela.

**Otázka** - Vie obstarávateľ doplniť aspoň základné detaily pre jednotlivé riadky v rozsahu:

- Typ integračnej služby/komunikácie - REST / SOAP / File / MQ / iné?
- Počet služieb v rámci API (aspoň orientačne) ?

Tieto informácie majú významný vplyv na zapojenie vhodných expertov v rámci ponuky/implementácie a taktiež na odhad prácnosti diela.

**Odpoveď 11 :**

V súťažných podkladoch Verejný obstarávateľ uvádza len zoznam predpokladaných integrácií. Presný rozsah a spôsob integrácií závisí do značnej miery od návrhu riešenia, ktorý bude zrejmý až po etape Analýza a dizajn. Popis API rozhraní bude vstupom v rámci etapy Analýza a dizajn, ktorý zabezpečí Verejný obstarávateľ.

**Otázka 12 :**

Dokument *B.1 Opis predmetu zákazky*, kap. 5.2.1.7 *Modul automatizácie procesov systému CSSR*, požiadavka: „Systém umožní vygenerovať a tlačiť poštový hárok pre hromadné podania. Systém by mal tiež podporovať integráciu so systémom Elektronického poštového hárku a jeho vytvorenie pre hromadné podania priamo z CSSR.“

**Otázka** - Integrácia na systém Elektronického poštového hárku nie je uvedená v zozname integrácií (dokument *Zoznam integrácií IS CSSR.docx*), viete ju prosím upresniť o aký systém aký typ integrácie sa jedná?

**Odpoveď 12 :**

Integrácia na systém Elektronického poštového hárku poskytovaná Slovenskú poštu, kanál na automatizovaný import, validáciu a odoslanie ePodacích hárkov v XML štruktúre.

**Otázka 13 :**

V B.1 Opis predmetu zákazky, kap.2. Legislatívny rámec je link na Metodický pokyn k Výnosu o štandardoch pre IS VS: <https://wiki.finance.gov.sk/pages/viewpage.action?pageId=20545548>  
URL linka je nefunkčná, ktorý dokument má obstarávateľ na myslí? Prosíme uviesť platný zdroj.

**Odpoveď 13 :**

Vlastníkom tohto dokumentu nie je MS SR. V prípade, že sa vlastník rozhodol uvedenú linku znefunkčniť, nie je nutné na tento odkaz prihliadať.

**Otázka 14 :**

B.1 Opis predmetu zákazky v kapitole 4.1. Biznis architektúra – súčasný stav na str. 8 pod tabuľkou 1 uvádza, že „IS CSSR neimplementuje procesy Ústavného súdu SR. IS CSSR sa bude integrovať na IS Ústavného súdu.“

IS Ústavného súdu absentuje v zozname integrácii a nie je jasný rozsah tejto integrácie. Prosíme o potvrdenie, že ÚS SR patrí medzi požadované integrácie ako aj informáciu o rozsahu tejto integrácie.

**Odpoveď 14 :**

Aktuálne verejný obstarávateľ s integráciu na IS Ústavného súdu nepočíta. Ak v procese Analýzy a dizajnu takáto požiadavka nastane, bude riešená v súlade s príslušnými ustanoveniami Zmluvy o diele.

**Otázka 15 :**

V rámci dokumentu „B.1 Opis predmetu zákazky“ v kapitole 5.2.1.1 Modul integrovaný príjem podaní k súdnym spisom sa v popise modulu ako aj v požiadavke ID-316 („Príloha OPZ 1 - Katalog požiadaviek,“) sa očakáva od systému spracovanie podaní/dokumentov z mailovej schránky.

Integrácia na mail server objednávateľa nie je definovaná v zozname integrácií „Príloha OPZ 2 – Zoznam integrácií IS CSSR“ ani nikde inde špecifikovaná. Informácia, či sa jedná o 1 mail server MSSR alebo viacero a spôsob integrácie chýba pre pochopenie tejto požiadavky a časti funkcionality.

**Odpoveď 15 :**

Prijímanie podania z mailovej schránky je obdobou prijímania listinného podania, kedy pracovník podateľne ručne prepíše, prípadne nahrá údaje podania do IS CSSR prostredníctvom používateľského rozhrania, ktoré bude na to určené. V prípade, že v rámci podania je aj riadne vyplnený el. formulár (formulár MS SR súvisiaci so súdnym konaním), systém umožní tento formulár nahráť a automaticky rozparsovať.

**Otázka 16 :**

V rámci dokumentu „B.1 Opis predmetu zákazky“ v kapitole 5.2.1.1 Modul integrovaný príjem podaní k súdnym spisom sa v popise modulu ako aj v požiadavke ID-317 sa očakáva od systému spracovanie podaní/dokumentov podaných na nosiči (osobne alebo poštou).

Obstarávateľ požaduje automatizovaný import podaní/dokumentov alebo používateľské rozhranie pre zaevidovanie takéhoto podania z uvedeného komunikačného kanála? Informácia je nevyhnutná, nakoľko sa jedná o diametrálne odlišnú náročnosť.



**Odpoveď 16 :**

Prijímanie podania uloženého na nosiči, je obdobou prijímania listinného podania, kedy pracovník podateľne ručne prepíše, prípadne nahrá údaje podania do IS CSSR prostredníctvom používateľského rozhrania, ktoré bude na to určené. V prípade, že v rámci podania je aj riadne vyplnený el. formulár (formulár MS SR súvisiaci so súdnym konaním), systém umožní tento formulár nahrať a automaticky rozparsovať

**Otázka 17 :**

V rámci dokumentu „B.1 Opis predmetu zákazky“ v kapitole 5.2.1.1 Modul integrovaný príjem podaní k súdnym spisom sú v popise modulu uvedené rôzne zdroje podaní, absentuje však informácia či podania/dokumenty majú bez ohľadu na zdroj rovnaký formát čo sa týka štruktúry alebo iný a koľko typov?

**Odpoveď 17 :**

Systém musí byť navrhnutý tak, aby výsledne zaregistrované podanie bolo digitalizované, štruktúrované a unifikované bez ohľadu nato, akým kanálom bolo podanie realizované. Štruktúra a typy zaregistrovaných podaní/dokumentov, budú navrhnuté v etape Analýza dizajnu.

**Otázka 18 :**

Cieľ otázky:

B.1 Opis predmetu zákazky - kap. 5.2.1.4 Modul procesnej podpory súdnych konaní;

Otázka: Vo funkčnom popise obstarávateľ uvádza, že „Systém musí zabezpečiť štandardné rozhranie API, prostredníctvom ktorého bude IS CSSR môcť prijímať k danému konaniu, alebo osobám notifikácie od ostatných rezortných informačných systémov (napr. Obchodný register, alebo Register úpadcov.“

V dokumente „Príloha OPZ 2 – Zoznam integrácii IS CSSR“ ale pre isvs\_6117 aj isvs\_5840 absentujú notifikácie v popise a celkovo v zozname integrácii nie je zmienka o notifikáciách. Koľko notifikačných služieb je potrebné implementovať a pre aké systémy a v akom dátovom rozsahu (len informácia o zmene spisu alebo aj detail) ?

**Odpoveď 18 :**

Verejný obstarávateľ predpokladá do 10 notifikačných služieb, pričom systém musí byť ďalej rozšíriteľný. Služby a dátový rozsah budú predmetom etapy Analýza a dizajnu.

**Otázka 19 :**

Cieľ otázky:

B.1 Opis predmetu zákazky - kap. 5.2.1.6 Modul podpory zverejňovania údajov a obsahu;

B.1 Opis predmetu zákazky - kap 6. Vzťah projektu IS CSSR k iným ISVS

Otázka:

Na strane 26 sú uvedené v odrážkach požiadavky na API pre poskytovanie štruktúrovaných údajov. Vzhľadom na to, že systém CSSR nerealizuje priamo koncové služby, kto bude konzumentom týchto služieb? V dokumente „Príloha OPZ 2 – Zoznam integrácii IS CSSR“ zverejňovanie obsahu nie je nikde uvedené. V popise sú konzumenti uvedení v množnom čísle, jedná sa o výhradne jedno rozhranie alebo závislé od konzumenta keďže predpokladáme, že sa jedná o existujúce systémy s limitovanými možnosťami prispôsobovania sa? Uvedené informácie by mali byť uvedené v Opise predmetu zákazky pre jednotný postoj uchádzačov.

**Odpoveď 19 :**

Jedná sa o jedno rozhranie určené pre viacerých konzumentov.

**Otázka 20 :**

Cieľ otázky:

B.1 Opis predmetu zákazky - kap. 5.2.1.6 Modul podpory zverejňovania údajov a obsahu;

B.1 Opis predmetu zákazky - kap. 6. Vzťah projektu IS CSSR k iným ISVS Otázka 9.2:

Otázka:

Zverejňovanie anonymizovaných súdnych rozhodnutí (str. 36) je v rámci rozsahu zverejňovania údajov a obsahu podľa str. 26 alebo zverejňovanie na rezortnom portáli je samostatná služba?

Rezortný portál nie je identifikovaný IS a nie je v zozname integrácií.

**Odpoveď 20 :**

Publikovanie súdnych anonymizovaných rozhodnutí je zabezpečené prostredníctvom rezortného IS Info súd (isvs\_8471)

**Otázka 21 :**

Cieľ otázky:

B.1 Opis predmetu zákazky - kap. 5.2.1.8 Modul operatívnych výkazov a štatistík

B.1 Opis predmetu zákazky - kap. 6. Vzťah projektu IS CSSR k iným ISVS

Otázka:

V opise predmetu zákazky a v požiadavkách sa opakovane spomína generovanie reportov z Modulu operatívnych výkazov a štatistík. Zároveň je požiadavka exportovať údaje do rezortného dátového skladu. Jednak sa toto javí ako duplicitné a generovanie reportov a výkazov by malo byť predovšetkým v rámci DWH, ak teda nie sú požadované výhradne dáta aktuálneho dňa. Je možné upresniť rozsah dátovej integrácie z DWH?

**Odpoveď 21 :**

Modul operatívnych výkazov a štatistík bude použitý pre účely operatívneho riadenia súdov. Údaje v dátovom sklade MS SR budú použité pre účely analytického centra.

**Otázka 22 :**

Cieľ otázky:

B.1 Opis predmetu zákazky - kap. 9.1. Centrálna správa systémov

Otázka:

Disponuje obstarávateľ vlastným repozitárom artefaktov, konfigurácii a zdrojových kódov alebo požaduje od dodávateľa vybudovať takéto komponenty, ktoré sa netýkajú priamo predmetu CSSR ale všeobecne dodávania softvéru? Disponuje obstarávateľ CI/CD nástrojmi? Bude potrebná integrácia so súčasným DevOps prostredím alebo aspoň súlad s internými predpismi? Informácie absentujú v dokumentácii VO.

**Odpoveď 22 :**

Trváme na požiadavke, aby boli vybudované prostredia a komponenty týkajúce sa IS CSSR tak ako je uvedené v nefunkčných požiadavkách.

**Otázka 23 :**

V rámci riešenia autentifikácie a autorizácie sa predpokladá použitie rezortného IAM, ktorý podľa popisu na strane 36 „B.1 Opis predmetu zákazky“ bude zabezpečovať: autentifikáciu identity, manažment pridelovania rolí, manažment organizačnej štruktúry MS SR a súdov a priradovanie identít do organizačnej štruktúry a podporu OAuth2, resp. OIDC protokolu s využitím JWT tokenov.

V katalógu požiadaviek ID-299 až ID-301 sa však požaduje „flexibilná správa práv s vysokou granularitou“ a „správa práv na úrovni jednotlivých komponentov“ v spolupráci s rezortným modulom IAM. Chápeme správne, že IS CSSR v tomto prípade predstavuje UI nad rezortným IAM, ktorý bude zabezpečovať backend pre správu používateľov a ich práv? T.j. na správu používateľov IS CSSR a ich práv a ich príslušnosť v rámci organizačnej štruktúry sa nebude používať UI rezortného komponentu, ale v rámci IS CSSR sa vyrobí UI, ktoré bude zabezpečovať tieto funkcie?

**Odpoveď 23 :**

IS CSSR nepredstavuje UI nad rezortným IAM. Na správu používateľov IS CSSR a ich práv a príslušnosť v rámci organizačnej štruktúry sa bude používať UI rezortného komponentu. Z tohto pohľadu IS CSSR zabezpečí len priradovanie aplikačných oprávnení k rolám.

**Otázka 24 :**

V rámci riešenia autentifikácie a autorizácie sa predpokladá použitie rezortného IAM, ktorý podľa popisu na strane 36 „B.1 Opis predmetu zákazky“ bude zabezpečovať: autentifikáciu identity, manažment pridelovania rolí, manažment organizačnej štruktúry MS SR a súdov a priradovanie identít do organizačnej štruktúry a podporu OAuth2, resp. OIDC protokolu s využitím JWT tokenov.

V rámci textu na strane 23 v Opise predmetu (viď nižšie) sa predpokladá, že niektoré pracovné procesy vyžadujú aby používateľ IS CSSR pokračoval prácou v inom IS rezortu, na ktorý má byť navigovaný a presmerovaný URL linkou. Predpokladá sa v tomto scenári, že autentifikácia bude riešená pomocou SSO? A ak áno, ktorý IS bude SSO v rámci riešenia poskytovať?

Opis správania strane 23:

IS CSSR bude navrhnuté tak, aby časť procesu mohla byť vykonaná v inom rezortnom informačnom systéme. Znamená to, že proces bude dizajnovaný tak, aby sudca mal v rámci daného konania možnosť byť presmerovaný na iný rezortný informačný systém (automaticky, alebo manuálne), tam vykoná určité aktivity a vráti sa späť do prostredia IS CSSR, kde bude v načatom procese pokračovať. IS CSSR však nebude procesne riadiť iný rezortný informačný systém, technicky ide len o manuálnu aktivitu v rámci definície procesu, ktorá je vykonaná v inom IS. Systém však musí zabezpečiť zobrazenie URL linky na presmerovanie používateľa na daný rezortný informačný systém.

**Odpoveď 24 :**

Autentifikácia IS CSSR a ostatných rezortných IS bude riešená prostredníctvom SSO. SSO zabezpečuje rezortný IAM.

**Otázka 25 :**

V rámci požiadaviek ID-491, ID-10, ID-258, ID-476, ID-478 sa požaduje integrácia na RFO, v rámci ktorých sa požadujú funkcie súvisiace s vyhľadaním osoby v RFO, či už v manuálnom alebo automatickom režime. V rámci Opisu predmetu a katalógu požiadaviek sa však nikde neuvádza funkcia pre automatickú aktualizáciu osobných údajov voči RFO (napr. zmena adresy). Môžeme tento scenár automatickej aktualizácie údajov osôb mechanizmom označenia záujmových osôb v RFO považovať za nerelevantný v rámci VO? Pretože tento scenár je prácnosťou násobne náročnejší ako ad-hoc lustrácia v RFO.

ID-491 Systém bude obsahovať integráciu na služby RFO (pomocou rezortnej integrácie) ID-10 Systém umožní v rámci editácie účastníkov konania vyhľadať účastníka typu FO v registri RFO a predvyplniť údaje

ID-258 Systém poskytne používateľské rozhranie pre lustráciu v RFO a uloženie výsledku

ID-476 Systém bude automaticky overovať fyzickú osobu voči RFO ak je to možné

ID-478 Systém umožní dohľadať osobu v RFO na základe vybraných údajov

**Odpoveď 25 :**

Verejný obstarávateľ požaduje aby mechanizmus označovania záujmových osôb bol implementovaný. Je potrebné si uvedomiť, že nie vždy je možné použiť scenár automatickej aktualizácie osobných údajov FO.

**Vzhľadom na poskytnuté vysvetlenie dochádza k úprave termínov v rámci procesu verejného obstarávania, posúva sa termín na predkladanie žiadostí o účasť na 30.10.2023 do 10:00 hod.**

Prílohy podľa textu

V Bratislave 17.10.2023