



**všetkým záujemcom**

**Vec: CENTRALIZOVANÝ SYSTÉM SÚDNEHO RIADENIA – CSSR A SÚVISAICE SLUŽBY – oznámenie o vybavení žiadosti o nápravu**

Listom zo dňa 02.08.2023 doručeným verejnému obstarávateľovi 02.08.2023 prostredníctvom elektronického nástroja ste podali žiadosť o nápravu podľa § 164 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon“) proti podmienkam uvedeným súťažných podkladoch k zákazke „CENTRALIZOVANÝ SYSTÉM SÚDNEHO RIADENIA – CSSR A SÚVISAICE SLUŽBY“, vyhlásenej verejným obstarávateľom Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorá bola uverejnená vo Vestníku verejného obstarávania č. 115/2023 zo dňa 13.06.2023 pod číslom 20256 – MUS a v Úradnom vestníku zo dňa 12.06.2023 pod č. 2023/S 111-346952

K jednotlivým bodom Vašej žiadosti o nápravu uvádzame nasledovné:

*1) V rámci žiadosti o nápravu požadujete:*

*Aby verejný obstarávateľ upravil lehotu na realizáciu zákazky v Zmluve o dielo, a to (najmenej) na 24 mesiacov odo dňa účinnosti Zmluvy o dielo a s touto lehotou zosúladiť aj ostatnú dokumentáciu.*

Verejný obstarávateľ Vám týmto oznamuje podľa 165 ods. 3 písm. b) Zákona, že Vašej **žiadosti o nápravu v tejto časti nevyhovuje.**

Relevantným a jediným podkladom na vypracovanie ponuky pre Zhotoviteľa je znenie súťažných podkladov vrátane ich príloh. V rámci žiadosti o nápravu napriek tomu poukazujete na dokumenty vypracované pred začatím samotného procesu verejného obstarávania ako sú „projekt\_1616\_Projektovy\_zamer\_detailny“, ktorý je súčasťou Štúdie uskutočniteľnosti, v ktorých sú uvedené iné lehoty ako v súťažných podkladoch.

Upravovať termíny v starších dokumentoch nie je možné a z pohľadu prebiehajúceho verejného obstarávania je táto požiadavka irelevantná.

V bode 4.2. Zmluvy o dielo je lehota na vykonanie diela vyjadrená celkom jednoznačne. Bod 6.2 Súťažných podkladov reaguje práve na skutočnosť, že v Zmluve o dielo je lehota na vykonanie diela stanovená pevným dátumom a stanovuje pravidlá postupu pre verejného obstarávateľa i úspešného uchádzača v závislosti od trvania verejného obstarávania.

*2) V rámci žiadosti o nápravu poukazujete na :*

*Porušenie zásady transparentnosti pri predpokladanej hodnote zákazky a cene diela.*

Verejný obstarávateľ Vám týmto oznamuje podľa 165 ods. 3 písm. b) Zákona, že Vašej **žiadosti o nápravu v tejto časti nevyhovuje.**

Verejný obstarávateľ má za to, že do predpokladanej hodnoty zákazky zahrnul všetky výdavky spojené s dodaním diela, vrátane tých ktoré vo svojej žiadosti o nápravu uvádza uchádzač. V rámci žiadosti o nápravu uchádzač opätovne poukazuje na dokumenty vypracované pred začatím samotného procesu verejného obstarávania.

Upravovať údaje v starších dokumentoch nie je možné a z pohľadu prebiehajúceho verejného obstarávania je táto požiadavka irelevantná.

Verejný obstarávateľ požaduje vyčíslieť celkové náklady na dodávku diela bez ohľadu na to, aký podiel tejto ceny budú tvoriť priame náklady uchádzača a aký podiel si zabezpečí uchádzač prostredníctvom SW tretích strán. Toto rozdelenie závisí od konkrétneho riešenia, ktoré uchádzač navrhne.

Verejný obstarávateľ má za to, že ustanovenia bodov 8.8. a 8.10. Zmluvy o dielo predstavujú pomerne jasné a zrozumiteľné pravidlá pre možnú úhradu za licencie k SW 3. strán zo strany Zhotoviteľa.

*3) V rámci žiadosti o nápravu poukazujete na:*

*Porušenie § 18 ZVO a zásady transparentnosti pri špecifikácii predmetu zákazky. Verejný obstarávateľ formuloval určité ustanovenia Zmluvy o dielo tak, že mu dávajú možnosť v priebehu platnosti a účinnosti Zmluvy o dielo rozšíriť predmet zákazky o nové riadne nevyšpecifikované časti diela nad rámec zmluvy o dielo (odkazujete na bod 3.4 a 10.1 zmluvy o dielo).*

Verejný obstarávateľ Vám týmto oznamuje podľa 165 ods. 3 písm. b) Zákona, že Vašej **žiadosti o nápravu v tejto časti nevyhovuje.**

Uchádzač nesprávne interpretuje ustanovenie bodu 3.4. Zmluvy o dielo. Toto ustanovenie nemá predstavovať úpravu neskoršej zmeny zmluvy podľa § 18 ods. 1 písm. a) ZVO. Ustanovenie zakladá záväzok Zhotoviteľa neodmietnuť bez vážneho dôvodu uzatvoriť dodatok k zmluve s Objednávateľom, ktorého predmetom by bolo rozšírenie diela o ďalšiu časť alebo časti, ak to je nevyhnutné pre zabezpečenie funkčnosti a kompatibility Diela ako celku. Posúdenie, či uzatvorenie takéhoto dodatku bude v konkrétnej situácii bude možné až v prípade, ak taká situácia nastane a bude zodpovednosťou Objednávateľa ako verejného obstarávateľa posúdiť splnenie podmienok pre uzatvorenie dodatku podľa § 18 ZVO.

Čo sa týka bodu 10.1. Zmluvy o dielo, práve preto, že nie je možné predpokladať, že Zhotoviteľ bude poznať všetky záujmy Objednávateľa, ustanovenie bodu 10.1. hovorí len o povinnosti Zhotoviteľa postupovať v súlade len s tými záujmami Objednávateľa, ktoré Zhotoviteľ pozná alebo ktoré Zhotoviteľ musí poznať s prihliadnutím na všetky okolnosti.

*4) V rámci žiadosti o nápravu poukazujete na:*

*Nejednoznačnosť predmetu plnenia podľa zmluvy o dielo, konkrétne :*

- ods. 3.1 písm. c) bod vii zmluvy o dielo – nie je dostatočne určito popísané množstvo, a teda požadovaný rozsah variantov návrhov používateľského rozhrania (UX)*
- ods. 5.17 zmluvy o dielo – rating kvality (statická analýza kódu) podľa Code Climate/CodeQL je v Zmluve o dielo spomenutý výlučne len v ods. 5.17, pričom nie je bližšie špecifikovaný.*
- ods. 10.10 bod 10.10.6 a body 10.10.10 až 10.10.13 zmluvy o dielo a žiadate ich odstránenie*

Verejný obstarávateľ Vám týmto oznamuje podľa 165 ods. 3 písm. b) Zákona, že Vašej **žiadosti o nápravu v tejto časti nevyhovuje.**

K bodu 3.1. písm. c) bod vii. Zmluvy o dielo

Uvedené ustanovenie predstavuje zovšeobecnenie požiadaviek na Dielo, pričom konkrétne požiadavky týkajúce sa používateľského rozhrania sú špecifikované v katalógu požiadaviek pod ID-595, 596, 597 a 598.

K bodu 5.17. Zmluvy o dielo

Verejný obstarávateľ pri definovaní kvality zdrojových kódov vychádzal z metodických pokynov MIRRI. Zároveň túto požiadavku je možné považovať za trhový štandard, totožné ustanovenie sa nachádza i vo vzorovej zmluve, ktorá je zverejnená tu:

<https://www.mirri.gov.sk/sekcie/informatizacia/riadenie-kvality-qa/riadenie-kvality-qa/index.html>

a ktorej štandardy verejný obstarávateľ musí dodržať.

K bodom 10.10.6., 10.10.10. až 10.10.13. Zmluvy o dielo

Na uvedenej stránke (<https://www.minv.sk/?np-optimalizacia-procesov-vo-verejnej-sprave>) sú dostupné informácie o projekte Optimalizácie procesov VS (ktorý skončil v r. 2022) ako aj odkazy na metodiku, ktorá bola výstupom spomenutého projektu a ktorá je stále platná.

Predmet zákazky určuje verejný obstarávateľ, pričom verejný obstarávateľ požaduje v rámci vykonania Diela i dodanie výstupov a plnení uvedených v označených bodoch. Osobitne v prípade bodov 10.10.10., 10.10.11., 10.10.12. a 10.10.13. ide o ustanovenia, ktoré obsahuje i vzorová Zmluva o dielo, ktorá je zverejnená tu <https://www.mirri.gov.sk/sekcie/informatizacia/riadenie-kvality-qa/riadenie-kvality-qa/index.html> a ktorej štandardy verejný obstarávateľ musí dodržať, pričom ju je možné považovať za trhový štandard.

K bodu 10.12.

Zmluva o dielo je súčasťou súťažných podkladov, ak požiadavka na nejakú vlastnosť a kvalitu diela obsahuje Zmluva o dielo, je obsiahnutá i v súťažných podkladoch. Zároveň toto riešenie je taktiež možné považovať za trhový štandard, totožné ustanovenie sa totiž nachádza i vo vzorovej zmluve, ktorá je zverejnená tu <https://www.mirri.gov.sk/sekcie/informatizacia/riadenie-kvality-qa/riadenie-kvality-qa/index.html> a ktorej štandardy verejný obstarávateľ musí dodržať.

5) V rámci žiadosti o nápravu poukazujete na:

*Neproporčnosť povinností zhotoviteľa vyplývajúcich zo zmluvy o dielo. Poukazujete na nevyváženosť zmluvných podmienok, konkrétne:*

- ods. 8.8. v spojení s ods. 8.10 zmluvy o dielo
- ods. 10.10 bod 10.10.14 zmluvy o dielo
- ods. 5.2 bod 5.2.2 zmluvy o dielo
- ods. 18.11 zmluvy o dielo
- ods. 18.12 zmluvy o dielo
- ods. 18.14 zmluvy o dielo
- ods. 18.15 zmluvy o dielo
- ods. 12.7 zmluvy o dielo
- ods. 17.1 bod 17.1.9, 17.1.12 a 17.1.14 zmluvy o dielo
-

Verejný obstarávateľ Vám týmto oznamuje podľa 165 ods. 3 písm. b) Zákona, že Vašej **žiadosti o nápravu v tejto časti nevyhovuje.**

#### K bodom 8.8. a 8.10. Zmluvy o dielo

Otázky súvisiace s určením predpokladanej hodnoty zákazy v kontexte použitia SW 3. strán verejný obstarávateľ vysvetlil už vyššie. Verejný obstarávateľ má za to, že len takáto úprava v skutočnosti umožňuje porovnať rôzne cenové ponuky a vybrať tú ekonomicky najvýhodnejšiu, resp. skutočne najnižšiu. Pri absencii ustanovení 8.8. a 8.10. Zmluvy o dielo (resp. problematizovaných pravidiel, podľa ktorých má Zhotoviteľ poskytnúť Objednávateľovi licenciu na rôzne druhy SW 3. strán licenciu na určené obdobie) by sa mohlo stať, že rôzne riešenia by si vyžadovali od Objednávateľa rôzne náklady na nákup licencií a tieto by pri hodnotení ceny za Dielo neboli zohľadnené.

#### K bodu 10.10.14. Zmluvy o dielo

Predmet zákazky určuje verejný obstarávateľ, pričom verejný obstarávateľ požaduje v rámci vykonania Diela i dodanie výstupov a plnení uvedených v označenom bode. Zároveň toto riešenie je taktiež možné považovať za trhový štandard, totožné ustanovenie sa totiž nachádza i vo vzorovej zmluve, ktorá je zverejnená tu <https://www.mirri.gov.sk/sekcie/informatizacia/riadenie-kvality-qa/riadenie-kvality-qa/index.html> a ktorej štandardy verejný obstarávateľ musí dodržať.

#### K bodu 5.2.2. Zmluvy o dielo

Verejným obstarávateľom stanovené zmluvné podmienky v bode 5.2.2. Zmluvy o dielo majú zabezpečiť súlad dodávaného diela s požiadavkami vyplývajúcimi z aktuálne platnej právnej úpravy, t. j. okrem iného aj s identifikovanými vyhláškami, resp. štandardmi. Uvedená zmluvná podmienka je podľa verejného obstarávateľa primeraná a jasne špecifikovaná, stanovuje zmluvnú zodpovednosť zhotoviteľa odpočítavať splnenie relevantných požiadaviek stanovených v uvedených predpisoch, vrátane identifikácie toho, ktoré požiadavky stanovené uvedenými predpismi sú relevantné pre konkrétne Plnenie Diela, ktoré je preberané. Forma tohto odpočtu je ponechaná na Zhotoviteľa, Zmluva o dielo pre ňu nestanovuje žiadne nároky. Navyše, verejný obstarávateľ pri tvorbe zmluvných podmienok vychádzal z premisy, že každý uchádzač zúčastnený vo verejnom obstarávaní je povinný disponovať odbornými skúsenosťami a znalosťou uvedených predpisov a súčasťou dodania diela má byť pri odovzdaní každého Plnenia Diela i identifikácia relevantných požiadaviek na konkrétne Plnenie Diela stanovených uvedenými predpismi a ich odpočtovanie.

Toto riešenie je taktiež možné považovať za trhový štandard, totožné ustanovenie sa totiž nachádza i vo vzorovej zmluve, ktorá je zverejnená tu <https://www.mirri.gov.sk/sekcie/informatizacia/riadenie-kvality-qa/riadenie-kvality-qa/index.html> a ktorej štandardy verejný obstarávateľ musí dodržať.

#### K bodu 18.11. Zmluvy o dielo

V prvom rade je nevyhnutné uviesť, že ustanovenia týkajúce sa nového Zhotoviteľa v skutočnosti nezaväzujú pôvodného Zhotoviteľa, vyjadrujú v Zmluve o dielo len základné parametre postupu informujúce nového Zhotoviteľa. Čo sa týka formy uzatvorenia dodatku k zmluve, táto textácia reaguje na ustanovenie § 18 ods. 1 písm. d) zákon č. 343/2015 Z. z., ktorý hovorí o zmene zmluvy. Textácia nevylučuje, aby išlo o trojstrannú zmluvu ani flexibilitu pri použití právneho riešenia v závislosti od konkrétnej situácie. Konkrétne právne riešenie bude závisieť od viacerých okolností prípadu, verejný obstarávateľ považoval za nevyhnutné v súlade s § 18 ods. 1 písm. d) 1. bod a § 18 ods. 1 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. upraviť, ktoré zmluvné podmienky bude možné pri nahradení Zhotoviteľa meniť a ktoré nie.

#### K bodu 18.12. Zmluvy o dielo

Predmetné ustanovenie reaguje na situáciu, ak Zhotoviteľ podstatne poruší Zmluvu o dielo a Objednávateľ aktivuje postup zmeny Zhotoviteľa podľa bodu 18.11. Zmluvy o dielo. Týmto ustanovením Objednávateľ zabezpečuje, aby zmena Zhotoviteľa pri podstatnom porušení Zmluvy o dielo Zhotoviteľom bola prakticky možná, a to v podobe poskytovania súčinnosti Zhotoviteľom. Zdôrazňujeme, že túto súčinnosť bude Zhotoviteľ poskytovať len vtedy, ak podstatným spôsobom porušil Zmluvu o dielo. Vymedzenie rozsahu súčinnosti (obdobie a človekohodiny) v skutočnosti predstavuje úpravu v prospech Zhotoviteľa, lebo rozsah súčinnosti je týmto spôsobom limitovaný. Bod 18.12. teda predstavuje jeden z nárokov Objednávateľa voči Zhotoviteľovi pri podstatnom porušení Zmluvy o dielo Zhotoviteľom. Požiadavka, aby takéto nároky boli zahrnuté alebo kalkulované pri určení predpokladanej hodnoty zákazky nemá reálny základ.

#### K bodu 18.14. Zmluvy o dielo

Predmetné ustanovenie reaguje na situáciu, ak z dôvodov na strane Zhotoviteľa nenadobudne účinnosť Servisná zmluva. Toto ustanovenie teda predstavuje jeden z nárokov Objednávateľa voči Zhotoviteľovi, ak z dôvodov na strane Zhotoviteľa vznikne kritická situácia pre Objednávateľa, teda v tomto prípade stav, pri ktorom Objednávateľ nemá zabezpečenú ani len bežnú prevádzkovú podporu informačného systému, ktorý mu bol dodaný. Požiadavka, aby takéto nároky boli zahrnuté alebo kalkulované pri určení predpokladanej hodnoty zákazky nemá reálny základ.

#### K bodu 18.15. Zmluvy o dielo

Zmluvná pokuta v zmysle bodu 18.15. Zmluvy o dielo je nevyhnutná. Ak by táto bola vypustená, nemal by Objednávateľ nijako zabezpečené splnenie povinnosti súčinnosti zo strany Zhotoviteľa podľa bodu 18.12. Pri aplikácii bodu 18.12. Zmluvy o dielo už Zhotoviteľ nemá žiadnu motiváciu (s výnimkou upravenej zmluvnej pokuty podľa bodu 18.15.) plniť povinnosť poskytovať súčinnosť.

#### K bodu 12.7. Zmluvy o dielo

Výber subdodávateľa je plne na zodpovednosti Zhotoviteľa, teda rozhodujúci vplyv, či vznikne Objednávateľovi právo na zmluvnú pokutu podľa bodu 12.7. Zmluvy o dielo má Zhotoviteľ. Zmluvná pokuta zodpovedá hodnote zabezpečovanej povinnosti a pre verejného obstarávateľa má veľkú hodnotu, aby Zhotoviteľ pri plnení Zmluvy o dielo použil len takých subdodávateľov, ktorí sú a budú zapísaní v registri partnerov verejného sektora.

#### K bodu 17.1.9. Zmluvy o dielo

Neexistuje dôvod, aby zmluvnú pokutu v prípade porušenia povinností na úseku osobných údajov upravovala akákoľvek iná zmluva, ak navyše rámcové povinnosti na úseku ochrany osobných údajov upravuje článok 19. Zmluvy o dielo.

#### K bodu 17.1.12. Zmluvy o dielo

V tomto prípade bonifikácia kľúčových expertov je jedným z kritérií na vyhodnotenie ponúk, okrem toho sú stanovené i podmienky účasti v súvislosti s kvalitou expertov. V tomto stave je naopak nevyhnutné, aby Zmluva o dielo pri preukázateľnom nevyužívaní expertov pri plnení Zmluvy o dielo bolo sankcionované zmluvnou pokutou, a to v relevantnej výške, aby táto zohľadňovala hodnotu zabezpečovanej povinnosti.

#### K bodu 17.1.14. Zmluvy o dielo

Z textácie je nepochybné, že v zmysle bodu 17.1.14. Zmluvy o dielo má Objednávateľ voči Zhotoviteľovi právo na zmluvnú pokutu, len ak on sám odmietne uzatvoriť Servisnú zmluvu. Ak odmietne uzatvoriť Servisnú zmluvu nový Zhotoviteľ, má Objednávateľ právo v zmysle bodu 17.1.14. Zmluvy o dielo voči novému Zhotoviteľovi. Interpretácia tohto ustanovenia je teda presne taká, akej sa dožaduje uchádzač.

6) V rámci žiadosti o nápravu poukazujete na:

*Formálne a obsahové nedostatky zmluvy o dielo, zmluvy o dielo vyžaduje gramatickú a štylistickú revíziu, nakoľko obsahuje nekonzistentné používanie malých a veľkých písmen, nedokončené vety či inak nezrozumiteľné ustanovenia, konkrétne:*

- ods. 7.1 zmluvy o dielo- v zmluve o dielo sa nenachádza definícia pojmu „skúšobná prevádzka a ani z nej nevyplýva časové obdobie, počas ktorého má skúšobná prevádzka trvať.

Verejný obstarávateľ Vám týmto oznamuje podľa 165 ods. 3 písm. b) Zákona, že Vašej **žiadosti o nápravu v tejto časti nevyhovuje.**

Z bodu 5.26. Zmluvy o dielo jednoznačne vyplýva, že skúšobná prevádzka je prevádzka v rámci, resp. počas postimplementačnej podpory. Časové obdobie trvania postimplemetnačnej podpory vyplýva z § 8 ods. 7 vyhlášky Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu č. 85/2020 Z. z. o riadení projektov, pričom povinnosť Zhotoviteľa pri vyhotovovaní Diela postupovať v zmysle uvedenej vyhlášky vyplýva okrem iného i z bodu 10.2.2. Zmluvy o dielo. Pre úplnosť je potrebné uviesť, že Zmluva o dielo neobsahuje definíciu žiadnej z etáp, keďže to upravuje práve označená vyhláška.

V Bratislave 09.08.2023