

**Instytut Dziedzictwa Myśli Narodowej
im. Romana Dmowskiego i Ignacego
Jana Paderewskiego
ul. Słowicza 62
02-170 Warszawa**

Warszawa, 20.11.2023 r.

Wszyscy wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy:

Postępowania w trybie podstawowym pn. „Dostawa mebli na potrzeby „Adaptacji nieruchomości przy ul. Powsińskiej 64a w Warszawie na potrzeby utworzenia Muzeum Dziedzictwa Chrześcijańsko- Narodowego w Polsce (..)” Etap III

Nr referencyjny postępowania PZP: ZP/3/2023

Zamawiający Instytut Dziedzictwa Myśli Narodowej im. Romana Dmowskiego i Ignacego Jana Paderewskiego, adres: ul. Słowicza 62 , 02-170 Warszawa na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 poz. 1605 z późn. zm.), dalej jako „ustawa Pzp” informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia została wybrana oferta złożona przez wykonawcę:
T3 Atelier Sp. z o.o., ul. Lusińska 20C 30-698 Kraków .
Cena oferty brutto: **762.243,30 zł.**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Oferta złożona przez ww. wykonawcę uzyskała na podstawie kryteriów oceny ofert najwyższą sumę punktów 100 (Cena oferty 80 pkt, Okres gwarancji jakości i rękojmia za wady - 20 pkt).

Zamawiający dokonał odrzucenia poniższych ofert złożonych w postępowaniu jw.:

1. Oferta Wykonawcy TRONUS POLSKA SP. Z O.O., ul. Ordona 2A ,01-237 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający dokonał odrzucenia ww. oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c oraz na podstawie art. 226 ust.1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

Wykonawca wraz z ofertą złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 o spełnienia warunków udziału w postępowaniu, w którym nie wykazał danych dotyczących: dwóch dostaw mebli biurowych, o wartości co najmniej 400 000,00 zł brutto każda, w zakresie spełnienia warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej.

Zamawiający dnia 14.11.2023r., na podstawie art. 128 ust.1 ustawy z Pzp wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowego oświadczenia i wymagał aby Wykonawca uzupełnił wskazane w wezwaniu dane.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił ww. oświadczenia .

Zamawiający dnia 14.11.2023 r. na podstawie art. 223 ust. 1 oraz art 224 ust. 2 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę celu ustalenia, czy oferta obejmuje meble zgodne z opisem przedmiotu zamówienia oraz czy zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, o udzielenie wyjaśnień dotyczących jej części składowych mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny. Wątpliwości Zamawiającego wymagające wyjaśnienia wzbudziła niska wartość mebli zaznaczonych w Wykazie mebli pozycjach .

W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył wyjaśnień.

Odrzuceniu , jako oferta z rażąco niską ceną podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

2. Ofertę Wykonawcy PB Furniture sp. z o.o.; ul. Jana Koziatulskiego 38/1 , 85-657 Bydgoszcz

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający dokonał odrzucenia ww. oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c oraz na podstawie art. 226 ust.1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

Wykonawca wraz z ofertą nie złożył :

1) oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu

2) oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, w zakresie wskazanym przez Zamawiającego w rozdziale XIV pkt 1.4.1 SWZ dotyczącego spełnienia warunków udziału w postępowaniu , tj. że wykonał co najmniej dwie dostawy mebli biurowych, o wartości co najmniej 400 000,00 zł brutto każda.

Zamawiający dnia 14.11.2023 r., na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z Pzp wezwał Wykonawcę do uzupełnienia powyższych oświadczeń.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił ww. oświadczeń.

Zamawiający dnia 14.11.2023 r. na podstawie art. 223 ust. 1 oraz art 224 ust. 2 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę celu ustalenia, czy oferta obejmuje meble zgodne z opisem przedmiotu zamówienia oraz czy zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, o udzielenie wyjaśnień dotyczących jej części składowych mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny. Wątpliwości Zamawiającego wymagające wyjaśnienia wzbudziła niska wartość mebli zaznaczonych w Wykazie mebli pozycjach .

W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył wyjaśnień.

Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

3. Ofertę Wykonawcy : LUVO OFFICE MEBLE BIUROWE Katarzyna Bartodziej, Chełmo117/8 , 97-515 Masłowice

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający dokonał odrzucenia ww. oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 5 ustawy Pzp jako ofertę niezgodną z przepisami i warunkami zamówienia.

Oferta Wykonawcy podpisana jest podpisem własnoręcznym .

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, oraz wymaganiami zawartymi rozdziale XIX ust 2 SWZ. *„Ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”.*