



TECHNICKÁ UNIVERZITA VO ZVOLENE

T. G. Masaryka 24, 960 53 Zvolen, Slovenská republika
tel.: +421 45 5206 122
fax: +421 45 5322 051
e-mail: miroslava.kapustova@tuzvo.sk
www.tuzvo.sk

Rektorát

Referát verejného obstarávania

miesto, dňa: Zvolen, 21.05.2024
vybavuje: Mgr. Barbora Brathová
tel. / fax: 0915 706 351
e-mail: brathova@bbprocurement.sk
vaša značka:
naša značka: 4798/2024

Všetkým záujemcom

Vec: Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie (č. 46)

Na základe žiadosti o vysvetlenie, ktorú sme obdržali od záujemcu elektronicky dňa 12.05.2024 prostredníctvom systému JOSEPHINE k predmetu zákazky „**Komplexná obnova a rekonštrukcia Študentského domova E. Štúra Technickej univerzity vo Zvolene**“, zverejnenej vo vestníku VO č. 66/2024 zo dňa 04.04.2024, pod. č. 9565-MSP, Vám zasielame nasledovnú odpoveď:

Otázka záujemcu a Odpoveď verejného obstarávateľa:

Otázka č. 1: Článok 3, bod 7, písm. b) návrhu zmluvy o dielo - predĺženie termínu plnenia: navrhujeme vypustenie bodu ako neprijateľnej podmienky. Podľa súťažných podkladov predpokladaná cena diela je 7 384 570,98 EUR bez DPH. Zvýšenie rozsahu o 10 % (na základe jednostranného pokynu objednávateľa) predstavuje plnenie cca 700.000,- eur. Je nereálne, aby takáto plnenie „naviac prác“ nemalo dopad na čas plnenia, resp. dohodnutý konečný termín. Podľa čl. 18, bod 9. by v prípade nepredĺženia termínu plnenia hrozilo Zhotoviteľovi reálne riziko náhrady škody vo výške zníženia, resp. odňatia finančného príspevku zo strany Ministerstva školstva.

Odpoveď: Nesúhlasíme.

Otázka č. 2: K článku 5 Cena diela návrhu zmluvy o dielo, návrh neuvažuje s možnosťou indexácie ceny diela z dôvodu nárastu cien a materiálov. Ku dňu predloženia ponuky nie je známy reálny termín začatia prác. Žiadame verejného obstarávateľa, aby s ohľadom na uvedené doplnil do návrhu zmluvy o dielo možnosť indexácie z titulu preukázateľnej inflácie a to výlučne len ak tá presiahne hranicu 5% v Slovenskej republike, vyhlásenej Štatistickým úradom Slovenskej republiky.

Odpoveď: Nesúhlasíme.

Otázka č. 3: Článok 9, bod 48 návrhu zmluvy o dielo v záujme hospodárnosti konania oboch strán navrhujeme zmenu znenia poslednej vety tak, že povinnosť predložiť poistnú zmluvu by bola viazaná na odovzdanie a prevzatie staveniska. Podľa návrhu zmluvy – čl. 12 bod 1. objednávateľ nemá časovo záväzok vyzvať zhotoviteľa k prevzatiu staveniska vo vzťahu ku nadobudnutiu účinnosti zmluvy (tj. v akej lehote sa zaväzuje vyzvať zhotoviteľa po nadobudnutí účinnosti zmluvy k prevzatiu staveniska). Okrem uvedeného po podpise zmluvy a pred nadobudnutím jej účinnosti sa uskutoční proces kontroly procesu verejného obstarávania. Navrhované znenie: "48. Poistnú zmluvu/poistné zmluvy, ktoré obsahujú uvedené poistenie zhotoviteľ predloží objednávateľovi najneskôr v deň odovzdania a prevzatia staveniska. Nesplnenie tejto povinnosti sa považuje za podstatné porušenie zmluvy. "

Odpoveď: Nesúhlasíme.

Otázka č. 4: Článok 12, bod 1 návrhu zmluvy o dielo navrhujeme zmenu znenia prvej vety tak, aby v znení bol zapracovaný záväzok objednávateľa, podľa ktorého Objednávateľ v navrhovanej lehote po nadobudnutí účinnosti zmluvy vyzval Zhotoviteľa k prevzatiu staveniska. Z pozície Zhotoviteľa pre realizáciu podnikateľskej činnosti a zabezpečovaní zmluvných vzťahov v konkrétnom čase podľa navrhovaného znenia nie je pri predložení ponuky ani známe, kedy zmluva nadobudne účinnosť. Záujmom oboch strán je realizácia diela ihneď po nadobudnutí účinnosti zmluvy, navrhované znenie: "1. Objednávateľ, najneskôr do 10-tich dní nadobudnutí účinnosti zmluvy, písomne vyzve zhotoviteľa na prevzatie a odovzdanie staveniska. Zhotoviteľ je povinný prevziať stavenisko v lehote do 10 kalendárnych dní po výzve objednávateľa. Lehota na vykonanie diela začne plynúť okamihom prevzatia a odovzdania staveniska, najneskôr však uplynutím 10-teho kalendárneho dňa po doručení výzvy na prevzatie a odovzdanie staveniska zhotoviteľovi."

Odpoveď: Nesúhlasíme.

Otázka č. 5: Článok 15, bod 4. návrhu zmluvy o dielo navrhujeme doplnenie znenia o nový odsek – osobitnú záručnú dobu, navrhované znenie : "Na zabudované výrobky dodávané zhotoviteľom na predmetnú stavbu, ktorých výrobcovia ponúkajú kratšie záručné doby sa vzťahuje záručná doba garantovaná výrobcom, minimálne však 24 mesiacov. Zoznam takto zabudovaných výrobkov, ktorých záručná doba je kratšia predloží zhotoviteľ objednávateľovi pri odovzdaní a preberaní stavby na samostatnom súpise."

Odpoveď: Nesúhlasíme. Avšak verejný obstarávateľ uvádza, že eviduje zo zákona kratšiu záručnú dobu garantovanú výrobcom v trvaní minimálne 24 mesiacov na zabudované výrobky dodávané zhotoviteľom na predmetnú stavbu.

Otázka č. 6: Článok 17, bod 2 návrhu zmluvy o dielo navrhujeme doplniť nasledovne: "2. Do 48 hodín od doručenia oznámenia o uplatnení väd sa zhotoviteľ zaväzuje vykonať obhliadku a najneskôr do 1 - 3 kalendárnych dní (podľa rozsahu vady) odo dňa doručenia oznámenia o uplatnení väd objednávateľa ich začať odstraňovať a v čo najkratšom technicky možnom čase ich odstrániť. Lehota odstránenia väd sa dohodne písomnou formou a môže byť maximálne 14 kalendárnych dní, ak si povaha a rozsah Vady Diela vyžaduje dlhšiu lehotu na odstránenie Vady Diela, Zhotoviteľ odstráni Vadu Diela v lehote určenej dohodou Zmluvných strán. Pokiaľ sa Zmluvné strany nedohodnú na lehote pre odstránenie reklamovaných Väd Diela podľa predchádzajúcej vety tohto bodu Zmluvy, Zhotoviteľ je povinný Vadu Diela odstrániť v lehote určenej Objednávateľom, ktorá nebude kratšia ako 30 (tridsať) kalendárnych dní odo dňa doručenia reklamácie Zhotoviteľovi. "

Odpoveď: Nesúhlasíme.

Otázka č. 7: Článok 18, bod 1 návrhu zmluvy o dielo, pre odstránenie akýchkoľvek pochybností žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie znenia, či nárok na zmluvnú pokutu v uvedenej výške vzniká už za každý deň omeškania s harmonogramom, tj. od prvého dňa omeškania proti každému termínu v harmonograme. (Ak áno, je to pre Zhotoviteľa veľmi prísna podmienka). Alternatívne navrhujeme, aby bolo znenie bodu zmenené, ktoré by zohľadnilo skutočnosť, že omeškanie oproti časovému harmonogramu prác v trvaní 14-tich dní je možné po dobu realizácie diela zlikvidovať bez ohrozenia konečného termínu. Navrhované znenie: "1. V prípade ak Zhotoviteľ, z dôvodov na jeho strane, sa dostane do omeškania: - s termínom pre zhotovenie diela podľa článku 3, bod 1./1.2. je Objednávateľ je oprávnený žiadať od zhotoviteľa zmluvnú pokutu vo výške 1 500,00 EUR (slovom: jedentisícpäťsto eur) za každý kalendárny deň omeškania. - oproti termínom uvedeným v podrobnom harmonograme prác, ktorý je Prílohou č. 3 tejto zmluvy je Objednávateľ je oprávnený žiadať od zhotoviteľa zmluvnú pokutu vo výške 1.000,00 EUR (slovom: jedentisícpäťsto eur) za každý kalendárny deň omeškania, počnúc 15-tym dňom omeškania"

Odpoveď: Nesúhlasíme.

Otázka č. 8: Článok 18, bod 3 návrhu zmluvy o dielo, navrhované znenie zakladá nárok na zmluvnú pokutu vo výške 1.500,- eur za každý deň omeškania a „každý jednotlivý prípad (vadu, nedorobok alebo nedodaný doklad/certifikát)“ Táto podmienka je prísnejšia ako podmienka pre zmluvnú pokutu za omeškanie s konečným termínom pre zhotovenie diela (najvyšší chránený záujem). Takto formulovanú podmienku považujeme za neprijateľnú. Navrhujeme, aby ako základ pre zmluvnú pokutu bola „reklamácia bez ohľadu, koľko vád bolo reklamovaných: "3. Ak zhotoviteľ neodstráni uplatnené vady diela uvedené v preberacom protokole alebo uplatnené objednávateľom počas záručnej doby v dohodnutej lehote (vrátane nepredloženia dokladov podľa článku 17, bod 7 tejto zmluvy), zaplatí objednávateľovi zmluvnú pokutu vo výške 1 500,00 EUR (slovom: jedentisícpäťsto eur) za každý deň omeškania, až do úplného odstránenia vád uvedených v preberacom protokole, resp. reklamovaných vád. "

Odpoveď: Nesúhlasíme. Avšak verejný obstarávateľ pre vysvetlenie uvádza, že „jednotlivým prípadom“ sa nerozumejú jednotlivé vady, nedorobky atď. uvedené v reklamačnom protokole, ale samotný reklamačný protokol ako celok.

Otázka č. 9: Článok 18, bod 5 návrhu zmluvy o dielo navrhujeme vypustenie bodu. Splatnosť faktúr je dohodnutá ako maximálna podľa § 340b Obchodného zákonníka. Zhotoviteľ nemôže niesť zodpovednosť za porušenie podmienok zmluvného vzťahu Objedávateľa s poskytovateľom finančných prostriedkov.

Odpoveď: Nesúhlasíme.

Otázka č. 10: Článok 19, bod 7 návrhu zmluvy o dielo, pre odstránenie pochybností navrhujeme doplnenie znenia o právo zhotoviteľa prerušiť práce na diele v prípade, ak nastane prekážka, ktorá bráni v zhotovovaní diela bez zavinenia Zhotoviteľa. Navrhované znenie: "7. Rozpory zmluvných strán neopravňujú zhotoviteľa zastaviť práce na vykonávaní diela. To neplatí v prípade vzniku prekážky, ktorá objektívne bráni v zhotovovaní diela bez zavinenia Zhotoviteľa."

Odpoveď: Nesúhlasíme.

Otázka č. 11: Súčasťou ponuky uchádzača má byť návrh zmluvy o dielo, kde v článku 10 bod 1 písm. b) je požiadavka na uchádzača vyplniť meno stavbyvedúceho a číslo jeho osvedčenia. Táto požiadavka nie je v súlade s metodickým usmernením č. 9501-5000/2022, ktoré vydal Úrad pre verejné obstarávanie, a to, že takéto požiadavky uvedené v návrhu zmluvy o dielo presahujú rámec toho, čo je požadovať nevyhnutné, nakoľko v podstate obchádzajú možnosť nahradenia dokladov na preukazovanie splnenia podmienok účasti JEDom alebo čestným vyhlásením, t.j. práve inštitútmi, ktoré ponúka zákon o verejnom obstarávaní uchádzačom za účelom zníženia administratívnej záťaže a sflexibilnenie procesu verejného obstarávania. Úrad zároveň uvádza, že údaje v takejto forme (ako súčasť návrhu zmluvy obsiahnutej v ponuke uchádzača) ani nemusí byť nevyhnutné požadovať od každého uchádzača, nakoľko ich postačuje doplniť do zmluvy potom, čo sú vyhodnotené podmienky účasti, a teda JED alebo čestné vyhlásenie nahradené príslušnými dokladmi. Ak uchádzač v ponuke nahradí doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti formulárom JED, bude verejný obstarávateľ akceptovať, ak uchádzač meno stavbyvedúceho a číslo jeho osvedčenia v návrhu zmluvy o dielo v ponuke nevyplní?

Odpoveď: V prípade, ak uchádzač bude preukazovať splnenie podmienok účasti JEDom, nevyplní v návrhu Zmluve o dielo v článku 10 bod 1 písm. b).

Otázka č. 12 V zmysle návrhu zmluvy o dielo čl. 9 bod 48 má mať zhotoviteľ uzatvorenú poisťnú zmluvu. V akej výške má byť poisťná zmluva ?

Odpoveď: Minimálne vo výške ceny zhotovovaného diela.

S pozdravom

Mgr. Barbora Brathová
splnomocnená osoba na VO