

SPRÁVA O ZÁKAZKE

v zmysle § 24 ods.2 a 3 zák.č.343/2015 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon“)

1. IDENTIFIKÁCIA VEREJNÉHO OBSTARÁVATEĽA

Názov: LS Company s.r.o.
Sídlo: Svätoplukova 28, 821 08 Bratislava
IČO: 45 506 175
Profil: <https://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie-profilov/detail/20052>
Registrácia: Obchodný register Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č.: 64440/B
Kontaktná osoba: JUDr. Miloš Škorec
YEPT s.r.o.
Svätoplukova 28, 821 08 Bratislava

2. PREDMET, DRUH A HODNOTA ZÁKAZKY

Názov zákazky: „Realizácia stavby „Materská škola – Obora““
Druh zákazky: zákazka na uskutočnenie stavebných prác v zmysle § 3 ods.3 zák.č.343/2015 Z.z. v znení neskorších predpisov
Hodnota zákazky: 234.250,51 EUR bez DPH

3. POUŽITÝ POSTUP ZADÁVANIA ZÁKAZKY

Podlimitná zákazka na uskutočnenie stavebných prác bez použitia elektronického trhoviska podľa § 112 a nasl. ZVO

2. DÁTUM UVEREJNENIA VÝZVY NA PREDKLADANIE PONÚK VO VESTNÍKU VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA A ČÍSLO TEJTO VÝZVY

Výzva na predkladanie ponúk bola zverejnená vo Vestníku verejného obstarávania č.232/2019 zo dňa 13.11.2019 pod značkou 33485-WYP.

3. IDENTIFIKÁCIA VYBRANÝCH ZÁUJEMCOV A ODÔVODNENIE ICH VÝBERU

Na predloženie ponuky neboli osobitne vyzvaní žiadni záujemcovia, lebo v prípade verejnej súťaže nie je takýto procesný úkon pre verejného obstarávateľa povinný a na vnútornom trhu Európskej únie je pre daný predmet zákazky dostatočne rozvinutá hospodárska súťaž, zaručujúca úspešnosť vyhláseného postupu.

4. IDENTIFIKÁCIA VYLÚČENÝCH UCHÁDZAČOV ALEBO ZÁUJEMCOV A ODÔVODNENIE ICH VYLÚČENIA

Uchádzač M6 s. r. o., sídlo: Kopčianska 82/A, 851 01 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 17 327 296, predložil ponuku riadne a včas. V zmysle bodu 16.1 článku 16 kapitoly A.3 časti A. súťažných podkladov, súčasťou ponuky mali byť doklady preukazujúce splnenie:

- podmienok účasti týkajúce sa osobného postavenia podľa § 32 zák.č.343/2015 Z.z. uvedených v oddiele III.1.1) výzvy na predkladanie ponúk,
- podmienky účasti týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 až 36 zák.č.343/2015 Z.z. uvedených oddiele III.1.3) výzvy na predkladanie ponúk.

Verejný obstarávateľ kontrolou obsahu ponuky predloženej uchádzačom M6 s.r.o. však zistil, že uchádzač M6 s.r.o. nahradil doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti predložením čestného vyhlásenia.

S poukazom na vyššie uvedené, verejný obstarávateľ vyzval dňa 24.03.2020 uchádzača M6 s.r.o. na predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti uchádzačom M6 s.r.o., ktorých predloženie nahradil v ponuke čestným vyhlásením. Uchádzač M6 s.r.o. však doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti nahradené čestným vyhlásením verejnému obstarávateľovi nepredložil. Vzhľadom na uvedené verejný obstarávateľ uchádzača M6 s.r.o. v zmysle písm.j) bodu 31.4 článku 31. časti A.5 súťažných podkladov a v zmysle § 40 odsek 6 písm.j) v spojitosti s § 39 ods.6 a § 114 ods.1 zák.č.343/2015 Z.z. v znení neskorších predpisov, vylúčil z vyššie uvedeného verejného obstarávania.

5. ODÔVODNENIE VYLÚČENIA MIMORIADNE NÍZKYCH PONÚK

Žiadna z ponúk predložených uchádzačmi nebola v procese vyhodnotenia predložených ponúk identifikovaná ako mimoriadne nízka ponuka.

6. IDENTIFIKÁCIA ÚSPEŠNÉHO UCHÁDZAČA A ODÔVODNENIE VÝBERU JEHO PONUKY, PODIEL ZÁKAZKY ALEBO RÁMCOVEJ DOHODY, KTORÝ ÚSPEŠNÝ UCHÁDZAČ MÁ V ÚMYSLE ZADAŤ SUBDODÁVATEĽOM A ICH IDENTIFIKÁCIU, AK SÚ ZNÁMI

Úspešným uchádzačom je spoločnosť F K L stavebná, spol. s r.o., sídlo: SNP 85, 956 11 Ludanice, IČO: 31 104 266. Ponuka úspešného uchádzača obsahovala najnižšiu hodnotu pre určené kritérium – cena za predmet zákazky, pričom išlo o jediné kritérium určené verejným obstarávateľom na vyhodnotenie ponúk a z uvedeného dôvodu sa ponuka úspešného uchádzača umiestnila na prvom mieste. Podľa informácií dostupných verejnému obstarávateľovi, úspešný uchádzač nemá záujem zadať časť predmetu zákazky subdodávateľovi, teda podiel predmetu zákazky zadaný subdodávateľovi je 0,00%.

7. ODÔVODNENIE POUŽITIA ROKOVACIEHO KONANIA SO ZVEREJNENÍM, SÚŤAŽNÉHO DIALÓGU, PRIAMEHO ROKOVACIEHO KONANIA ALEBO ZADÁVANIA KONCESIE PODĽA § 101 ODS. 2 ZÁKONA

Rokovacie konanie so zverejnením, súťažný dialóg, priame rokovacie konanie ani zadávanie koncesie podľa § 101 ods.2 Zákona nebolo uplatnené.

8. ODÔVODNENIE PREKROČENIA LEHOTY PODĽA § 135 ODS. 1 PÍSM. H) A L) ZÁKONA A PREKROČENIA PODIELU PODĽA § 135 ODS. 1 PÍSM. K ZÁKONA

Neuplatnilo sa.

9. ODÔVODNENIE PREKROČENIA LEHOTY PODĽA § 133 ODS. 2 ZÁKONA

Neuplatnilo sa.

10. DÔVODY ZRUŠENIA POUŽITÉHO POSTUPU ZADÁVANIA ZÁKAZKY, KONCESIE, SÚŤAŽE NÁVRHOV ALEBO DÔVODY NEZRIADENIA DYNAMICKÉHO NÁKUPNÉHO SYSTÉMU

Neuplatnilo sa.

11. ODÔVODNENIE POUŽITIA INÝCH AKO ELEKTRONICKÝCH PROSTRIEDKOV KOMUNIKÁCIE

Verejný obstarávateľ pri akejkoľvek komunikácii s uchádzačmi respektíve záujemcami využíval výlučne elektronické prostriedky komunikácie.

12. ZISTENÝ KONFLIKT ZÁUJMU A NÁSLEDNE PRIJATÉ OPATRENIA

V procese zadávania zákazky nebol zistený žiaden konflikt záujmov.

13. OPATRENIA PRIJATÉ V SÚVISLOSTI S PREDBEŽNÝM ZAPOJENÍM ZÁUJEMCOV ALEBO UCHÁDZAČOV NA ÚČELY PRÍPRAVY POSTUPU VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA

Žiadny záujemcovia neboli predbežne zapojení do prípravy postupu verejného obstarávania a to z dôvodu, že išlo obstarávanie predmetu zákazky obvykle dostupného na trhu a na vnútornom trhu Európskej únie je pre tento predmet zákazky rozvinutá hospodárska súťaž.

V Bratislave, 07.12.2020