



URZĄD MIEJSKI W KUŹNI RACIBORSKIEJ

47-420 Kuźnia Raciborska, ul. Słowackiego 4 • tel.: 32 419-14-17 • fax.: 32 419-14-32
poczta@kuzniaraciborska.pl • ePUAP: /UMKuznia/skrytka • www.kuzniaraciborska.pl
•Facebook: Urząd Miejski w Kuźni Raciborskiej

Kuźnia Raciborska, dnia 28.05.2024 r.

Zamawiający
Gmina Kuźnia Raciborska
ul. Słowackiego 4
47-420 Kuźnia Raciborska
NIP: 639-10-02-778

Numer sprawy: IB 271.7.2024

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ O ODRZUCENIU OFERT NR 6 i NR 7

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, pn.:
„Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w sołectwie Turze na ul. Raciborskiej.” Postępowanie realizowane w ramach inwestycji, pn.: „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Kuźnia Raciborska na ul. Browarnej oraz w sołectwie Turze na ul. Raciborskiej”.
Zadanie współfinansowane ze środków Programu Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych,

prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.), o ustalonej wartości zamówienia poniżej progów unijnych określonych w art. 3 ust. 1 pkt 1 wskazanej ustawy.

I. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) – zwanej dalej jako ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że we wskazanym wyżej postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Krzysztof Worwa
Firma Budowlano-Uslugowa „WORWEX”
Tokarnia 502
32- 436 Tokarnia
NIP: 6811864950

za cenę: **1.884.000,00 zł brutto**

Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Urząd Miejski w Kuźni Raciborskiej reprezentowany przez Burmistrza. Pani/Pana dane osobowe mogą być przetwarzane w celach realizacji statutowych i ustawowych zadań Gminy, zawarcia i realizacji umowy oraz wymiany korespondencji w powyższym zakresie. Dane osobowe przetwarzamy w oparciu o podstawy prawne wynikające z art. 6 ust. 1 lit. a, b, c, d oraz e Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. (RODO). Pełna klauzula informacyjna dostępna jest na stronie internetowej <https://kuznia-raciborska.finn.pl/rodo>

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z treścią przepisu art. 239 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ). Wybrana oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, gdyż spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów (tj. 100,00) obliczonych w oparciu o ustalone w SWZ kryteria.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w w/w postępowaniu złożonych zostało 8 ofert. Dwie ze złożonych ofert w postępowaniu zostało odrzuconych.

Wykonawcy złożyli oferty z następującymi cenami oraz deklarowanym okresem gwarancji i otrzymały następującą ilość punktów:

nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena ofertowa Brutto (zł)/pkt	Deklarowany okres gwarancji (miesiące)/pkt	Łączna ilość punktów (pkt)
1	EKOBUD GLINICA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA ul. Asfaltowa 17 42-793 Glinica NIP: 5862290599	1.894.694,87 zł/ 59,64 pkt	60 m-cy/40 pkt	99,64 pkt
2	KRZYSZTOF WORWA FIRMA BUDOWLANO- USŁUGOWA "WORWEX" ul. Tokarnia 502 32-436 Tokarnia NIP: 6811864950	1.884.000,00 zł/ 60 pkt	60 m-cy/40 pkt	100,00 pkt
3	Technical Solutions Sp. z o.o. ul. Strzelecka 13b 47-224 Kędzierzyn - Koźle NIP: 1132901545	2.431.935,69 zł/ 46,44 pkt	60 m-cy/40 pkt	86,44 pkt

Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Urząd Miejski w Kuźni Raciborskiej reprezentowany przez Burmistrza. Pani/Pana dane osobowe mogą być przetwarzane w celach realizacji statutowych i ustawowych zadań Gminy, zawarcia i realizacji umowy oraz wymiany korespondencji w powyższym zakresie. Dane osobowe przetwarzamy w oparciu o podstawy prawne wynikające z art. 6 ust. 1 lit. a, b, c, d oraz e Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. (RODO). Pełna klauzula informacyjna dostępna jest na stronie internetowej <https://kuznia-raciborska.finn.pl/rodo>

4	P.U.H. "DOMAX" Arkadiusz Mika ul. Grabińska 8 42-283 Boronów NIP: 5751383487	3.224.002,35zł/ 35,04 pkt	60 m-cy/40 pkt	75,04 pkt
5	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. ul. Adamczyka 12 47-400 Racibórz NIP: 6391005245	2.178.794,78 zł/ 51,84 pkt	60 m-cy/40 pkt	91,84 pkt
6	Terra Mota Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bardiowska 3 38-300 Gorlice NIP: 7382070551	Oferta odrzucona		
7	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Profectus Sp. z o.o. ul. Wiejska 8A 47-143 Niezdrowice NIP: 7561942861	Oferta odrzucona		
8	INFRA-BUD Sp. z o.o. ul. Oraczy 177H 44-373 Wodzisław Śląski NIP: 6472570417	2.275.000,00 zł/ 49,68 pkt	60 m-cy/40 pkt	89,68 pkt

II. ODRZUCENIE OFERTY NR 6

Zamawiający, działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, informuje o odrzuceniu oferty złożonej przez Terra Mota Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w 38-300 Gorlice, ul. Bardiowska 3.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niska cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, pismem znak IB.271.7.2024 z dnia 15.05.2024r. wezwał wykonawcę Terra Mota Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w 38-300 Gorlice, ul. Bardiowska 3 do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny za wykonanie przedmiotu zamówienia.

W ocenie Zamawiającego, zaoferowana przez Wykonawcę cena wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Ponadto, cena całkowita oferty złożonej przez Wykonawcę jest niższa o ponad 30 % wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania.

Na wezwanie Zamawiającego znak IB.271.7.2024 z dnia 15.05.2024r. Wykonawca nie udzielił odpowiedzi w wyznaczonym do dnia 22.05.2024r. do godziny 14.00 terminie.

Wobec powyższego, należało uznać, że cena zaoferowana przez Wykonawcę jest rażąco niska, a tym samym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp.

Zgodnie z art. art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dostarczonymi dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

III.ODRZUCENIE OFERTY NR 7

Zamawiający, działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp informuje o odrzuceniu oferty złożonej przez Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Profectus Sp. z o.o. z siedzibą w 47-143 Niezdrowice, ul. Wiejska 8A.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający, działając na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, pismem znak IB.271.7.2024 z dnia 15.05.2024 r. wezwał wykonawcę **Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Profectus Sp. z o.o.** z siedzibą w **47-143 Niezdrowice, ul. Wiejska 8A** do udzielenia wyjaśnień, **w tym złożenia dowodów** w zakresie wyliczenia ceny za wykonanie przedmiotu zamówienia.

W ocenie Zamawiającego, zaoferowana przez Wykonawcę cena wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Ponadto, cena całkowita oferty złożonej przez Wykonawcę jest niższa o ponad 30 % wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego w dniu 22.05.2024r. Wykonawca wskazał, że podtrzymuje zaoferowaną cenę realizacji zadania. Ponadto, Wykonawca podał, że przedstawiona w ofercie cena jest realna, oparta o ceny materiałów i kosztów usług dostępnych na naszym rynku, na co w szczególności wskazują również ceny ofert innych wykonawców, ubiegających się o przedmiotowe zamówienie. Wykonawca dodatkowo wskazał, że cena oferty jest o ponad 500 000,00 zł wyższa od szacunkowej wartości zamówienia, jaką skalkulował Zamawiający.

Po zapoznaniu się z treścią wyjaśnień Wykonawcy Zamawiający pismem znak IB.271.7.2024 z dnia 23.05.2024r. wezwał Wykonawcę do uszczegółowienia i doprecyzowania wyjaśnień złożonych na wezwanie Zamawiającego IB.271.7.2024 z dnia 15.05.2024 r. W ocenie Zamawiającego, wyjaśnienia złożone przez Wykonawcę na pierwsze wezwanie wymagały doprecyzowania i rozwinięcia, aby umożliwić Zamawiającemu dokonanie kompleksowej oceny, czy cena zaoferowana przez Wykonawcę jest rażąco niska.

Na wezwanie Zamawiającego znak IB.271.7.2024 z dnia 23.05.2024r. Wykonawca nie udzielił odpowiedzi w wyznaczonym do dnia 28.05.2024r. do godziny 12.00 terminie.

Wobec powyższego, należało uznać, że cena zaoferowana przez Wykonawcę jest rażąco niska, a tym samym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp.

Zgodnie z art. art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dostarczonymi dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

zatwierdził

Otrzymują:

1. Adresat
2. IB a/a