



Všetkým záujemcom

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
SVO-RVO2-2024/000801 - 006

Vybavuje/linka
Ing. Tomáš Kundrát /+421250944573

Miesto/dátum
Bratislava/11.10.2024

Vec : Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č.6

Na základe doručených žiadostí o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a v súlade s § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) poskytuje verejný obstarávateľ vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky pre predmet zákazky „**Automatizovaný systém odhaľovania porušení pravidiel cestnej premávky**“ v rámci verejnej súťaže uverejnenej v Úradnom vestníku EÚ pod zn. OJ S 168/2024 29/08/2024 zo dňa 29.08.2024 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 172/2024 zo dňa 02.09.2024 pod zn. 21869 – MST.

Otázka 1:

Prenos a synchronizácia údajov: Môžete potvrdiť, či existujú nejaké špecifické mechanizmy alebo protokoly na overenie úspešného prenosu údajov do transakčného modulu, najmä v prípade asynchrónnych prenosov údajov? Ako by mal systém riešiť zlyhanie potvrdenia alebo oneskorenie prenosu?

Odpoveď:

Detailné technické riešenie je na Poskytovateľovi.

Otázka 2:

Riešenie viacnásobných porušení: V prípadoch, keď sa súčasne vyskytne viacero typov priestupkov (napr. prekročenie rýchlosti a jazda na červenú), existuje osobitné usmernenie pre uprednostnenie jedného typu priestupku pred druhým pri prenose údajov?

Odpoveď:

Ak bolo jedným konaním spáchaných viacero porušení povinnosti podľa § 6a zákona č. 8/2009 Z. z., výška pokuty sa určí podľa najprísnejšie postihnutelného porušenia povinnosti (§ 139b ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z.). Vzhľadom na uvedené pravidlo ako primárne porušenie je potrebné vždy definovať najprísnejšie postihnutelné podľa § 139a zákona č. 8/2009 Z. z. a ostatné ako sekundárne porušenia. Nakoľko však tieto jednočinné porušenia sa prejednávajú v jednom spoločnom konaní (vydá sa o nich jeden spoločný rozkaz o uložení pokuty), je potrebné zabezpečiť ich spojenie do jedného záznamu (obrazový záznam s príslušnými dátami) o viacerých porušeníach. Detailné technické riešenie je na Poskytovateľovi.

Aktuálne znenie citovaného zákona možno nájsť na oficiálnej stránke <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2009/8/>.

Otázka 3:

Lokálne ukladanie údajov: Vzhľadom na požiadavku uložiť minimálne 1 000 porušení alebo 50 000 prejazdov počas výpadkov pripojenia, aké sú očakávania týkajúce sa riadenia preplnenia úložiska? Je definovaná nejaká odkladná lehota na vymazanie uložených údajov po obnovení spojenia?

Odpoveď:

Odpoveď je uvedená v riadku č. 11 a 46 prílohy č. 1 Súťažných podkladov_Opis predmetu zákazky - Technické zariadenia.

Otázka 4:

Minimálna presnosť detekcie: Aké konkrétne postupy sa zavedú na monitorovanie a zabezpečenie toho, aby sa po inštalácii dôsledne udržiavala požadovaná 95 % presnosť detekcie pre evidenčné čísla a 92 % presnosť pre klasifikáciu vozidiel?

Odpoveď:

Detailné technické riešenie je na Poskytovateľovi; vo všeobecnosti sa očakáva najmä prostredníctvom reportov a štatistík Transakčného modulu.

Otázka 5:

Požiadavky na záložné napájanie: V situáciách, keď je verejné osvetlenie prerušované alebo nedostupné, môžete objasniť minimálnu požadovanú kapacitu batérií pre nepretržitú prevádzku? Ako overíme, že záložné systémy zabezpečia požadovaných 18 hodín funkčnosti po úplnom nabití?

Odpoveď:

Detailné technické riešenie je na Poskytovateľovi; Verejný obstarávateľ trvá na požiadavke zabezpečenia nepretržitej funkčnosti zariadenia v režime 24/7 a to aj pri pripojení zariadenia k elektrickej energii, ktorá nebude dodávaná permanentne (24/7).

Otázka 6:

Flexibilita inštaláčnej výšky: Existuje nejaká flexibilita pri výške inštalácie (pod požadovanými 3 metrami) pre špecifické oblasti, ako sú mestské alebo preťažené prostredia, kde by montáž v nižšej výške mohla priniesť lepší detekčný výkon?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ jednoznačne definoval základné výšky inštalácie zariadení, ako aj možné výnimky zo všeobecného zadania, prioritizáciu detekcie, ako aj maximálnu výšku schopnosti detekcie porušení v riadku 56 prílohy č. 1 Súťažných podkladov_Opis predmetu zákazky - Technické zariadenia.

Otázka 7:

Upozornenia na poruchy komponentov: V požiadavkách sa uvádza, že systém musí zistiť pokusy o deaktiváciu zariadenia a monitorovať poruchy. Môžete poskytnúť podrobnejšie informácie o očakávanom čase odozvy na upozornenie na takéto poruchy a existujú konkrétne kanály, ktoré je potrebné použiť?

Odpoveď:

Detailné technické riešenie je na Poskytovateľovi.

Otázka 8:

Usmernenia pre kompresiu obrázkov a videí: Hoci sa ako možnosť uvádza kompresia obrázkov, existuje minimálna prijateľná kvalita komprimovaných obrázkov, najmä aby sa zabezpečilo, že poznávacie značky a údaje o vozidle zostanú identifikovateľné?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ kvalitu obrazového záznamu v súťažných podkladoch viackrát detailizoval, vid' napríklad riadok č. 9, 15, 30 a 31 prílohy č. 1.1. Súťažných podkladov – Opis predmetu zákazky - Technické zariadenia); návrh riešenia je na uchádzačovi. Pri deklarovaní schopnosti zariadení - kvality fotografie podľa riadku č. 43 citovaného dokumentu, je povinný zabezpečiť túto "zvýšenú" kvalitu obrazového záznamu. Algoritmus kompresie musí byť zvolený tak, aby neznižil kvalitu obrazu pod požadovanú úroveň.

Otázka 9:

Dočasná nefunkčnosť: Aký je maximálny prijateľný čas výpadku systému v prípade dočasnej nefunkčnosti (napr. z dôvodu výpadku napájania alebo siete) a ako by sa malo s údajmi zaobchádzať alebo ako by sa mali označiť na prioritný prenos po obnovení prevádzky systému?

Odpoveď:

Uvedené ja závislé predovšetkým od konkrétneho prípadu a zodpovednosti za nefunkčnosť technického zariadenia. Vo všeobecnosti poukazujeme na povinnosť dodržiavať lehoty podľa bodu 4 prílohy č. 1.2. Súťažných podkladov_Opis predmetu zákazky - Servisné služby (SLA) pre Technické zariadenia.

Otázka 10:

Kalibrácia a certifikácia: Ako často by sa mala vykonávať recalibrácia pri prvotnej kalibrácii a priebežnej certifikácii, aby sa zabezpečil súlad so zákonom č. 157/2018 Z. z.? Stanoví verejný obstarávateľ konkrétne intervaly, alebo je to ponechané na uvážení poskytovateľa?

Odpoveď:

Odpoveď je uvedená v bode 5 prílohy č. 1.2. Súťažných podkladov_Opis predmetu zákazky - Servisné služby (SLA) pre Technické zariadenia s odkazom na zákon č. 157/2018 Z. z., resp. na prílohu č. 34 k vyhláske č. 161/2019 Z. z. pre určené meradlá; všetky úkony ohľadne kalibrácie určuje výrobca analytického zariadenia.

Otázka 11:

Redundantné komunikačné cesty: Existuje v prípade výpadku siete požiadavka na vytvorenie redundantnej komunikačnej cesty (napr. mobilnej siete ako záložnej cesty k optickej sieti)? Mal by systém uprednostniť obnovenie komunikácie okamžite po vyriešení problémov so sieťou?

Odpoveď:

V prípade dočasného (náhleho, neočakávaného, alebo plánovaného ale krátkodobého) výpadku siete v pri prenose údajov z Technických zariadení do Transakčného modulu, nie je potreba vytvárať redundantnú komunikačnú cestu. Po obnovení výpadku je potrebné postupovať predovšetkým podľa riadku č. 46 prílohy č. 1 Súťažných podkladov_Opis predmetu zákazky - Technické zariadenia.

Otázka 12:

Nastavenie rozsahu detekcie: Ak je potrebné po inštalácii vykonať úpravy detekčného rozsahu (napr. rozšírenie nad 25 metrov), existuje usmernenie na zmenu konfigurácie alebo rekalibráciu systému, aby sa zabezpečila zhoda bez vplyvu na presnosť?

Odpoveď:

Detailné technické riešenie je na Poskytovateľovi, ktorý musí zabezpečiť plnú funkčnosť zariadenia 24/7/365 (detail garantovanej dostupnosti viď bod 4 prílohy č. 1.2. Súťažných podkladov_Opis predmetu zákazky - Servisné služby (SLA) pre Technické zariadenia).

Otázka 13:

Vzdialená konfigurácia systému: Existuje v prípade vzdialenej konfigurácie a správy požadovaná úroveň kontroly prístupu alebo autentifikačný protokol na zabezpečenie bezpečnej správy zmien (ako napríklad zmena sledovanej rýchlosti) alebo iných nastavení systému?

Odpoveď:

Použijú sa existujúce autentifikačné systémy pri zohľadnení architektúry riešenia.

Otázka 14:

Očakávania týkajúce sa údržby a podpory: Môžete objasniť očakávané intervaly údržby systému, najmä pokiaľ ide o bežné kontroly, čistenie kamier a snímačov a rekalibráciu? Budú tieto intervaly definované po inštalácii, alebo by ich mal navrhnuť poskytovateľ?

Odpoveď:

Všetky úkony ohľadne kalibrácie určuje výrobca analytického zariadenia, lehoty pravidelného overenia určeného meradla, ktorým je cestný rýchlomer určuje zákon č. 157/2018 Z. z., resp. príloha č. 34 k vyhláske č. 161/2019 Z. z. Ostatné úkony musia byť vykonávané v takom čase, aby bola zabezpečená základná požiadavka plnej funkčnosti zariadenia 24/7/365 (detail garantovanej dostupnosti viď bod 4 prílohy č. 1.2. Súťažných podkladov_Opis predmetu zákazky - Servisné služby (SLA) pre Technické zariadenia).

Otázka 15:

Nakladanie s údajmi o neporušovaní predpisov: Existuje pre záznamy, ktoré nie sú záznamami o porušení predpisov, osobitný časový rámec alebo priorita pre odosielanie týchto údajov do transakčného modulu, alebo by mali byť z hľadiska priority prenosu vždy sekundárne v porovnaní s údajmi o porušení predpisov?

Odpoveď:

Odpoveď je uvedená v riadku č. 11 prílohy č. 1 Súťažných podkladov_Opis predmetu zákazky - Technické zariadenia; konkrétne technické riešenie je na Poskytovateľovi.

Otázka 16:

Monitorovanie v reálnom čase a autodiagnostika: Ako často by mal systém vykonávať autodiagnostiku na kontrolu potenciálnych problémov (napr. kapacita úložiska, teplota, poruchy snímačov) a aký je očakávaný protokol hlásenia týchto diagnostík transakčnému modulu?

Odpoveď:

Konkrétne riešenie je na Poskytovateľovi, ktorý musí zabezpečiť sústavnú a neprerušovanú prevádzku Transakčného modulu 24/7/365 a jeho interoperabilitu so všetkými informačnými systémami, s ktorými je

Transakčný modul integrovaný; problematika je dostatočne upravená v prílohe č. 1.3. Súťažných podkladov_Opis predmetu zákazky_Servisné služby (SLA) pre Transakčný modul.

Otázka 17:

Testovanie a odovzdanie po inštalácii: Existuje počas testovania po inštalácii požadované trvanie testovania alebo počet testovacích prípadov (napr. X zistených porušení v čase Y) na overenie plnej prevádzkovej spôsobilosti systému pred odovzdaním verejnemu obstarávateľovi?

Odpoveď:

Nie, závisí od konkrétnych okolností.

Otázka 18:

Klasifikácia vozidiel v ťažkej premávke: Existujú v situáciách hustej premávky s viacerými typmi vozidiel prechádzajúcich súčasne špecifické požiadavky na to, ako by mal systém uprednostniť presnú klasifikáciu bez toho, aby bola ohrozená rýchlosť detekcie?

Odpoveď:

Konkrétne riešenie je na Poskytovateľovi, ktorý musí zabezpečiť, aby zariadenia kontinuálne (24/7) snímali cestnú premávku v požadovanom rozsahu; súčasne musia splniť okrem iného aj požiadavku uvedenú v riadku č. 27 prílohy č. 1 Súťažných podkladov_Opis predmetu zákazky - Technické zariadenia - Výkonnosť meračov.

Otázka 19:

Prioritizácia porušení pri ukladaní údajov: Ak interné úložisko dosiahne kapacitu skôr, ako je možné obnoviť prenos údajov, ako by mal systém uprednostniť, ktoré porušenia sa uložia a ktoré záznamy sa prepíšu? Mali by mať záznamy o závažnejších priestupkoch (napr. jazda na červenú) vyššiu prioritu ako prekročenie rýchlostí?

Odpoveď:

Odpoveď je uvedená v riadku č. 11 a 46 prílohy č. 1 Súťažných podkladov_Opis predmetu zákazky - Technické zariadenia; konkrétne riešenie je na Poskytovateľovi.

Otázka 20:

Vysvetlenie týkajúce sa zisťovania porušenia ADR: Musí systém na zisťovanie porušení ADR identifikovať tabuľky ADR z prednej aj zadnej časti vozidla súčasne? Ako by mal systém postupovať v prípadoch, keď jedna tabuľka chýba alebo je zakrytá?

Odpoveď:

“Predmetom detekcie sú všetky nepoškodené (napr. neohnuté), kompletne viditeľné (nezakryté) ADR tabuľky umiestnené na prednej časti vozidla.” - riadok č. 37 prílohy č. 1 Súťažných podkladov_Opis predmetu zákazky - Technické zariadenia.

Otázka 21:

Telefón a detekcia bezpečnostných pásov: Aký je očakávaný rozsah detekcie pri identifikácii používania telefónu alebo porušenia bezpečnostných pásov? Budú sa na overenie takýchto porušení vyžadovať okrem statických snímkov aj videozáznamy, najmä z dôvodu vyššej presnosti v súdnom konaní?

Odpoveď:

Problematika je dostatočne vysvetlená v riadku č. 38 a 39 prílohy č. 1 Súťažných podkladov_Opis predmetu zákazky - Technické zariadenia. Poskytovateľ je zodpovedný za technické riešenie, ktoré zabezpečí, že obrazové záznamy budú mať dostatočnú kvalitu na jednoznačnú identifikáciu porušení pravidiel cestnej premávky. Dôkaz o porušení pravidiel cestnej premávky musí spĺňať požiadavky podľa súťažných podkladov a musí byť v súlade s právnym poriadkom Slovenskej republiky.

Verejný obstarávateľ kvalitu obrazového záznamu v súťažných podkladoch viackrát detailizoval, vid' napríklad riadok č. 9, 15, 30 a 31 prílohy č. 1.1. Súťažných podkladov – Opis predmetu zákazky - Technické zariadenia); pri deklarovaní schopnosti zariadení - kvality fotografie podľa riadku č. 43 citovaného dokumentu, je Poskytovateľ povinný zabezpečiť túto “zvýšenú” kvalitu obrazového záznamu - ak sa Poskytovateľ v čase verejného obstarávania predchádzajúceho podpisu Zmluvy o dielo zaviazal ich poskytnúť (uchádzal sa o pridelenie bodov pri vyhodnocovaní ponuky).

Otázka 22:

Ukážka funkčnosti detekcie: Je povinné vykonať preukázanie detekcie porušenia v rámci Slovenska, alebo je možné preukázať schopnosti systému aj v iných krajinách EÚ/EZVO/EHS, kde boli podobné systémy nasadené?

Odpoveď:

Ak má uchádzač na mysli predvedenie riešenia detekcie daného porušenia, verejný obstarávateľ uvádza, že táto demonstrácia (predvedenie) je plne v kompetencii uchádzača na jeho náklady.

Otázka 23:

Rozpoznávanie tváre: Existuje v prípade prvkov na rozpoznávanie tváre minimálna prijateľná úroveň spoľahlivosti pri rozpoznávaní tváre (napr. pri identifikácii vodičov alebo cestujúcich), ktorá musí byť dosiahnutá, aby sa dôkaz považoval za platný?

Odpoveď:

Problematika je Verejným obstarávateľom vysvetlená dostatočne v riadku č. 43 prílohy č. 1 Súťažných podkladov_Opis predmetu zákazky - Technické zariadenia. Vid' aj odpoveď na otázku č. 21.

Otázka 24:

Overenie presnosti detekcie: Bude sa priebežne overovať presnosť zisťovania porušení, napríklad ADR, používania bezpečnostných pásov a telefonovania? Ako často sa budú tieto validácie vykonávať a je potrebná rekalibrácia na udržanie noriem presnosti?

Odpoveď:

Všetky úkony ohľadne kalibrácie určuje výrobca zariadenia (aplikácie detekcie porušenia). Lehoty overovania presnosti sú v kompetencii Objednávateľa.

Otázka 25:

Flexibilita v prípade nových porušení: Ak sa po inštalácii systému zavedú nové typy porušení alebo pravidiel cestnej premávky, bude potrebné systém aktualizovať, aby tieto nové porušenia odhalil? Aký bude postup integrácie týchto nových detekčných schopností?

Odpoveď:

Bude závislé od konkrétneho typu dodatočne implementovaného detegovania porušenia.

Otázka 26:

Keďže dodržiavanie rýchlosti a jazdy na červenú si vyžaduje snímanie zozadu a väčšina priestupkov uvedených v kritériu 4 (používanie bezpečnostných pásov alebo čítanie tabuliek ADR) si vyžaduje snímanie spredu, je potrebné namontovať samostatné systémy. Neexistujú žiadne zväzky kamier podľa kritéria 4, ktoré by boli vodičom pri výbere riešenia a stanovení ceny. Koľko systémov sa použije na vyhodnotenie každej funkcie v rámci kritérií 4?

Odpoveď:

Technické riešenie je na Poskytovateľovi. Verejný obstarávateľ upozorňuje na požiadavku obojsmernej detekcie porušení pravidiel cestnej premávky (s výnimkou detekcie porušení uvedených v riadku č. 38, 39 a 43 prílohy č. 1 Súťažných podkladov_Opis predmetu zákazky - Technické zariadenia).

Otázka 27:

Na kontrolu používania mobilných telefónov sa používajú dve kamery umiestnené v rôznych výškach, ktoré pokrývajú 1. kolená vodiča (aby sa zistilo, či vodič píše SMS alebo používa telefón) a 2. Obvykle je potrebná tvár vodiča (na telefonovanie).

a. Je to tak aj na Slovensku?

b. Tieto kritériá 4 kamery musia byť namontované pred vozidlom. Bude prijateľné použiť tieto predné snímky aj na čítanie ANPR alebo bude potrebné pripojiť zadnú kameru, ktorá sníma zadnú tabuľku s evidenčným číslom na účely ANPR?

Odpoveď:

Dôkaz o porušení pravidiel cestnej premávky musí spĺňať požiadavky podľa súťažných podkladov a musí byť v súlade s právnym poriadkom Slovenskej republiky. Technické riešenie je na Poskytovateľovi.

Otázka 28:

Na presadzovanie ADR. Postačí fotografia prednej alebo zadnej časti vozidla, alebo musí systém odfoťiť prednú aj zadnú časť značky ADR?

Odpoveď:

Vid' odpoveď na otázku č. 20.

Otázka 29:

Ako je definovaná kvalita obrazu podľa kritéria 4? Zatiaľ sa kritériá budú posudzovať veľmi osobne a nie je jasné, či je osoba rozpoznateľná alebo nie. Naším odporúčaním je, aby ste pracovali s fotografiou papiera formátu A4 s písmenami alebo číslami v klesajúcej veľkosti, aby ste mohli porovnať čitateľnosť. Nižšie si pozrite príklad:



Odpoveď:

Kvalita obrazu (snímky) je definovaná minimálnymi parametrami zariadenia(i), na základe ktorých je snímka vytvorená. Minimálne parametre zariadení sú uvedené v Opise predmetu zákazky.

Otázka 30:

Akceptácia systému: Mohli by ste, prosím, potvrdiť postup pre akceptáciu systému? Bude tento proces zahŕňať najprv testovanie jednej jednotky a potom ostatných jednotiek? Okrem toho uveďte očakávaný rozsah a kritériá testovania alebo podrobnú metodiku úplnej akceptácie a testovania systému.

Odpoveď:

Ak má uchádzač na mysli uskutočnenie skúšky funkčnosti Transakčného modulu a následnú skúšku funkčnosti systému, tieto sú dostatočne popísané v bode 4.2 a nasl. prílohy č. 3 Súťažných podkladov_Zmluva o dielo. Návrh plánu skúšok je na Poskytovateľovi. Upozorňujeme, že súčasťou vypracovania Projektového plánu (predložené Poskytovateľom do 10 dní odo dňa účinnosti Zmluvy o dielo) je aj Plán skúšok.

Otázka 31:

Povinná policajná kontrola porušení (modul transakcií): Je povinnou požiadavkou, aby polícia manuálne preskúmala 100 % zistených porušení? Ak nie, mohli by ste špecifikovať kritériá alebo podmienky, za ktorých sa môže obísť schvaľovanie políciou, ako napríklad spoliehanie sa na skóre dôveryhodnosti, prahovú hodnotu alebo akékoľvek iné vopred definované parametre pre automatické spracovanie a rozhodovanie?

Odpoveď:

Nie, Transakčný modul má zadané základné funkcionality automatizovaného spracovania porušení v súťažných podkladoch dostatočne; viď najmä riadok č. 18 až 20 prílohy č. 1. Súťažných podkladov_Opis predmetu zákazky - Transakčný modul.

Otázka 32:

RÝCHLOSŤ (úseková): Minimálna dĺžka úseku je stanovená na 80 metrov. Pre meranie úsekovej rýchlosti je dôležitý čas, dĺžka segmentu a poloha spúšťača, aby sa dosiahla platná presnosť rýchlosti. Pri 80 metroch musí byť presnosť spúšťania metódy detekcie veľmi presná. Bežná hodnota v Európe je minimálne 500 metrov pre úsek. Myslíte si, že neexistuje dodávateľ, ktorý by dokázal splniť túto požiadavku, boli by ste ochotní prehodnotiť túto požiadavku?

Odpoveď:

Takýto parameter v súťažných podkladoch nie je stanovený. Dĺžka meracieho úseku cesty - najmenšia minimálne 500 m a najväčšia minimálne 10 km (riadok č. 23 prílohy č. 1 Súťažných podkladov_Opis predmetu zákazky - Technické zariadenia).

Otázka 33:

V rámci kritérií 4 a-f sa uvádza určité percento požiadaviek na kvalitu. Za akých podmienok a v akom časovom rámci musia byť tieto podmienky splnené? Rozdiel medzi 10 minútami za slnečného denného svetla alebo 1 zimným mesiacom s mnohými daždivými nocami má veľký vplyv na výsledok. Uveďte požiadavky pre každý prípad presadzovania.

Odpoveď:

Otázku je potrebné došpecifikovať. Vzhľadom na jej nekonkrétnosť na ňu nie je možné odpovedať. Verejný obstarávateľ však predpokladá, že uchádzač má pripravenú dlhodobú štatistiku merania kritérií a-f, na základe ktorej vie určiť, či požadované kvalitatívne percentuálne nároky spĺňa alebo nie.

Otázka 34:

Objednávateľ stanovuje v dokumente 03_01_Priloha c. 3 Zmluva o dielo povinnosť Poskytovateľa dodávať výstupy v súlade s Časovým harmonogramom a zároveň si vyhradzuje lehotu 10 dní na pripomienkovanie. Žiadame verejného obstarávateľa o uvedenie, či sú lehoty podľa Časového harmonogramu pozastavené počas plynutia tejto lehoty 10 dní na pripomienkovanie výstupov.

Odpoveď:

Lehoty podľa časového harmonogramu nebudú pozastavené počas plynutia 10 dní na pripomienkovanie výstupov. Nejedná sa o nemožnosť plnenia záväzku Poskytovateľa v dôsledku meškania na strane Objednávateľa podľa § 365 ods. 4 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov, ale o lehotu vopred dohodnutú, ktorá je nastavená a započítaná v konečnej lehotej (celková lehota podľa harmonogramu pre danú etapu) tak, aby táto bola reálne splniteľná.

Otázka 35:

V Opise predmetu zákazky, dokument „01_01_Priloha c. 1 Opis predmetu zákazky_Technicke zariadenia a Transakcny modul_V2“, v hárku „Časť 1A_Rýchloмеры a kamery“ je v riadku 57 uvedené:

Pripojenie merača k elektrickej sieti Poskytovateľ zabezpečí, aby každé elektrické zariadenie bolo podľa príslušnej STN a všeobecne záväzných právnych predpisov po dokončení, pred uvedením do prevádzky, prehliadnuté a vyskúšané v rámci východzej revízie.

Súčasťou montáže je:

- projektová dokumentácia miesta,
- vyhotovenie elektrickej prípojky na existujúcu elektrickú sieť (ak sa jedná o nosič s elektrickým zariadením), ktorá je dostupná na zriadenie prípojky v nadzemných častiach nosiča - stĺpu, na ktorom bude zariadenie inštalované, bez potreby výkopových prác (pre predpokladaný počet 175 nosičov) alebo vyhotovenia pripojenia zariadenia za poistkovou skriňou nachádzajúcou sa na nosičoch elektrického vedenia (pre predpokladaný počet 104 nosičov). Ak je pre konkrétne miesto alebo typ zariadenia potrebná montáž sústavy zariadení na rozdielne nosiče, poskytovateľ zabezpečí pre každé osadenie na každom nosiči pripojenie podľa na mieste dostupných možností.
- montáž a inštalácia samotného zariadenia,
- zapojenie zariadenia do elektrickej siete,
- plán skutočného vyhotovenia, vždy spolu s fotografiami reálneho vyhotovenia,
- revízna správa,
- iné dokumenty alebo úkony podľa všeobecne záväzných právnych predpisov, STN alebo podľa pokynov dodávateľa elektrickej energie.

Zariadenia musia byť vyhotovované a inštalované tak, aby zabránili výskytu nebezpečného dotykového napätia pri poruche na prístupných častiach elektrického zariadenia. Montážne práce je potrebné vykonať v súlade s platnými normami STN. Napájacie káble a ostatné káble musia byť čo možno najviac skryté v nosnej konštrukcii alebo inak chránené pred vandalizmom, zvieratami a ostatnými vplyvmi okolia. Poskytovateľ zabezpečí elektrotechnickú dokumentáciu konkrétneho miesta montáže a ostatné nevyhnutné podklady pre zapojenie technického zariadenia do elektrickej siete.

Spôsob technického pripojenia meračov ako elektrických zariadení k elektrickej sieti je rozdielne podľa druhu nosiča:

- stĺpy elektrického vedenia – deliace miesto medzi spoločnosťou distribuujúcou elektrickú energiu a miestom, kde sa má poskytovateľ napojiť, je poistková skriňa na nosiči (betónový stĺp). Distribučná spoločnosť zabezpečí poistkovú skrinku a pripojenie k sieti; poskytovateľ zabezpečí práce a materiál potrebný na osadenie a úplné sfunkčnenie zariadenia za poistkovou skriňou. Cena prác a materiálu na strane distribučnej spoločnosti bude súčasťou ceny, ktorú znáša prostredníctvom zmluvy o pripojení s distribučnou spoločnosťou Verejný obstarávateľ. Cena prác a materiálu na strane poskytovateľa (za poistkovou skriňou) je súčasťou celkovej ceny podľa Zmluvy o dielo. Podmienky k napojeniu zariadenia do elektrickej siete budú stanovené až po predložení žiadosti o pripojenie odborného miesta a po vypracovaní projektovej dokumentácie podľa súťažných podmienok.
- nosič s elektrickým zariadením – nosiče s verejným osvetlením, kamerou, rozhlasom, meteo stanicou, portál nad cestou, výložník cestnej svetelnej signalizácie a podobnými elektrickými zariadeniami, ktoré sú na nosiči – stožiaroch už umiestnené a potrebujú pre svoju funkciu elektrickú energiu – z dôvodu vyššieho počtu správcov

stožiarov, nie je možné unifikovať riešenie pripojenia. V súlade o súťažnými podmienkami poskytovateľ zabezpečí elektrickú prípojku na existujúcu elektrickú sieť, ktorá je dostupná na zriadenie prípojky v nadzemných častiach nosiča – stĺpu, na ktorom bude zariadenie inštalované; v žiadnom mieste nevznikne na strane poskytovateľa potreba výkopových prác ani stavebných povolení. Na niektorých nosičoch (predpoklad 90 kusov) je potrebné zabezpečiť a inštalovať aj akumulátor (zdroje energie) podľa špecifikácie, vo výške cca 2,5 metra nad úrovňou osadenia nosiča (výška osadenia na nosiči bude ad hoc dohodnutá pre každé miesto v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, STN alebo inými záväznými normami).

Zo znenia Opisu predmetu zákazky je zrejmé, že vyhotovenie elektrickej prípojky na existujúcu elektrickú sieť, ak sa jedná o nosič s elektrickým zariadením, nie je vyžadovaná realizácia výkopových prác. Ďalším typom nosiču sú stĺpy elektrického vedenia, pre ktoré v Opise predmetu zákazky nie je uvedená informácia o potrebe realizácie výkopových prác pri vyhotovení elektrickej prípojky.

35A: Rozumieme správne, že pri žiadnom type nosiča nebude potrebné vykonať výkopové práce, súvisiace s realizáciou el. prípojky, a to ani výkopové práce súvisiace s osadením elektromerového rozvádzača, ani výkopové práce súvisiace s realizáciou uzemnenia el. prípojky, a/alebo uzemnením technických zariadení?

35B: Ak je odpoveď Verejného obstarávateľa na otázku 35A kladná a zároveň ak po oznámení miest montáže Objednávateľom zistí Poskytovateľ potrebu realizácie výkopových prác, bude to znamenať, že takéto miesto montáže bude označené ako nevyhovujúce na osadenie technických zariadení a Objednávateľ stanoví nové miesto montáže, bez potreby realizácie výkopových prác?

35C: Ak je odpoveď Verejného obstarávateľa na otázku 35B záporná, dovoľujeme si Verejného obstarávateľa požiadať o doplnenie informácie, pre aký počet nosičov bude nevyhnutné realizovať výkopové práce a aká bude maximálna dĺžka elektrickej prípojky a/alebo výkopových prác.

Náročnosť realizácie výkopových prác, závisí od miesta, v ktorom je potrebné realizovať výkopové práce. Uchádzačom nie sú známe miesta nosičov vybrané Verejným obstarávateľom, čiže uchádzači nedisponujú informáciou o type povrchu, v ktorom je potrebné realizovať výkopové práce za účelom vyhotovenia el. prípojky a/alebo uzemňovacej sústavy. S ohľadom na rozmiestnenie nosičov v meste a mimo mesta, je možné predpokladať, že typy povrchov pre realizáciu výkopových prác budú rôzne. Môže ísť o nespevnené povrchy, napríklad trávnaté porasty, alebo môže ísť o spevnené povrchy, napr. betón, asfalt, rôzne typy dlažbových povrchov. Práve od typu povrchu je priamo závislý postup prác, ktorý je potrebné zvoliť pre daný typ povrchu. Pre výkopové práce v nespevnenom povrchu je postup časovo a finančne menej náročný, ako pre výkopové práce realizované v spevnenom povrchu.

Príklad, realizácia výkopových prác v spevnenom povrchu v prostredí mesta, môže znamenať nutnosť realizácie výkopu na mieste, ktoré je pokryté dlažbou historickej hodnoty, v pamiatkovom území, pod ktorou nie je možné vylúčiť výskyt iného spevneného povrchu, napríklad betónovej vrstvy. V takomto prípade bude nevyhnutné získať povolenie pre výkopové práce, v pamiatkovom území, odborne zložiť a uskladniť historickú dlažbu, rozrezať prípadnú vrstvu ďalšieho spevneného povrchu, zrealizovať výkop a osadiť uzemňovaciu sústavu a následne upraviť miesto do pôvodného stavu.

Z uvedeného je zrejmé, že určenie ceny za výkopové práce je priamo závislé od miesta a typu povrchu, v ktorom budú práce realizované. Uchádzač nedisponuje informáciami o type povrchu v okolí Verejným obstarávateľom zvolených nosičov, v ktorých bude potrebné zrealizovať výkopové práce. Pričom je zrejmé, že cena za realizáciu výkopových prác v nespevnenom povrchu je iná ako cena za realizáciu výkopových prác v spevnenom povrchu.

Príklad, bežná trhová cena za výkopové práce a vyhotovenie uzemňovacej sústavy sa pohybuje od 2150,00 € do 4500,00 €, v závislosti od vyššie uvedených skutočností. Modelový príklad: Ak bude nevyhnutné zrealizovať výkopové práce a vyhotoviť uzemňovacie sústavy pre polovicu nosičov, ktorými budú stĺpy elektrického vedenia, tak suma, ktorú je nevyhnutné zohľadniť v cenovej ponuke uchádzača sa bude pohybovať v rozmedzí od 111 800,00 € do 234 000,00 € bez DPH. Chýbajúce informácie v Opise predmetu zákazky majú vplyv na cenu teda a teda aj vplyv na možný úspech / neúspech uchádzača v tejto súťaži.

35D: Ak je odpoveď Verejného obstarávateľa na otázku 35A záporná, dovoľujeme si Verejného obstarávateľa požiadať o doplnenie informácie, aké typy povrchov sa nachádzajú v okolí jednotlivých nosičov pre osadenie technických zariadení, pre ktoré je nevyhnutné zrealizovať výkopové práce súvisiace s realizáciou el. prípojky, alebo súvisiace s osadením elektromerového rozvádzača a/alebo výkopové práce súvisiace s realizáciou uzemnenia el. prípojky, a/alebo súvisiace s uzemnením technických zariadení.

Pri zriadení elektrickej prípojky potrebnej pre pripojenie technického zariadenia k elektrickej sieti je podľa normy STN 332000-5-54 nevyhnutné zabezpečiť uzemnenie inštalovaných zariadení a zriadenej el. prípojky. V Opise predmetu zákazky, dokument „01_01_Príloha c. 1 Opis predmetu zákazky_Technicke zariadenia a Transakcny modul_V2“, v hárku „Časť 1A_Rýchlomery a kamery“ nie je uvedená informácia o tom, či existujúce nosiče určené pre osadenie technických zariadení, vybrané Objednávateľom, majú, alebo nemajú existujúcu uzemňovaciu sústavu a ochranné vodiče, ktoré bude môcť využiť Poskytovateľ pre uzemnenie el. prípojky a

uzemnenie technických zariadení. Je možné predpokladať, že nosiče s elektrickým zariadeniami sú vybavené uzemňovacou sústavou, potrebnou pre uzemnenie inštalovaných zariadení a zriadenej el. prípojky, ale existujú aj typy technických zariadení, akým je napríklad zariadenie miestneho rozhlasu, ktoré uzemnenie do uzemňovacej sústavy nevyžaduje, s ohľadom na technické parametre zariadenia, stanovené výrobcom. Pre existujúce nosiče, ktorými sú stĺpy elektrického vedenia je možné predpokladať, že uzemňovacou sústavou nie je vybavený každý stĺp elektrického vedenia, nakoľko uzemnenie sa vyžaduje podľa normou určenej vzdialenosti, pričom uchádzačom Verejný obstarávateľ nespřístupnil konkrétne miesta, a ani konkrétne vzdialenosti nosičov elektrického vedenia a teda Poskytovateľ nemá informáciu o tom, či bude Objednávateľom určený nosič elektrického vedenia vybavený uzemňovacou sústavou, alebo nie. Ďalším typom nosiča pre osadenie technických zariadení je podľa Opisu predmetu zákazky prefabrikovaná protihluková stena, ktorá v závislosti od prevedenia a materiálu, z ktorého je vyhotovená môže, ale nemusí byť vybavená, uzemňovacou sústavou.

35E: Aký je počet nosičov zvolených Verejným obstarávateľom, pre ktoré bude nevyhnutné zrealizovať vyhotovenie uzemňovacej sústavy?

35F: Zabezpečí Objednávateľ všetky potrebné súhlasy a povolenia, nevyhnutné k realizácii výkopových prác a k realizácii vyhotovenia uzemňovacej sústavy?

35G: Ak je Odpoveď Verejného obstarávateľa na otázku č. 35F kladná, zabezpečí Objednávateľ všetky platné povolenia a/alebo zmluvy potrebné k realizácii výkopových prác a k realizácii vyhotovenia uzemňovacej sústavy ešte pred momentom oznámenia miest plnenia diela Poskytovateľovi, t.j. ešte pred momentom začatia plynutia 7 mesačnej lehoty, stanovenej v bode 3a Časového harmonogramu?

35H: Rozumieme správne, že Objednávateľ rovnako zabezpečí platnosť stanovísk, zmlúv a povolení v trvaní min. 7 mesiacov od momentu oznámenia miest plnenia Poskytovateľovi, teda v takom trvaní, ktoré umožní Poskytovateľovi využitie lehoty, stanovenej v bode 3a Časového harmonogramu v celom rozsahu siedmich mesiacov?

Ak je odpoveď Verejného obstarávateľa na otázku č.35F a/alebo 35G a/alebo 35H záporná, bude to znamenať, že Poskytovateľ nebude mať k dispozícii celý rozsah lehoty určenej Poskytovateľovi na úplné vybudovanie systému, nakoľko lehota na realizáciu pripojenia technických zariadení k elektrickej sieti a ich osadenie bude skrátená o čas, potrebný na vybavenie všetkých vyššie uvedených povolení Objednávateľom. Môže tak nastať situácia, kedy Objednávateľ vybaví predmetné povolenia až ku koncu stanovenej lehoty a Poskytovateľovi nezostane dostatočný čas na realizáciu a zároveň môže Objednávateľ voči Poskytovateľovi uplatniť zmluvnú pokutu za omeškanie za každý aj začatý deň omeškania.

35I: Ak je odpoveď Verejného obstarávateľa na otázku č. 35F a/alebo 35G a/alebo 35H záporná, upraví Verejný obstarávateľ súťažné podklady tak, aby bolo pozastavené plynutie lehoty stanovenej v bode 3a Časového harmonogramu po moment zabezpečenia platného stanoviska o posúdení možnosti elektrického pripojenia (alebo iné obdobné stanovisko) a nájomnej alebo inej obdobnej zmluvy, či práva Objednávateľom, ktoré bude umožňovať osadenie jednotlivých technických zariadení, vrátane ich uzemnenia na konkrétne existujúce nosiče?

35J: Ak je odpoveď Verejného obstarávateľa na otázku č. 35I záporná, akým spôsobom zabezpečí Verejný Obstarávateľ pre Poskytovateľa právo využitia celej 7 mesačnej lehoty určenej na úplné vybudovanie Systému, vrátane času potrebného na montáž jednotlivých Komponentov Systému a ich sfunkčnenie?

Predpokladáme, že na niektorých existujúcich nosičoch pre osadenie technických zariadení už je vyhotovená existujúca uzemňovacia sústava. V Opise predmetu zákazky nie je uvedená informácia, či je existujúci zemniaci bod vyhotovený v zmysle súčasných platných STN noriem, alebo bude potrebné vyhotoviť novú uzemňovaciu sústavu na náklady Poskytovateľa.

35K: Sú všetky existujúce uzemňovacie sústavy na nosičoch pre osadenie technických zariadení vyhotovené v zmysle súčasných platných STN noriem?

35L: Ak je odpoveď Verejného obstarávateľa na otázku 35K záporná, dovoľujeme si požiadať Verejného obstarávateľa o poskytnutie informácie pre koľko nosičov s existujúcou uzemňovacou sústavou bude potrebné vyhotoviť novú uzemňovaciu sústavu.

Odpoveď:

35A: Verejný obstarávateľ nepredpokladá výkopové práce v súvislosti s realizáciou projektu.

35B: Verejný obstarávateľ nepredpokladá, že situácia opísaná uchádzačom, reálne nastane, rozhodnutie o pokračovaní bude závislé od konkrétnych okolností konkrétneho prípadu.

35C: Viď odpoveď na otázku 35A.

35D: Viď odpoveď na otázku 35A.

35E: Verejný obstarávateľ nepredpokladá potrebu realizovať dodatočné uzemňovanie, ak situácia reálne nastane, rozhodnutie o pokračovaní bude závislé od konkrétnych okolností konkrétneho prípadu.

35F: Verejný obstarávateľ trvá na zadaní tak, ako je to uvedené v súťažných podkladoch.

35G: Viď odpoveď na otázku 35F.

35H: Verejný obstarávateľ žiada uchádzača o bližšiu špecifikáciu otázky. Druhá časť otázky sa javí verejnemu obstarávateľovi ako neodôvodnená špekulácia. Verejný obstarávateľ nemá dôvod vytvárať neopodstatnené prietahy v žiadnej etape projektu a bude plne súčinný pri všetkých úkonoch.

35I: Verejný obstarávateľ nebude upravovať jednotlivé body Časového harmonogramu.

35J: Verejný obstarávateľ žiada uchádzača o bližšiu špecifikáciu otázky, resp. vid' odpoveď na otázku 35H.

35K: Na otázku nie je možné v súčasnosti korektne odpovedať, nakoľko výber miest na osadenie technických zariadení je živý proces a aj v týchto dňoch neustále prebieha.

35L: Vid' odpoveď na otázku 35K.

Otázka 36:

V Opise predmetu zákazky, dokument „01_01_Priloha c. 1 Opis predmetu zakazky_Technicke zariadenia a Transakcny modul_V2“, v hárku „Časť 1A_Rýchloмеры a kamery“ je v radku 55 uvedená nasledovná požiadavka týkajúca sa prípravy miesta:

Príprava miesta Poskytovateľ zabezpečí montáž technického zariadenia na obstarávateľom vybraný montážny bod s prívodom elektrickej energie do funkčného stavu zariadenia. Pre každé zariadenie Objednávateľ pripraví práve jeden montážny bod (ak zariadenie pozostáva z viacerých komponentov, Objednávateľ zabezpečí jeden montážny bod) s výnimkou cestného úsekového meradla rýchlosti, pri ktorom zabezpečí jeden montážny bod na vstupe do úseku a jeden na výstupe z úseku).

Poskytovateľ najviac do 7 mesiacov od oznámenia miesta na osadenie zariadenia Objednávateľom zabezpečí montáž a sfunkčnenie zariadenia. Objednávateľ bude konkretizovať miesto plnenia diela v časti osadenia technických zariadení formou zoznamu existujúcich nosičov (existujúci stožiar verejného osvetlenia, kamery, stĺp elektrického vedenia, portál nad cestou, výložník cestnej svetelnej signalizácie, prefabrikovaná protihlukovej steny a pod.) s GPS označením ich konkrétnej lokalizácie. Ku každému miestu osadenia technického zariadenia Objednávateľ zabezpečí platné Stanovisko o posúdenie možnosti elektrického pripojenia (alebo iné obdobné stanovisko) a nájomnú alebo inú obdobnú zmluvu, či právo, ktorý bude umožňovať osadenie technického zariadenia na konkrétny existujúci nosič.

Pri potrebe zriadenia odberného elektrického pripojenia do distribučnej sústavy o túto službu a realizáciu žiada v mene Objednávateľa Poskytovateľ, ak v konkrétnej lokalite nebolo písomne dohodnuté inak. Všetky činnosti súvisiace s pripojením nového fakturačného merania alebo pripojenia za existujúcim fakturačným meraním bez potreby zvýšenia maximálne rezervovanej kapacity (za hlavný istič) zabezpečuje Poskytovateľ. Poskytovateľ zabezpečuje koordináciu so spoločnosťou distribuujúcou elektrickú energiu, správcom nosiča zariadenia, prípadne aj inými osobami alebo spoločnosťami. Pri uplatnení si práva Objednávateľa (opcia) Poskytovateľ môže zabezpečiť v termíne dohodnutom s Objednávateľom aj dodanie, osadenie a sfunkčnenie nosiča technického zariadenia s prívodom elektrickej energie (súčasť kúpnej ceny).

Zo znenia požiadavky je zrejmé, že miestom plnenia diela v časti osadenia technických zariadení sú rôzne typy existujúcich nosičov, ktorými sú napr. existujúci stožiar verejného osvetlenia, kamery, stĺp elektrického vedenia, portál nad cestou, výložník cestnej svetelnej signalizácie, prefabrikovaná protihluková stena a pod. Jedným z explicitne vymenovaných existujúcich nosičov je pre prefabrikovaná protihluková stena.

Z verejne dostupných informácií sú na Slovensku známe rôzne typy vyhotovenia prefabrikovanej protihlukovej steny, ktoré sú vyhotovené s rôznych typov materiálov. Napríklad na D1 (Diaľnica medzi Bratislavou a Košicami) sú najčastejšie používané betónové panely v kombinácii s akustickými absorbérmi. V určitých úsekoch sú použité aj transparentné polykarbonátové steny (plexisklo). Na D2 (Diaľnica Bratislava – Kúty) pri Stupave sa nachádzajú protihlukové steny z dreva a betónu. Pri Banskej Bystrici na R1 sú umiestnené steny z betónu a kovu s absorbčnými prvkami. Pri Žiline na D3 sú inštalované protihlukové steny z kombinácie betónu a minerálnej vlny. Na niektorých úsekoch rýchlostnej cesty R7 a diaľnice D4 sa použila korténová oceľ. Z uvedeného je zrejmé, že protihluková stena môže mať vyhotovenie z rôznych materiálov, akými sú betón, drevo, plexisklo, kov a ich kombinácie, doplnené o absorbčné prvky, akými sú minerálna vlna, perforované plechy s absorpčnou vrstvou, zelené / rastlinné steny, úpravy betónového povrchu. Uchádzač teda musí zvoliť spôsob montáže technických zariadení s ohľadom na materiál, z ktorého je vyhotovená protihluková stena. Polykarbonátové steny sa zvyčajne nepoužívajú na nosné účely, a preto nie sú primárne navrhnuté na nesenie ťažkých bremien, ako sú výložníky s technickými zariadeniami (napr. kamery alebo radary), ktoré by vážili 25 kg alebo viac. Polykarbonát je ľahký a odolný materiál, no jeho pevnosť nemusí byť dostatočná na bezpečné uchytenie takéhoto zariadenia bez ďalších úprav alebo podpory. V prípade inštalácie výložníka na polykarbonátovú stenu by bolo vhodné použiť dodatočnú nosnú konštrukciu (napr. oceľový rám alebo betónové stĺpy) za polykarbonátom, ktorá by preniesla záťaž na pevné body konštrukcie. Naopak, montáž výložníka na betónovú protihlukovú stenu pre technické zariadenia je relatívne jednoduchá, nakoľko betónové steny majú dostatočnú pevnosť a nosnosť.

Z uvedených príkladov je zrejmé, že cena za realizáciu osadenia technických zariadení na protihlukové steny, ktoré sú vyhotovené z rôznych materiálov si vyžaduje rozdielny montážny postup, rozdielny spôsob a materiál pre uchytenie výložníka a rovnako bude realizácia inštalácie aj rozdielne časovo náročná, od čoho sa odvíja aj cena inštalácie a teda aj možný úspech / neúspech uchádzača v tejto súťaži.

Keďže verejný obstarávateľ oznámi miesta montáže až po lehote na predkladanie ponúk, v čase nadobudnutia účinnosti Zmluvy o dielo, uchádzač nemá možnosť zvoliť vhodný spôsob inštalácie zariadení na protihlukové steny a teda ani určiť cenu realizácie montáže vo svojej ponuke.

Z akých materiálov sú vyhotovené protihlukové steny, ktoré budú slúžiť ako nosiče pre osadenie technických zariadenia aký je počet jednotlivých typov protihlukových stien?

Odpoveď:

Tak, ako je to uvedené aj v súťažných podkladoch, verejný obstarávateľ nepredpokladá potrebu osádzania dodatočných nosičov.

Otázka 37:

V Opise predmetu zákazky, dokument „01_01_Príloha c. 1 Opis predmetu zakazky_Technicke zariadenia a Transakcny modul_V2“, v hárku „Časť 1A_Rýchloмеры a kamery“ je v riadku 57 uvedená nasledovná požiadavka týkajúca sa pripojenia merača k elektrickej sieti:

Pripojenie merača k elektrickej sieti Poskytovateľ zabezpečí, aby každé elektrické zariadenie bolo podľa príslušnej STN a všeobecne záväzných právnych predpisov po dokončení, pred uvedením do prevádzky, prehliadnuté a vyskúšané v rámci východzej revízie.

Súčasťou montáže je:

- projektová dokumentácia miesta,
- vyhotovenie elektrickej prípojky na existujúcu elektrickú sieť (ak sa jedná o nosič s elektrickým zariadením), ktorá je dostupná na zriadenie prípojky v nadzemných častiach nosiča - stĺpu, na ktorom bude zariadenie inštalované, bez potreby výkopových prác (pre predpokladaný počet 175 nosičov) alebo vyhotovenia pripojenia zariadenia za poistkovou skriňou nachádzajúcou sa na nosičoch elektrického vedenia (pre predpokladaný počet 104 nosičov). Ak je pre konkrétne miesto alebo typ zariadenia potrebná montáž sústavy zariadení na rozdielne nosiče, poskytovateľ zabezpečí pre každé osadenie na každom nosiči pripojenie podľa na mieste dostupných možností.
- montáž a inštalácia samotného zariadenia,
- zapojenie zariadenia do elektrickej siete,
- plán skutočného vyhotovenia, vždy spolu s fotografiami reálneho vyhotovenia,
- revízna správa,
- iné dokumenty alebo úkony podľa všeobecne záväzných právnych predpisov, STN alebo podľa pokynov dodávateľa elektrickej energie.

Zariadenia musia byť vyhotovované a inštalované tak, aby zabránili výskytu nebezpečného dotykového napätia pri poruche na prístupných častiach elektrického zariadenia. Montážne práce je potrebné vykonať v súlade s platnými normami STN.

Napájacie káble a ostatné káble musia byť čo možno najviac skryté v nosnej konštrukcii alebo inak chránené pred vandalizmom, zvieratami a ostatnými vplyvmi okolia.

Poskytovateľ zabezpečí elektrotechnickú dokumentáciu konkrétneho miesta montáže a ostatné nevyhnutné podklady pre zapojenie technického zariadenia do elektrickej siete.

Spôsob technického pripojenia meračov ako elektrických zariadení k elektrickej sieti je rozdielne podľa druhu nosiča:

- stĺpy elektrického vedenia – deliace miesto medzi spoločnosťou distribuujúcou elektrickú energiu a miestom, kde sa má poskytovateľ napojiť, je poistková skriňa na nosiči (betónový stĺp). Distribučná spoločnosť zabezpečí poistkovú skrinku a pripojenie k sieti; poskytovateľ zabezpečí práce a materiál potrebný na osadenie a úplné sfunkčnenie zariadenia za poistkovou skriňou. Cena prác a materiálu na strane distribučnej spoločnosti bude súčasťou ceny, ktorú znáša prostredníctvom zmluvy o pripojení s distribučnou spoločnosťou Verejný obstarávateľ. Cena prác a materiálu na strane poskytovateľa (za poistkovou skriňou) je súčasťou celkovej ceny podľa Zmluvy o dielo. Podmienky k napojeniu zariadenia do elektrickej siete budú stanovené až po predložení žiadosti o pripojenie odborného miesta a po vypracovaní projektovej dokumentácie podľa súťažných podmienok.
- nosič s elektrickým zariadením – nosiče s verejným osvetlením, kamerou, rozhlasom, meteo stanicou, portál nad cestou, výložník cestnej svetelnej signalizácie a podobnými elektrickými zariadeniami, ktoré sú na nosiči – stožiaroch už umiestnené a potrebujú pre svoju funkciu elektrickú energiu – z dôvodu vyššieho počtu správcov stožiarov, nie je možné unifikovať riešenie pripojenia. V súlade so súťažnými podmienkami poskytovateľ zabezpečí elektrickú prípojku na existujúcu elektrickú sieť, ktorá je dostupná na zriadenie prípojky v nadzemných

častiach nosiča – stĺpu, na ktorom bude zariadenie inštalované; v žiadnom mieste nevznikne na strane poskytovateľa potreba výkopových prác ani stavebných povolení. Na niektorých nosičoch (predpoklad 90 kusov) je potrebné zabezpečiť a inštalovať aj akumulátor (zdroje energie) podľa špecifikácie, vo výške cca 2,5 metra nad úrovňou osadenia nosiča (výška osadenia na nosiči bude ad hoc dohodnutá pre každé miesto v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, STN alebo inými záväznými normami).

Znenie požiadavky upresňuje pripojenie merača k elektrickej sieti pre dva typy nosičov, ktorými sú stĺpy elektrického vedenia a nosiče s elektrickým zariadením – nosiče s verejným osvetlením, kamerou, rozhlasom, meteo stanicou, portál nad cestou, výložník cestnej svetelnej signalizácie a podobnými elektrickými zariadeniami, ktoré sú na nosiči.

Podľa požiadavky uvedenej dokumente „01_01_Priloha c. 1 Opis predmetu zakazky_Technicke zariadenia a Transakcny modul_V2“, v hárku „Časť 1A_Rýchloмеры a kamery“ v riadku 55 je jedným z existujúcich typov nosičov aj prefabrikovaná protihluková stena. Pre tento typ nosiča však v Opise predmetu zákazky chýba informácia o spôsobe technického pripojenia meračov ako elektrických zariadení k elektrickej sieti.

37A: Akým spôsobom má byť realizované pripojenie k elektrickej sieti pri osadení zariadení na nosič, ktorým bude protihluková stena?

37B: Rozumieme správne, že ani pre nosič typu protihluková stena nebude potrebná realizácia výkopových prác ?

37C: Ak je odpoveď Verejného obstarávateľa na otázku č. 37B záporná, dovoľujeme si požiadať Verejného obstarávateľa o doplnenie informácie, aká bude maximálna vzdialenosť pre zriadenie elektrickej prípojky pri osadení technických zariadení na nosič, ktorým bude protihluková stena a aký typ povrchu sa nachádza v okolí protihlukovej steny.

Odpoveď:

37A: Technické riešenie je na poskytovateľovi, verejný obstarávateľ trvá na tom, že poskytol dostatočné informácie na správne nacenenie. Protihluková stena (rovnako ako aj ostatné nosiče) bola vybraná tak, aby v mieste osadenia zariadenia táto bola adekvátnym nosičom budúceho zariadenia a spĺňala podmienky uvedené v opise predmetu zákazky.

37B: Uchádzač rozumie správne.

37C: Viď odpoveď na otázku 37B.

Otázka 38:

V Opise predmetu zákazky, dokument „01_01_Priloha c. 1 Opis predmetu zakazky_Technicke zariadenia a Transakcny modul_V2“, v hárku „Časť 1A_Rýchloмеры a kamery“ je v riadku 55 uvedené:

Príprava miesta Poskytovateľ zabezpečí montáž technického zariadenia na obstarávateľom vybraný montážny bod s prívodom elektrickej energie do funkčného stavu zariadenia. Pre každé zariadenie Objednávateľ pripraví práve jeden montážny bod (ak zariadenie pozostáva z viacerých komponentov, Objednávateľ zabezpečí jeden montážny bod) s výnimkou cestného úsekového meradla rýchlosti, pri ktorom zabezpečí jeden montážny bod na vstupe do úseku a jeden na výstupe z úseku).

Poskytovateľ najviac do 7 mesiacov od oznámenia miesta na osadenie zariadenia Objednávateľom zabezpečí montáž a sfunkčnenie zariadenia. Objednávateľ bude konkretizovať miesto plnenia diela v časti osadenia technických zariadení formou zoznamu existujúcich nosičov (existujúci stožiar verejného osvetlenia, kamery, stĺp elektrického vedenia, portál nad cestou, výložník cestnej svetelnej signalizácie, prefabrikovaná protihlukovej steny a pod.) s GPS označením ich konkrétnej lokalizácie. Ku každému miestu osadenia technického zariadenia Objednávateľ zabezpečí platné Stanovisko o posúdení možnosti elektrického pripojenia (alebo iné obdobné stanovisko) a nájomnú alebo inú obdobnú zmluvu, či právo, ktorý bude umožňovať osadenie technického zariadenia na konkrétny existujúci nosič. Pri potrebe zriadenia odberného elektrického pripojenia do distribučnej sústavy o túto službu a realizáciu žiada v mene Objednávateľa Poskytovateľ, ak v konkrétnej lokalite nebolo písomne dohodnuté inak. Všetky činnosti súvisiace s pripojením nového fakturačného merania alebo pripojenia za existujúcim fakturačným meraním bez potreby zvýšenia maximálne rezervovanej kapacity (za hlavný istič) zabezpečuje Poskytovateľ. Poskytovateľ zabezpečuje koordináciu so spoločnosťou distribuujúcou elektrickú energiu, správcom nosiča zariadenia, prípadne aj inými osobami alebo spoločnosťami. Pri uplatnení si práva Objednávateľa (opcia) Poskytovateľ môže zabezpečiť v termíne dohodnutom s Objednávateľom aj dodanie, osadenie a sfunkčnenie nosiča technického zariadenia s prívodom elektrickej energie (súčasť kúpnej ceny).

Objednávateľ zabezpečí ku každému miestu osadenia technického zariadenia platné Stanovisko o posúdení možnosti elektrického pripojenia (alebo iné obdobné stanovisko) a nájomnú alebo inú obdobnú zmluvu, či právo, ktorý bude umožňovať osadenie technického zariadenia na konkrétny existujúci nosič.

Zabezpečenie vyššie uvedených platných stanovísk, nájomných a obdobných zmlúv, prípadne práv Objednávateľom, je nevyhnutným predpokladom pre začatie prác Poskytovateľa v časti pripojení technických zariadení k elektrickej sieti a ich následnom osadení na Objednávateľom vybrané montážne body.

38A: Rozumieme správne, že Objednávateľ zabezpečí vydanie všetkých platných stanovísk a povolení k možnosti elektrického pripojenia a zároveň Objednávateľ zabezpečí všetky platné povolenia a/alebo zmluvy potrebné k osadeniu technických zariadení ešte pred momentom oznámenia miest plnenia diela (v časti osadenia technických zariadení) Poskytovateľovi, t.j. ešte pred momentom začatia plynutia 7 mesačnej lehoty, stanovenej v bode 3a Časového harmonogramu?

38B: Rozumieme správne, že Objednávateľ rovnako zabezpečí platnosť stanovísk, zmlúv a povolení v trvaní min. 7 mesiacov od momentu oznámenia miest plnenia Poskytovateľovi, teda v takom trvaní, ktoré umožní Poskytovateľovi využitie lehoty, stanovenej v bode 3a Časového harmonogramu v celom rozsahu siedmich mesiacov?

Ak je odpoveď Verejného obstarávateľa na otázku č. 38A a/alebo 38B záporná, bude to znamenať, že Poskytovateľ nebude mať k dispozícii celý rozsah lehoty určenej Poskytovateľovi na úplné vybudovanie systému, keďže lehota na realizáciu pripojenia technických zariadení k elektrickej sieti a ich osadenie bude skrátená o čas, potrebný na vybavenie všetkých vyššie uvedených povolení

Objednávateľom. Môže tak nastať situácia, kedy Objednávateľ vybaví predmetné povolenia až ku koncu stanovenej lehoty a Poskytovateľovi nezostane dostatočný čas na realizáciu a zároveň môže Objednávateľ voči Poskytovateľovi uplatniť zmluvnú pokutu za omeškanie za každý aj začatý deň omeškania.

38C: Ak je odpoveď Verejného obstarávateľa na otázku č. 38A a/alebo 38B záporná, upraví Verejný obstarávateľ súťažné podklady tak, aby bolo pozastavené plynutie lehoty stanovenej v bode 3a Časového harmonogramu po moment zabezpečenia platného stanoviska o posúdení možnosti elektrického pripojenia (alebo iné obdobné stanovisko) a nájomnej alebo inej obdobnej zmluvy, či práva, ktoré bude umožňovať osadenie jednotlivých technických zariadení na konkrétne existujúce nosiče?

38D: Ak je odpoveď Verejného obstarávateľa na otázku č. 38C záporná, akým spôsobom zabezpečí Verejný Obstarávateľ pre Poskytovateľa právo využitia celej 7 mesačnej lehoty určenej na úplné vybudovanie Systému, vrátane času potrebného na montáž jednotlivých Komponentov Systému a ich sfunkčnenie?

Odpoveď:

38A: Verejný obstarávateľ zabezpečí vydanie všetkých platných stanovísk a povolení k možnosti elektrického pripojenia priebežne v takom rozsahu ako je to uvedené v súťažných podkladoch.

38B: Viď odpoveď na otázku č. 35H.

38C: Verejný obstarávateľ nebude upravovať jednotlivé body Časového harmonogramu.

38D: Verejný obstarávateľ nespochybňuje právo uchádzača na využitie 7 mesačnej lehoty určenej na úplné vybudovanie systému. Verejný obstarávateľ nemá dôvod vytvárať neopodstatnené prieťahy v žiadnej etape projektu a bude plne súčinný pri všetkých úkonoch. Súčasne uchádzača dávame do pozornosti kogentné ustanovenie § 365 ods. 4 Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov, podľa ktorého "Dlžník však nie je v omeškaní, pokiaľ nemôže plniť svoj záväzok v dôsledku omeškania veriteľa".

Otázka 39:

V Opise predmetu zákazky je dokument „01_01_Priloha c. 1 Opis predmetu zakazky_Technicke zariadenia a Transakcny modul_V2“, v hárku „Časť 1A_Rýchlomery a kamery“ je v riadku 34 stanovená maximálna hmotnosť zariadenia:

Max. hmotnosť zariadenia: do 25 kg pre jedno miesto osadenia (jeden nosič - stĺp) vrátane všetkého potrebného príslušenstva (bez batérie).

Poskytovateľovi budú oznámené konkrétne body, miesta montáže technických zariadení až úspešnému uchádzačovi, po nadobudnutí účinnosti zmluvy o dielo. Predpokladáme, že osadenie technických zariadení na niektorých miestach montáže, bude vyžadovať aj montáž výložníka, ktorý umožní osadiť a nasmerovať technické zariadenie tak, aby zariadenie umožňovalo snímanie priestupku v súlade s požiadavkami uvedenými v opise predmetu zákazky.

39A: Rozumieme správne, že váha výložníka sa nezapočítava do limitu určeného pre maximálnu hmotnosť zariadenia?

39B: Ak je odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 39A záporná a váha výložníka sa do limitu určeného pre maximálnu hmotnosť zariadenia započítava, bude to znamenať, že v prípade, ak technické zariadenie výrobcu vyžaduje pre správne fungovanie v danom bode použitie výložníka, tak Objednávateľ označí Objednávateľom pôvodne zvolený bod montáže za nevhodný a určí Poskytovateľovi náhradné, vyhovujúce miesto montáže, v ktorom bude možné osadiť technické zariadenie bez použitia výložníka?

Odpoveď:

39A: Prípadná váha výložníka sa nezapočítava do limitu určeného pre maximálnu hmotnosť zariadenia.

39B: Viď odpoveď na otázku č. 39A.

Otázka 40:

V Zmluve o dielo, dokument „03_01_Priloza c. 3 Zmluva o dielo“ je v článku VII, miesto vykonania diela, je v predposlednom odseku tohto článku Zmluvy uvedené:

„Objednávateľ najneskôr ku Dňu vystavenia Potvrdenia o úplnom dokončení Fázy vybudovania Systému zabezpečí príslušné stanoviská, súhlasy a povolenia ku každému miestu osadenia Technického zariadenia“.

Zabezpečenie príslušných stanovísk, súhlasov a povolení ku každému miestu osadenia Technického zariadenia je nevyhnutným predpokladom pre začatie realizácie Poskytovateľa v časti pripojení technických zariadení k elektrickej sieti a ich následnom osadení na Objednávateľom určené montážne body.

V Článku IV, fázy plnenia Zmluvy, je v odseku 4.3 definovaný začiatok fázy úplného vybudovania systému, ktorej súčasťou je nasledovne:

„Fáza úplného vybudovania Systému sa začína v Deň vystavenia Potvrdenia o úplnom dokončení Fázy vybudovania Transakčného modulu podľa článku 4.2.4. Zmluvy. Poskytovateľ je v rámci tejto Fázy plnenia Zmluvy povinný v súlade s podrobnými požiadavkami uvedenými v Zmluve a jej Prílohách vykonať všetky činnosti súvisiace s úplným vybudovaním Systému, resp. všetkých Komponentov Systému, a to predovšetkým:

...

e) montáž jednotlivých Komponentov Systému a ich sfunkčnenie,

...

Je v článku VII, v predposlednom odseku tohto článku Zmluvy o dielo správne definovaný moment zabezpečenia príslušných stanovísk, súhlasov a povolení ku každému miestu osadenia Technického zariadenia, ako deň Dňu vystavenia Potvrdenia o úplnom dokončení Fázy vybudovania Systému, alebo má byť momentom zabezpečenia stanovísk, súhlasov a povolení ku dňu vystavenia Potvrdenia o úplnom dokončení Fázy vybudovania Transakčného modulu podľa článku 4.2.4. Zmluvy, ktorý je zároveň definovaný ako deň začatia Fázy úplného vybudovania Systému (bod 4.3 Zmluvy o dielo)?

Odpoveď:

V spomínanom článku VII sa uvádza najneskoršia možná lehota (vyjadrenie „najneskôr ku dňu“), kedy majú byť stanoviská, súhlasy a povolenia k dispozícii, táto lehota bola zvolená z dôvodu, že týmito stanoviskami, súhlasmi a povoleniami sa nemali na myslí len tie, ktoré je potrebné mať k dispozícii pri osádzaní technických zariadení. Opätovne uvádzame, že Verejný obstarávateľ nemá dôvod vytvárať neopodstatnené prieťahy v žiadnej etape projektu a bude plne súčinný pri všetkých úkonoch.

Otázka 41:

V Opise predmetu zákazky, dokument „01_01_Priloza c. 1 Opis predmetu zakazky_Technicke zariadenia a Transakcny modul_V2“, v hárku „Časť 1A_Rýchlozamer a kamery“ je v riadku 55 uvedené:

Príprava miesta Poskytovateľ zabezpečí montáž technického zariadenia na obstarávateľom vybraný montážny bod s prívodom elektrickej energie do funkčného stavu zariadenia. Pre každé zariadenie Objednávateľ pripraví práve jeden montážny bod (ak zariadenie pozostáva z viacerých komponentov, Objednávateľ zabezpečí jeden montážny bod) s výnimkou cestného úsekového meradla rýchlosti, pri ktorom zabezpečí jeden montážny bod na vstupe do úseku a jeden na výstupe z úseku).

Poskytovateľ najviac do 7 mesiacov od oznámenia miesta na osadenie zariadenia Objednávateľom zabezpečí montáž a sfunkčnenie zariadenia. Objednávateľ bude konkretizovať miesto plnenia diela v časti osadenia technických zariadení formou zoznamu existujúcich nosičov (existujúci stožiar verejného osvetlenia, kamery, stĺp elektrického vedenia, portál nad cestou, výložník cestnej svetelnej signalizácie, prefabrikovaná protihlukovej steny a pod.) s GPS označením ich konkrétnej lokalizácie. Ku každému miestu osadenia technického zariadenia Objednávateľ zabezpečí platné Stanovisko o posúdení možnosti elektrického pripojenia (alebo iné obdobné stanovisko) a nájomnú alebo inú obdobnú zmluvu, či právo, ktorý bude umožňovať osadenie technického zariadenia na konkrétny existujúci nosič.

Pri potrebe zriadenia odberného elektrického pripojenia do distribučnej sústavy o túto službu a realizáciu žiada v mene Objednávateľa Poskytovateľ, ak v konkrétnej lokalite nebolo písomne dohodnuté inak. Všetky činnosti súvisiace s pripojením nového fakturačného merania alebo pripojenia za existujúcim fakturačným meraním bez potreby zvýšenia maximálne rezervovanej kapacity (za hlavný istič) zabezpečuje Poskytovateľ. Poskytovateľ zabezpečuje koordináciu so spoločnosťou distribuujúcou elektrickú energiu, správcom nosiča zariadenia, prípadne aj inými osobami alebo spoločnosťami. Pri uplatnení si práva Objednávateľa (opcia) Poskytovateľ môže zabezpečiť v termíne dohodnutom s Objednávateľom aj dodanie, osadenie a sfunkčnenie nosiča technického zariadenia s prívodom elektrickej energie (súčasť kúpnej ceny).

Vo vysvetlení súťažných pokladov č.4, dokument „Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky c.4“ je uvedená otázka a odpoveď č. 7 nasledovne:

„Otázka 7: V Dokumente: „01_01_Priloza c. 1 Opis predmetu zakazky_Technicke zariadenia a Transakcny modul“ je v riadku 55: „Pri potrebe zariadenia odberného elektrického pripojenia do distribučnej sústavy o túto službu a realizáciu žiada v mene Objednávateľa Poskytovateľ, ak v konkrétnej lokalite nebolo písomne dohodnuté inak. Všetky činnosti súvisiace s pripojením nového fakturačného merania alebo pripojenia za existujúcim fakturačným meraním bez potreby zvýšenia maximálne rezervovanej kapacity (za hlavný istič) zabezpečuje Poskytovateľ. Poskytovateľ zabezpečuje koordináciu so spoločnosťou distribuuujúcou elektrickú energiu, správcom nosiča zariadenia, prípadne aj inými osobami alebo spoločnosťami.“ ...

Má Verejný obstarávateľ predstavu o počte miest, kde bude potrebné zariadenie nového odberného miesta pre pripojenie technických zariadení k distribučnej sieti? Ak áno, môžete nám poskytnúť predbežný odhad týchto miest? Vzhľadom na nezverejnené miesta inštalácie zariadení, je vybudovanie nového fakturačného merania veľmi rizikové a ťažké pre kvalifikovaný odhad nákladov. Podľa súťažných podkladov, budú miesta inštalácie zverejnené až po ukončení transakčného modulu. Je v možnostiach verejného Obstarávateľa poskytnúť miesta inštalácie ešte pred predložením cenovej ponuky?

Odpoveď: Problematika bude riešená v súlade s Harmonogramom projektu (príloha č. 1.4. súťažných podmienok).

Upozorňujeme, že miesta inštalácie nemusia byť oznámené Poskytovateľovi až po ukončení fázy Vybudovania transakčného modulu; podmienkou oznámenia miest je účinnosť Zmluvy o dielo a to, že „Poskytovateľ najviac do 7 mesiacov od oznámenia miesta na osadenie zariadenia Objednávateľom zabezpečí montáž a sfunkčnenie zariadenia.“ (riadok č. 55 prílohy č. 1.1. Súťažných podmienok). Verejný obstarávateľ oznámi miesta osadenia zariadení tak, aby vytvoril budúcemu Poskytovateľovi dostatočný časový priestor pre ich reálnu montáž; paralelné spracovanie úloh umožňuje efektívnejšie využívať zdroje (dokumentáciu a niektoré prípravné práce možno vykonať pred úplným ukončením fázy Vybudovania transakčného modulu (viď napr. bod 4.1.1. prílohy č. 3 SP – Zmluva o dielo)). Verejný obstarávateľ pred účinnosťou Zmluvy o dielo neposkytne miesta inštalácie.“

V Zmluve o dielo, dokument „03_01_Priloza c. 3 Zmluva o dielo“ je v čl. IV, odsek 4.3 uvedený: „

4.1. „Fáza úplného vybudovania Systému

4.3.1. Úplné vybudovanie Systému

Fáza úplného vybudovania Systému sa začína v Deň vystavenia Potvrdenia o úplnom dokončení Fázy vybudovania Transakčného modulu podľa článku 4.2.4. Zmluvy. Poskytovateľ je v rámci tejto Fázy plnenia Zmluvy povinný v súlade s podrobnými požiadavkami uvedenými v Zmluve a jej Prílohách vykonať všetky činnosti súvisiace s úplným vybudovaním Systému, resp. všetkých Komponentov Systému, a to predovšetkým:

- a) obstaranie všetkých práv a úradných povolení potrebných na úplné vybudovanie Systému,
- b) zavedenie všetkých interných procesov na riadne prevádzkovanie Systému,
- c) zmluvné zabezpečenie a zavedenie externých procesov na riadne prevádzkovanie Systému,
- d) návrh, vypracovanie a zabezpečenie distribúcie všetkých Právnych dokumentov potrebných na riadne prevádzkovanie Systému vo vzťahu ku všetkým relevantným osobám,
- e) montáž jednotlivých Komponentov Systému a ich sfunkčnenie,
- f) zaškolenie Personálu Objednávateľa,
- g) prípravu, schválenie a vydanie interných prevádzkových predpisov,
- h) vypracovanie dokumentácie skutočného realizovania,
- i) získanie všetkých atestov, povolení, rozhodnutí, súhlasov, certifikátov a iných dokumentov potrebných na riadne prevádzkovanie Systému,
- j) úspešné vykonanie Čiastkových skúšok funkčnosti Systému,
- k) úspešné vykonanie Komplexnej skúšky funkčnosti Systému,
- l) odovzdanie Systému Objednávateľovi,“

Z predmetného článku Zmluvy je zřejmé, že montáž jednotlivých komponentov systému sa realizuje vo fáze úplného vybudovania systému, ktorá začína Deň vystavenia Potvrdenia o úplnom dokončení Fázy vybudovania Transakčného modulu .

Zároveň je V Zmluve o dielo, čl. I, ods. 1.1 určené poradie prednosti nasledovne: „

1.1. Poradie prednosti

Ustanovenia Zmluvy a Opisu predmetu zákazky majú prednosť pred ostatnými Prílohami Zmluvy. Opis predmetu zákazky má prednosť pred Zmluvou a ostatnými Prílohami Zmluvy. Zmluva a jej Prílohy majú prednosť pred inými dokumentmi, ktoré vzniknú pri plnení Zmluvy. Dodatky k Zmluve menia jej obsah iba v rozsahu výslovne dohodnutom medzi Zmluvnými stranami, pričom ostatné podmienky Zmluvy zostávajú nedotknuté.“

41A: Lehota na vybudovanie systému, ktorej súčasťou je „montáž jednotlivých Komponentov Systému a ich sfunkčnenie „ stanovená bode 3a Časového harmonogramu začína plynúť od dňa oznámenia miesta na

osadenie zariadenia Objednávateľom, tak ako je uvedené vo vysvetlení súťažných pokladov č.4, dokument „Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky c.4“ je uvedená otázka a odpoveď č. 7?

41B: Ak je odpoveď Verejného obstarávateľa na otázku č. 41A kladná, znamená to, že v čl. IV, odsek 4.3 nie je správne určený začiatok plynutia lehoty, definovaný ako Deň vystavenia Potvrdenia o úplnom dokončení Fázy vybudovania Transakčného modulu?

Odpoveď:

41A: Otázku je potrebné došpecifikovať. Vzhľadom na jej nekonkrétnosť na ňu nie je možné odpovedať; z odpovedi na otázku č. 7 v dokumente „Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 4“ nevyplýva záver, ktorý uvádza uchádzač. V článku 4.3. Zmluvy o dielo je lehota začatia fázy Úplného vybudovania Systému definovaná jednoznačne.

41B: Začiatok plynutia lehoty, definovaný ako Deň vystavenia Potvrdenia o úplnom dokončení Fázy vybudovania Transakčného modulu, je správny.

Otázka 42:

01_01_Priloha c. 1 Opis predmetu zakazky_Technicke zariadenia a Transakcny modul, Časť 1A_Rýchlomery a kamery

V prílohe „01_01_Priloha c. 1 Opis predmetu zakazky_Technicke zariadenia a Transakcny modul“ je na záložke „Časť 1A_Rýchlomery a kamery“ na riadku 15 uvedené „Merače budú vo všetkých záznamoch automatizované, bez zásahu človeka, detegovať a zasielať do transakčného modulu o každom prejazde minimálny rozsah údajov: 13. skutočná rýchlosť meraného vozidla, limit rýchlosti pre detegované vozidlo (ak sa meria rýchlosť vozidla)“. Prosím, potvrdte, že toto je vyžadované len pre zariadenia: a) rýchlosť (radar, laser), b) rýchlosť (úsek) a c) rýchlosť a prejazd na červenú, t.j. nie je to vyžadované pre zariadenia d) prejazd na červenú a e) nerešpektovanie stop.

Odpoveď:

Áno.

Otázka 43:

Pri kritériu 4b bude potrebné nižšie umiestnenie kamery ako 3 m, aby bolo možné vidieť tvár vodiča cez čelné sklo. Ako je to v súlade s požiadavkou na výškovú montáž kamier?

Odpoveď:

Je na uchádzačovi, aby navrhol riešenie, ktorým budú splnené požiadavky verejného obstarávateľa.

Otázka 44:

Výkonnosť systému a kľúčové ukazovatele výkonnosti:

- A. Mohli by ste objasniť kľúčové ukazovatele výkonnosti (KPI) pre transakčný modul, najmä pokiaľ ide o rýchlosť spracovania údajov, čas prevádzkyschopnosti systému a presnosť zisťovania porušení?
- B. Existujú nejaké kľúčové ukazovatele výkonnosti pre presnosť automatického rozpoznávania údajov o vozidle (napr. minimálne prijateľné percento presnosti identifikácie vozidla)?
- C. Existujú nejaké kľúčové ukazovatele výkonnosti pre čas prevádzkyschopnosti alebo údržby systému, najmä pokiaľ ide o spoľahlivosť prenosu údajov a časy reakcie na incidenty?

Odpoveď:

44A: Problematika je vysvetlená verejným obstarávateľom dostatočne.

44B: Problematika je vysvetlená verejným obstarávateľom dostatočne.

44C: Problematika je vysvetlená verejným obstarávateľom dostatočne.

Otázka 45:

Výkonnosťný benchmark :

Existujú konkrétne výkonnosťné referenčné hodnoty, ktoré má systém spĺňať z hľadiska spracovania údajov (napr. čas spracovania jedného incidentu, rýchlosť prenosu údajov)?

Odpoveď:

Problematika je vysvetlená verejným obstarávateľom dostatočne.

Otázka 46:

Integrácia s existujúcimi systémami:

- A. Aké sú konkrétne očakávania integrácie s existujúcimi systémami ministerstva vnútra, ako je CESDaPu a vyhľadávacie databázy? Sú definované výkonnosťné metriky alebo úrovne tolerancie chýb pre výmenu údajov medzi systémami?

- B. Môžete potvrdiť, či existujú nejaké preddefinované API alebo komunikačné protokoly na integráciu s externými systémami, alebo budú vyvinuté ako súčasť riešenia?

Odpoveď:

46A: Návrh komunikácie medzi Transakčným modulom a CESDaP bude definovaný v integračnom zámere.

46B: Obidve varianty môžu nastať, v závislosti od konkrétneho systému.

Otázka 47:

Presnosť údajov a úrovne spoľahlivosti:

- A. Mohli by ste upresniť požadované úrovne spoľahlivosti pre presnosť údajov, najmä pokiaľ ide o identifikáciu porušení a údajov o vozidle (napr. evidenčné číslo, typ vozidla, značka a farba)?
- B. Existujú nejaké kľúčové ukazovatele výkonnosti pre presnosť automatického rozpoznávania údajov o vozidle (napr. minimálne prijateľné percento presnosti identifikácie vozidla)?

Odpoveď:

47A: Uvedené je dostatočne popísané v Súťažných podkladoch, predovšetkým v prílohe č. 1.1 Súťažných podkladov – Opis predmetu zákazky - Technické zariadenia.

47B: Viď odpoveď na otázku č. 47A.

Otázka 48:

Škálovateľnosť a objem dát:

Aké sú očakávania týkajúce sa škálovateľnosti systému vzhľadom na očakávaný objem údajov (10 miliónov prejazdov vozidiel denne s 5 % porušením predpisov)? Existujú kľúčové ukazovatele výkonnosti týkajúce sa výkonu systému pri špičkovom zaťažení alebo v podmienkach intenzívnej dopravy?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ má za to, že dostatočne špecifikoval predpokladaný počet incidentov spracovaných Transakčným modulom v riadku č. 97 prílohy č. 1. Súťažných podkladov – Opis predmetu zákazky - Transakčný modul.

Otázka 49:

Monitorovanie a riadenie incidentov:

- A. Mohli by ste poskytnúť podrobnejšie informácie o očakávaných výkonnostných kritériách pre vzdialenú správu meračov, ako sú napríklad časy odozvy na zistenie a riešenie incidentov (napr. technické poruchy, monitorovanie batérií)?
- B. Existujú nejaké kľúčové ukazovatele výkonnosti pre prevádzkyschopnosť alebo údržbu meračov, najmä pokiaľ ide o spoľahlivosť prenosu údajov a časy reakcie na incidenty?

Odpoveď:

49A: Riešenie incidentov je v rámci poskytovania paušálnych služieb požadované tak, aby bol splnený základný predpoklad garantovanej dostupnosti riešenia.

49B: Viď odpoveď na otázku č. 49A, detailné riešenie vyplynie z funkčného a technického návrhu Transakčného modulu, resp. celého systému.

Otázka 50:

Bezpečnosť a dodržiavanie predpisov:

- A. Aké sú konkrétne kľúčové ukazovatele výkonnosti v oblasti bezpečnosti a súladu, ktoré musí systém spĺňať, najmä pokiaľ ide o ochranu údajov (napr. súlad s nariadením GDPR) a kybernetickú bezpečnosť (napr. miera zraniteľnosti systému a miera odhalenia narušenia)?
- B. Mohli by ste objasniť bezpečnostné opatrenia alebo KPI pre integráciu so systémom SIEM ministerstva vnútra a záložným systémom?

Odpoveď:

50A: Vychádzajúce zo skúsenosti dodávateľa z podobných realizácií, Verejný obstarávateľ očakáva že systém bude spĺňať všetky ukazovatele výkonnosti v oblasti bezpečnosti a súladu.

50B: Riešenie musí spĺňať legislatívne štandardy pre egovernment, štandardy pre kybernetickú a informačnú bezpečnosť. Z legislatívy vyplýva rozsah integrácie pre SIEM. Možnosti integrácie závisia od návrhu riešenia ale zväčša sa jedná o syslog, audit log resp. ekvivalent pre windows prostredie)

Otázka 51:

Obnova po havárii a redundancia:

Mohli by ste definovať kľúčové ukazovatele výkonnosti pre redundanciu systému a obnovu po havárii, najmä pokiaľ ide o nastavenie aktívny-aktívny alebo aktívny-pasívny? Aký je minimálny očakávaný čas obnovy v prípade poruchy?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ očakáva návrhy vyplývajúce zo skúsenosti dodávateľa z podobných realizácií.

Otázka 52:

Vykazovanie a štatistické výstupy:

Existujú nejaké kľúčové ukazovatele výkonnosti alebo očakávania týkajúce sa frekvencie a presnosti správ generovaných systémom, najmä pokiaľ ide o štatistiky incidentov a analýzu porušení?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ proces tvorby štatistických výstupov definoval jednoznačne, z niektorých priamo vyplýva periodicita ich tvorby; presné špecifikovanie detailov bude definované v procese tvorby modulu ad hoc pre jednotlivé štatistické výstupy.

Otázka 53:

Školenie a podpora používateľov:

Môžete objasniť očakávania týkajúce sa podpory po nasadení? Existujú nejaké kľúčové ukazovatele výkonnosti pre školenia používateľov, časy odozvy systémovej podpory alebo riešenie problémov?

Odpoveď:

Návrh a realizácia školenia/í obslužného personálu je v kompetencii uchádzača tak, aby splnila svoj účel. Podrobnosti budú definované v procese tvorby modulu.

Otázka 54:

Právna dokumentácia a schválenia:

V prípadoch, keď sa počas obdobia obstarávania aktualizuje alebo upraví konkrétny typ zariadenia, bude sa pred inštaláciou vyžadovať aktualizovaný certifikát typu meradla od Slovenského metrologického ústavu (SMÚ), alebo zostanú v platnosti predchádzajúce schválenia?

Odpoveď:

Otázka je nezrozumiteľná, verejný obstarávateľ žiada uchádzača o bližšiu špecifikáciu otázky.

Otázka 55:

Šifrovanie údajov a dodržiavanie bezpečnosti:

Vzhľadom na požiadavku šifrovania na úrovni súborov a súlad s nariadením GDPR, mohli by ste potvrdiť, či existujú konkrétne šifrovacie štandardy alebo algoritmy (napr. AES-256), ktoré sa musia používať na ukladanie a prenos údajov?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ očakáva návrh riešenia zohľadňujúci nevyhnutnú úroveň zabezpečenia v súlade s platnou legislatívou.

Otázka 56:

Bezpečnosť vzdialeného prístupu a správy:

Áká úroveň zabezpečenia vzdialeného prístupu sa očakáva pre prístup ku konfiguráciám systému (napr. dvojfaktorové overovanie)? Existujú osobitné pokyny na šifrovanie relácií vzdialeného prístupu?

Odpoveď:

Cieľová architektúra ako aj návrh zabezpečenia bude vyplývať od návrhu dodávateľa, ktorý bude podliehať schváleniu Verejného obstarávateľa.

Otázka 57:

Environmentálna odolnosť a životnosť zariadenia:

Mohli by ste špecifikovať očakávanú odolnosť zariadenia voči extrémnym poveternostným udalostiam (napr. silný dážď, snehové búrky)? Bude sa očakávať, že zariadenia budú fungovať v dlhodobých extrémnych podmienkach nad rámec uvedeného teplotného rozsahu?

Odpoveď:

Špecifikácia je určená v riadku č. 35 prílohy č. 1.1 Súťažných podkladov - Opis predmetu zákazky - Technické zariadenia, Stupeň vonkajšieho krytia: min. IP65.

Otázka 58:

Synchronizácia viacerých zariadení:

Ako by mali tieto zariadenia synchronizovať údaje s centrálnym systémom v prípade inštalácií zahŕňajúcich viacero zariadení v rôznych jazdných pruhoch alebo križovatkách, aby sa zabránilo duplicitě alebo nesprávnemu zosúladeniu záznamov o tej istej udalosti porušenia?

Odpoveď:

Detailné riešenie je na Poskytovateľovi.

Otázka 59:

Manipulácia s chybami pri identifikácii vozidla:

Ak systém nedokáže správne identifikovať evidenčné číslo vozidla alebo typ vozidla, mal by sa tento záznam označiť alebo automaticky vyradiť? Existujú prahové hodnoty pre prijateľnú mieru falošne pozitívnych výsledkov?

Odpoveď:

Detailné riešenie je na Poskytovateľovi; podrobnosti budú definované v procese tvorby modulu ad hoc pre jednotlivé skupiny obdobných prípadov.

Otázka 60:

Integrácia externých zdrojov údajov:

Bude sa od systému vyžadovať prístup k externým databázam (napr. databázam vodičských preukazov) v reálnom čase na overenie ďalších údajov o vozidle, ako je vlastníctvo vodiča alebo história priestupkov, pre kontext pri posudzovaní priestupkov?

Odpoveď:

Systém odhaľovania porušení pravidiel cestnej premávky je zdrojom podkladov pre konanie pre tzv. objektívnu zodpovednosť držiteľa vozidla (správne delikty), nie vyvodzovanie zodpovednosti vodiča (prioritne nie priestupok vodiča). Transakčný modul bude integrovaný tak, ako je to uvedené v súťažných podkladoch, najmä v prílohe č. 1.1 súťažných podkladov Opis predmetu zákazky - Transakčný modul.

Otázka 61:

Monitorovanie výkonu záložnej batérie:

Existuje požadovaný protokol na diaľkové monitorovanie a hlásenie stavu batérie a stavu nabitia? Ako často by sa mali tieto aktualizácie odosielať do transakčného modulu?

Odpoveď:

Detailné riešenie je na Poskytovateľovi.

Otázka 62:

Premiestnenie zariadenia po inštalácii:

Ak je potrebné zariadenie po inštalácii premiestniť (z dôvodu zmien v usporiadaní ciest alebo v dopravnom režime), aké sú usmernenia pre premiestnenie zariadenia a bude po premiestnení potrebná opätovná kalibrácia?

Odpoveď:

Montáž na nové miesto bude riešené ad hoc podľa súťažných podkladov, predovšetkým podľa článku č. 7 prílohy č. 1.2 súťažných podkladov – Opis predmetu zákazky - Servisné služby /SLA) pre Technické zariadenia. Povinnosť kalibrácie (alebo aj certifikácie pri určených meradlách) je závislé od konkrétneho prípadu a konkrétneho zariadenia, t. j. od požiadaviek výrobcu zariadenia na kalibráciu.

Otázka 63:

Upozornenia na prevádzkový stav:

Aké sú očakávania týkajúce sa upozornenia orgánov, ak sa na zariadení vyskytne porucha, ktorá môže mať vplyv na zistenie porušenia (napr. nesprávne nastavenie snímača alebo znečistenie kamery)? Bude existovať požadované časové okno na nahlásenie takýchto porúch?

Odpoveď:

Uvedené v dostatočnom rozsahu Verejný obstarávateľ popísal v súťažných podkladoch, predovšetkým v prílohe č. 1.2. súťažných podkladov – Opis predmetu zákazky - Servisné služby (SLA) pre Technické zariadenia. Podrobnosti budú definované v procese tvorby modulu ad hoc pre jednotlivé prípady.

Otázka 64:

Monitorovanie a zabezpečenie presnosti detekcie:

Aký mechanizmus sa zavedie na nepretržité monitorovanie a udržiavanie presnosti detekcie vozidiel, najmä v prípade kritických priestupkov, ako je prekročenie rýchlosti a jazda na červenú, vzhľadom na veľký objem spracovaných dopravných údajov.

Odpoveď:

Detailné riešenie je na Poskytovateľovi. Podrobnosti budú definované v procese tvorby modulu pre jednotlivé druhy porušení alebo skupiny príbuzných porušení (prípadov).

Otázka 65:

Čas reakcie na incident pre transakčný modul

Aké sú preddefinované časy odozvy na riešenie problémov súvisiacich s transakčným modulom, ako sú zlyhania siete alebo oneskorenia spracovania? Existujú špecifické KPI alebo výkonnostné ukazovatele pre riešenie incidentov?

Odpoveď:

Incidenty sú kategorizované podľa závažnosti dopadu jednotlivých incidentov.

Reakciou Verejný obstarávateľ rozumie potvrdenie prijatia incidentu akejkoľvek kategórie na jej spracovanie.

Žiadany reakčný čas potvrdenia prijatia incidentu by mal byť do 30 min.

Otázka 66:

Zásady uchovávania údajov pre záznamy, ktoré nie sú záznamami o porušovaní predpisov:

Mohli by ste objasniť obdobie uchovávania záznamov, ktoré nie sú záznamami o porušení predpisov, dočasne uloženými v systéme? Je toto obdobie uchovávania konfigurovateľné správcami systému na základe požiadaviek na uchovávanie alebo právnych požiadaviek?

Odpoveď:

Doba uchovávania záznamov bez zisteného porušenia (premazávanie po naplnení kapacity úložiska modulu od najstarších záznamov) je nastavená podľa veľkosti kapacity úložiska.

Otázka 67:

Anonymizácia nezúčastnených osôb:

Môžete poskytnúť podrobnejšie informácie o procese anonymizácie cestujúcich alebo osôb, ktoré nie sú zapojené do dopravných priestupkov? Aké opatrenia sú zavedené na zabezpečenie zachovania integrity dôkazov pri súčasnom splnení požiadaviek na ochranu osobných údajov?

Odpoveď:

Modul zabezpečí anonymizáciu osoby spolujazdca prípadne iných osôb odlišných od osoby vodiča vozidla, ktorým bol porušený zákon bez narušenia zobrazenia objektov potrebných pre identifikáciu miesta deliktu pred odoslaním do CESDaP. Funkcionalita má zabezpečiť, aby Transakčný modul prostredníctvom integračného rozhrania automatizovane zasielal na požiadanie portálu MV SR údaje a anonymizované obrazové záznamy oprávnenej osobe - držiteľovi vozidla (§ 139d ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

Aktuálne znenie citovaného zákona možno nájsť na oficiálnej stránke <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2009/8/>.

Otázka 68:

Riadenie záťaže v zónach s vysokou premávkou:

Ako si systém poradí s oblasťami s vysokou intenzitou premávky a zvýšenou mierou odhalenia priestupkov? Existuje mechanizmus vyrovnávania záťaže na rozdelenie spracovateľskej záťaže medzi viaceré servery, aby sa zabezpečil výkon a stabilita systému?

Odpoveď:

Cieľový návrh systému bude vyplývať od návrhu dodávateľa, ktorý bude podliehať schváleniu Verejného obstarávateľa.

Verejný obstarávateľ očakáva návrhy vyplývajúce zo skúsenosti dodávateľa z podobných realizácií.

Otázka 69:

Riešenie duplicitných porušení v prekrývajúcich sa zónach presadzovania práva:

V prípadoch, keď vozidlo prechádza cez prekrývajúce sa zóny vynučovania (napr. prekročenie rýchlosti a detekcia červenej na semafore v tesnej blízkosti), aké protokoly sa budú dodržiavať, aby sa zabránilo duplicitným záznamom o porušeníach pre to isté vozidlo?

Odpoveď:

Otázku je potrebné došpecifikovať. Vzhľadom na jej nekonkrétnosť na ňu nie je možné odpovedať.

Ak sa má jednať o prípad, že jedným konaním je v jednom okamihu porušených viacero pravidiel cestnej premávky, je potrebné rešpektovať pravidlá uvedené v odpovedi k otázke č. 2. Ak by viacerými konaniami bolo porušené jedno alebo viaceré porušenia, každé konanie sa zdokumentuje samostatne (§ 139b ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)

Aktuálne znenie citovaného zákona možno nájsť na oficiálnej stránke <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2009/8/>.

Otázka 70:

Štandardy ukladania a kompresie videozáznamov:

Áké sú požadované normy na ukladanie videozáznamov, najmä pokiaľ ide o kompresiu? Ako systém zabezpečí, aby kompresia videa optimalizovala ukladanie a zároveň zachovala potrebnú kvalitu na zákonné použitie?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ dostatočne problematiku kompresie popísal; ostatné detailné technické riešenie je na poskytovateľovi. Viď aj odpoveď na otázku č. 8.

Otázka 71:

Správa aktualizácií systémového softvéru:

Bude si transakčný modul vyžadovať pravidelné aktualizácie softvéru, aby zostal v súlade s budúcimi predpismi o bezpečnosti cestnej premávky alebo pokrokom v technológii detekcie? Ak áno, aké protokoly budú zavedené na zabezpečenie implementácie aktualizácií bez narušenia prevádzky?

Odpoveď:

Technické riešenie je na poskytovateľovi; Verejný obstarávateľ definoval požiadavku zabezpečenia sústavnej a neprerušovanej prevádzky Transakčného modulu 24/7/365. Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch, predovšetkým však v bode 2 prílohy č. 1.3. súťažných podkladov – Opis predmetu zákazky - Servisné služby (SLA) pre Transakčný modul, deklaroval požiadavku dodania služby technickej podpory prevádzky a údržby Transakčného modulu okrem iného napríklad i v rozsahu dodávky, činnosti a prác nevyhnutných pre zachovanie funkčnosti a prevádzkyschopnosti Transakčného modulu.

Otázka 72:

Spätné predloženie dôkazov v prípade právnych sporov alebo odvolaní:

Áký je postup získavania archivovaných dôkazov (ako sú obrázky alebo metaúdaje) v prípade právnych sporov alebo odvolaní? Existujú nejaké osobitné protokoly na zabezpečenie bezpečného a účinného vyhľadávania dôkazov pre súdne konania?

Odpoveď:

Každý záznam (obrazový záznam s údajmi) so zisteným porušením zákona sa archivuje 5 rokov po uhradení pokuty. Po celý tento čas je záznam prístupný pre prezeranie alebo lustráciu podľa bodu 3. prílohy č. 1.1. súťažných podkladov – Opis predmetu zákazky - Transakčný modul. Technické riešenie je na poskytovateľovi.

Otázka 73:

Spôľahlivosť meračov a monitorovanie výkonu:

Áké systémy budú zavedené na hodnotenie a zabezpečenie trvalej spoľahlivosti a výkonnosti meračov? Ako často by sa mala vykonávať diaľková diagnostika alebo kontroly presnosti, aby sa zabezpečila zhoda a funkčnosť?

Odpoveď:

Detailné technické riešenie je na Poskytovateľovi, ktorý musí zabezpečiť plnú funkčnosť zariadenia 24/7/365 (detail garantovanej dostupnosti viď bod 4 prílohy č. 1.2. Súťažných podkladov_Opis predmetu zákazky - Servisné služby (SLA) pre Technické zariadenia).

Otázka 74:

Detekcia viacerých pruhov pre zakázané používanie telefónu:

Áký je očakávaný rozsah detekcie zakázaného používania telefónu počas jazdy v premávke vo viacerých jazdných pruhoch? Bude musieť systém zisťovať používanie telefónu v bližšom aj vzdialenejšom jazdnom pruhu súčasne a aká je očakávaná presnosť?

Odpoveď:

Problematika je verejným obstarávateľom vysvetlená dostatočne, rozsah merania je stanovený pri každom technickom zariadení (napríklad v jednotlivých položkách štruktúrovaného rozpočtu alebo v riadku č. 23 prílohy č.

1.1. Súťažných podkladov_Opis predmetu zakazy - Technické zariadenia). Očakávaná presnosť je min. 70 % z celkového počtu vozidiel prechádzajúcich detegovaným priestorom.

Otázka 75:

Súčasná detekcia porušenia bezpečnostných pásov a telefonovania:

Možno systém nakonfigurovať tak, aby v rámci toho istého záberu kamery súčasne zisťoval porušenie bezpečnostných pásov aj používanie telefónu? Ak áno, aké sú výkonnostné očakávania pre správnu identifikáciu oboch porušení v reálnom čase?

Odpoveď:

Technické riešenie je na uchádzačovi. Problematika je popísaná verejným obstarávateľom dostatočne. Technické zariadenie má detegovať primárne porušenia podľa charakteru technického zariadenia (podľa jednotlivých položkách štruktúrovaného rozpočtu) ako aj všetky porušenia, ku ktorým sa Poskytovateľ v čase verejného obstarávania predchádzajúcemu podpisu Zmluvy o dielo zaviazal detegovať (uchádzal sa o pridelenie bodov pri vyhodnocovaní ponuky) - viď riadok č. 36 prílohy č. 1.1. Súťažných podkladov_Opis predmetu zakazy - Technické zariadenia. V prípade detegovania viacerých porušení v jednočinnom súbehu viď odpoveď na otázku č. 2 a 69.

Otázka 76:

Riadenie porušení pravidiel jazdy v protismere:

Ako bude systém zvládať detekciu vozidiel jazdiacich v protismere, najmä na viacprúdových cestách? Bude si to vyžadovať dodatočnú konfiguráciu, aby sa zabezpečilo presné zistenie a zaznamenanie priestupkov?

Odpoveď:

Technické riešenie je na uchádzačovi, verejný obstarávateľ požiadavku definoval jednoznačne.

Otázka 77:

Rozlišovanie priestupkov pri predbiehaní v cestnej premávke:

Aké pokyny by sa mali dodržiavať, aby sa zabezpečilo presné zistenie porušenia pravidiel predbiehania, najmä v situáciách s hustou premávkou alebo s viacerými vozidlami pohybujúcimi sa rôznou rýchlosťou? Bude systém v takýchto situáciách vyžadovať dodatočnú kalibráciu?

Odpoveď:

Identifikácia porušenia zákazu predchádzania iného vozidla, resp. dodržania pravidla o zákaze predchádzania musí byť v súlade s právnym poriadkom Slovenskej republiky, predovšetkým však s § 15 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Všetky úkony ohľadne kalibrácie určuje výrobca analytického zariadenia/aplikácie.

Aktuálne znenie citovaného zákona možno nájsť na oficiálnej stránke <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2009/8/>.

Otázka 78:

Detekcia porušenia blokovania križovatky:

Ako bude systém v prípade priestupkov týkajúcich sa vjazdu do križovatky bez možnosti pokračovať v jazde za ňou zachytávať dôkazy o plynulosti a blokovanií dopravy v reálnom čase? Existuje požadovaný uhol alebo poloha kamery na zabezpečenie presnej detekcie?

Odpoveď:

Technické riešenie je na uchádzačovi. Ku kvalite dôkazu viď odpoveď na otázku č. 21.

Otázka 79:

Normy kvality obrazu pre ADR, telefón a porušenie bezpečnostných pásov:

Mohli by ste poskytnúť konkrétnejšie usmernenia týkajúce sa minimálnych noriem kvality obrazu na zisťovanie ADR, používania telefónu a porušenia bezpečnostných pásov? Budú sa vyžadovať videodôkazy, alebo budú pre súdne konanie postačovať statické snímky?

Odpoveď:

Technické riešenie je na uchádzačovi. Ku kvalite dôkazu viď odpoveď na otázku č. 21.

Otázka 80:

Videodôkazy pri porušovaní pravidiel na križovatkách a pri predbiehaní:

Budú na overenie priestupkov, ako je predbiehanie iného vozidla alebo blokovanie križovatky, potrebné videozáznamy, alebo postačia statické snímky? Ak sa vyžaduje videozáznam, aká by mala byť minimálna snímková frekvencia, aby sa zabezpečilo presné zachytenie priestupkov?

Odpoveď:

Technické riešenie je na uchádzačovi. Ku kvalite dôkazu vid' odpoveď na otázku č. 21.

Otázka 81:

Integrácia predných a zadných kamier na komplexnú detekciu:

Budú musieť predné a zadné kamery v prípade priestupkov, ako je ADR, používanie telefónu a nedodržiavanie bezpečnostných pásov, pracovať v tandeme, aby sa zachytila identifikácia vozidla aj dôkazy o porušení? Aké sú požiadavky na integráciu týchto dvoch pohľadov?

Odpoveď:

Ku kvalite dôkazu vid' odpoveď na otázku č. 21 a k detekcii ADR vid' odpoveď na otázku č. 20. Verejný obstarávateľ dáva uchádzačovi do pozornosti časť textu z riadku č. 36 prílohy č. 1.1. Súťažných podkladov_Opis predmetu zákazky - Technické zariadenia, cit.: "(V bodoch b., c. a g. nie je požadované detegovanie porušenia zo všetkých prejazdov v detekčnom priestore zariadenia, ale z prejazdov, kde je identifikovaná premávka idúca smerom k meraciemu zariadeniu (predná časť vozidla/čelné sklo je otočené smerom ku kamere))", z ktorého vyplýva, že sa nepožaduje detekcia od technického zariadenia odchádzajúceho vozidla (z pohľadu od kamery zo zadu vozidla; t. j. nepožaduje sa umiestniť druhú kameru pre monitorovanie tých porušení, ktoré inak požadujú detegovanie správania sa osoby vodiča odchádzajúceho vozidla z čelnej strany; ak má ale Poskytovateľ technické riešenie na detekciu v otázke uvedených porušení, ktoré požaduje existenciu dvoch kamier, ich vzájomné prepojenie a funkčnosť je vecou konfigurácie Poskytovateľa, ktoré musí spĺňať minimálne požiadavky Verejeného obstarávateľa uvedených v súťažných podkladoch.

Otázka 82:

Konfigurovateľné úrovne tolerancie pre detekciu porušenia:

Možno po inštalácii nakonfigurovať úrovne tolerancie pre porušenia (napr. rozpätie pre nedodržanie bezpečnostných pásov alebo detekciu používania telefónu)? Ak áno, aké sú usmernenia na úpravu týchto parametrov na základe rôznych dopravných podmienok?

Odpoveď:

Otázku je potrebné došpecifikovať. Vzhľadom na jej nekonkrétnosť na ňu nie je možné odpovedať.

Ak má uchádzač na mysli výnimky zo všeobecného pravidla – tolerovanie porušenia pravidla, tieto sú uvedené v § 4 ods. 2 písm. m) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre dodržiavanie zákazu držania, resp. obsluhovania niektorých zariadení vodičom počas jazdy a v § 8 ods. 1 citovaného zákona pre povinnosť použiť bezpečnostný pás alebo iné zadržiavacie zariadenie.

Aktuálne znenie citovaného zákona možno nájsť na oficiálnej stránke <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2009/8/>.

Otázka 83:

Bod č. 70 dokumentu 02_Priloha c. 2 Struktuovaný rozpočet a Navrh plnenia kriterii_V2 spomína "Servisná podpora transakčného modulu, (odborná podpora, údržba, funkčnosť, licencie, systém 24/7) (12 mesiacov x 8 rokov)". Podpora striktné súvisí s počtom zariadení, ktoré musí transakčný modul riadiť. Úsilie potrebné na zabezpečenie podpory 279 zariadeniam je iné ako v prípade 279 zariadení plus 300 opčných zariadení - počet softvérových licencií v transakčnom module a počet osôb vyhradených na monitorovanie, riadenie tiketov a podpory je viac než dvojnásobný. Keďže spomínaný bod 70 uvádza len jednu možnosť, žiadame o rozdelenie tohto bodu na dve časti: jedna pre 279 zariadení a jedna pre 300 opčných zariadení. V prípade, že to nie je možné, žiadame o uvedenie, či bod 70 štruktúrovaného rozpočtu má zahŕňať náklady za údržbu 279 zariadení alebo náklady za všetky zariadenia (279 plus opčných 300).

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nebude meniť súťažné podklady.

Otázka 84:

V zmysle Kritérií na vyhodnotenie ponúk a pravidiel uplatňovania kritérií na vyhodnotenie verejný obstarávateľ prizná uchádzačovi 5 bodov, ak je uchádzač schopný detegovať, z obrazového záznamu, ktorý je súčasťou záznamu príslušnej udalosti, popísať spôsob detekcie ako aj poskytnúť zadávateľovi príklady záznamu jednotlivých porušení pre porušenie povinnosti osoby sediacej na sedadle povinne vybavenom bezpečnostným

pásom tento pás použiť. (Správne identifikovanie nepoužitia bezpečnostných pásov osobou sediacou na sedadle povinne vybavenom bezpečnostným pásom je nutné minimálne v 80% detegovaných prípadoch.)

Domnievame sa správne, že verejný obstarávateľ v zmysle Nariadenia Vlády 554/2006 Z.z. §1 odsek 1.) požaduje aj detekciu použitia pásov na zadnom sedadle alebo platí formulácia z Prílohy č. 1.1 SP - Opis predmetu zákazky - TECHNICKÉ ZARIADENIA a ich príslušenstvá, riadok 39 – „do tohto počtu sa nezapočítavajú osoby sediace na miestach, na ktorých je oprávnené predpokladať ich nedetegovanie (najmä zadné sedadlá vo vozidle)“?

Odpoveď:

Platí formulácia z Opisu predmetu zákazky.

Otázka 85:

Pri zabezpečení vydania určení dopravného značenia príp. zvláštnych užívaní komunikácie pre osadenie zariadení, dopravného značenia a realizácie prác na diaľniciach, cestách 1, či 2 a 3 triedy sa dostávame do obdobia platnosti zimných uzáver (obvykle 15.11. – 15.3.). Budú tieto časy zohľadnené v požadovaných termínoch dodania diela.

Odpoveď:

Verejnému obstarávateľovi nie je známy zákonný dôvod, ktorý by znemožňoval Poskytovateľovi v zimných mesiacoch realizovať osadenie dopravného značenia alebo technického zariadenia podľa súťažných podmienok.

Otázka 86:

Bol by zadávateľ otvorený uvažovať o transakčnom module, ktorý funguje v modeli SaaS (Software as a service), ak by prispel k rýchlejšej implementácii systému a zlepšenej prevádzkovej efektívnosti a spĺňal všetky požiadavky tendra týkajúce sa bezpečnosti a ochrany údajov?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ požaduje, aby transakčný modul spĺňal ním nadefinované kritériá uvedené v 1.1. Opis predmetu zákazky_Technické zariadenia a Transakčný modul, časť 1B Transakčný modul.

Otázka 87:

Obstarávateľ v odpovedi na otázku č. 51 vo vysvetlení informácií potrebných na vypracovanie ponuky č.4, ktorá sa týka prepojenia dodávaného systému na SIEM MVSR a licencovania tohto MV SR SIEMu pre zvýšenie kapacity spracovávaných dát uviedol, že integrácia je predmetom návrhu Poskytovateľa a z toho aj vyplývajúce nároky na celkovú systémovú náročnosť.

Na základe tejto odpovede žiadame Obstarávateľa o presné zadefinovanie využívaného SIEM riešenia na MV SR a spôsobu licencovania (EPS, flow,...) z dôvodu návrhu licenčného riešenia tohto SIEMu a zakomponovanie ceny do celkového návrhu riešenia.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ odporúča inšpirovať sa riešením pre SIEM Qradar, ktorého spôsoby licencovania sú získateľné od jeho výrobcu.

Otázka 88:

Príloha č.1.1 článok „2 Spracovanie zaslaných dôkazných materiálov so zisteným porušením zákona“ uvádza, že: „Modul verifikuje identifikáciu deliktu a vozidla vykonaného meračom a vyhodnotí mieru spoľahlivosti, na základe ktorej automatizovane rozhodne o zaslaní údajov o delikte (dokumentácia porušenia a meta údaje) na...“
Otázka: Potrebuje Transakčný modul vyhodnocovať úroveň spoľahlivosti len pre porušenia, ktoré boli zachytené meračmi, alebo poskytovať vyhodnotenie pre všetky vozidlá, ktoré prešli kontrolným bodom, aj keď meradlo nezistilo priestupok?

Odpoveď:

Odpoveď sa nachádza priamo v citovanom riadku č. 17 a 18 prílohy č. 1.1. Súťažných podkladov_Opis predmetu zákazky - Technické zariadenia, keď sa uvádza ako nadpis tejto sekci - “2. Spracovanie zaslaných dôkazných materiálov so zisteným porušením zákona”, t. j. táto sekcia (ak nie je vyslovene uvedené inak) je teda platná len pre dôkazové materiály so zisteným porušením zákona (správnym deliktom) a nie pre záznam s prejazdom (bez detegovaného porušenia).

Otázka 89:

Príloha č. 1.1 článok „4. Komunikačné rozhrania“ uvádza, že:

„2. s existujúcimi informačnými systémami MV SR (databázy pátrania na národnej úrovni 2 IS a databázy pátrania na medzinárodnej úrovni 2 IS), integrovanie s existujúcimi systémami MV SR. Transakčný modul bude

vyhľadávať v databázach pátrania (prostredníctvom vystavaných integračných rozhraní) a zároveň v prípade pozitívnej lustrácie vytvorí o tom notifikáciu pre oprávnenú osobu. Transakčný modul umožní lustráciu systému MV SR v databázach rozpoznaných evidenčných čísel (vystaví integračné rozhranie pre lustráciu)

Otázka: Bolo by možné objasniť, aký druh informácií a na aký účel bude Transakčný modul dostávať od: **a.** informačných systémov MV SR (vyhľadávacie databázy na národnej úrovni 2 IS a vyhľadávacie databázy na medzinárodnej úrovni 2 IS) a

b. existujúcich systémov Ministerstva vnútra SR.

Odpoveď:

Špecifikácie rozhraní bude mať k dispozícii až Poskytovateľ.

Otázka 90:

Príloha č. 1.1 článok „4. Komunikačné rozhrania“ uvádza, že: „4. s portálom MV SR prostredníctvom integračného rozhrania automatizovane zasiela na požiadanie portálu (oprávnenej osoby - držiteľov vozidiel) údaje a obrazové záznamy o rozpoznaných porušeníach (anonymizované obrazové záznamy) alebo generované reporty podľa bodu 8.

- Transakčný Modul bude konzumovať služby na strane CESDaP (platí aj pre portál). Službu na zápis o porušení (slúžiacich pre portál) a službu na zápis biznisových dát (CESDaP a portál)

Otázka: Bolo by možné objasniť, aký druh informácií a na aký účel bude Transakčný modul dostávať od: **a.** modulu služba na zápis o porušení a

b. modulu služba na zápis biznisových dát.

Odpoveď:

Špecifikácie rozhraní bude mať k dispozícii až Poskytovateľ.

Otázka 91:

Príloha č.1.1 článok „Všeobecná časť“ uvádza, že: “Service Desk dodávateľa musí byť integrovaný so Service Deskom MV SR“.

Otázka: Bolo by možné objasniť:

a. aké softvérové riešenie používa MV SR pre svoj service desk?

b. Aké integračné technológie toto riešenie podporuje, má napríklad REST rozhranie?

c. Podporuje toto softvérové riešenie posielanie štruktúrovaných e-mailových upozornení na konkrétnu e-mailovú adresu, ak je v systéme vytvorený nový tiket?

Odpoveď:

a. CA Service Desk Manager

b. Rozhranie je postavené na architektúre REST web services.

c. áno

Otázka 92:

Príloha č. 1.1 článok „4. Komunikačné rozhrania“ uvádza, že: „3. s CESDaPom prostredníctvom integračného rozhrania automatizovane zasiela údaje a obrazové záznamy o rozpoznaných porušeníach.“ Ale v časti 1B_Transakčné moduly v článku „2 Spracovanie zaslaných dôkazných materiálov so zisteným porušením zákona“ sa uvádza, že: „ Verifikované údaje určené pre spracovanie v CESDaP budú zhromažďované v module do vyžiadania z CESDaPu,“

Otázka: Oba články sú v konflikte. Aký je správny spôsob, akým bude musieť transakčný modul komunikovať s CESDaP:

a. CESDaP sa pripojí k Transakčnému modulu a dostane potrebné dáta resp.

b. Transakčný modul sa pripojí k CESDaP a odošle dáta do systému.

Odpoveď:

Spôsob komunikácie bude definovaný v integračnom zámere.

Otázka 93:

V liste zo dňa 30.09.2024 č. SVO-RVO2-2024/000801 - 004 “Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č.4 ” na otázky 10 a 11 bola uvedená odpoveď: Obstarávateľ nepredpokladá použitie údajov z kamery z produkčného systému na účely zlepšenia modelu AI prostredníctvom školenia.“

Otázka: Podľa našich skúseností je potrebné a kľúčové, aby pre dosiahnutie vysokej miery detekcie a klasifikácie objektov, modely AI používané v riešeníach počítačového videnia boli trénované s obrázkami, ktoré sú čo realite. Veľmi dobré výsledky na zlepšenie detekcie poskytujú obrázky, ktoré sú zhromažďované počas všetkých ročných

období a poveternostných podmienok. Bude možné pripojiť niektoré merače k vývojovému prostrediu, aby sa zhromaždili obrázky na školenie a testovanie modelov AI?

Odpoveď:

Obstarávateľ nepredpokladá pripojenie niektorých meračov k vývojovému prostrediu, aby sa zhromaždili obrázky na školenie a testovanie modelov AI:

Otázka 94:

Vo vysvetlení súťažných podkladov č. 2, dokument Vysvetlenie informácii potrebných na vypracovanie ponuky c. 2" je uvedená otázka a odpoveď nasledovne:

Otázka č. 25: Čo sa týka ďalších detekovateľných porušení" (riadky tabuľky 37 až 43), je mätúce, aké typy zariadení sú potrebné na poskytovanie týchto funkcií navyše. Toto je potrebné vedieť, aby uchádzač mohol vypočítať presnú cenovú ponuku a vyhnúť sa navrhovaniu položiek monitorovania križovatiek a licencií na miesta, kde sa žiadna križovatka nenachádza. Uchádzač zadávateľovi súťaže odporúča, aby pre každých 7 zistiteľných porušení bolo jasne deklarované, v ktorých typoch lokalít sú potrebné.

Odpoveď na otázku č. 25: Obstarávateľ berie na vedomie. Obstarávateľ objednáva komplexný systém, ktorý má byť umiestniteľný podľa potreby s možnosťou uplatnenia identifikovania rôznych porušení." Pre sledovanie priestupkov prejazd na červenú" a/alebo nerešpektovanie STOP a/alebo porušenie zákazu vojdenia na križovatku, ak mu situácia nedovoľuje pokračovať v jazde za križovatkou. Služi technické zariadenie typu analytická kamera. Pre sledovanie priestupkov týkajúcich sa prekročenia rýchlosti služi technické zariadenie typu „cestný rýchlomer.

Z odpovede Verejného obstarávateľa je zrejmé, že objednáva komplexný systém, ktorý má byť umiestniteľný podľa potreby s možnosťou uplatnenia identifikovania rôznych porušení.

Ak má Poskytovateľ vybudovať komplexný systém, ktorý umožní v každom bode sledovať všetky typy priestupkov podľa Opisu predmetu zákazky, vrátane ďalších detekovateľných porušení (riadky tabuľky 37 až 43), znamená to, že v každom bode musí Poskytovateľ umiestniť oba typy zariadení, t.j. aj analytickú kameru a cestný rýchlomer, v potrebnom počte.

V Slovenskej republike na diaľnici a/alebo rýchlostnej ceste nie sú svetelné križovatky, na ktorých je možné vyhodnocovať prejazd na červenú a/alebo nerešpektovanie STOP". Rovnako na diaľnici a/alebo rýchlostnej ceste neexistuje typ križovatky, v ktorej je možné vyhodnocovať „porušenie zákazu vojdenia na križovatku, ak mu situácia nedovoľuje pokračovať v jazde za križovatkou.

V Opise predmetu zákazky, dokument dokument 01_01_Priloha c. 1 Opis predmetu zakazky_Technicke zariadenia a Transakcny modul_V2", v hárku, Časť 1A_Rýchlomery a kamery" je v riadku 62 uvedené:

Predpokladané miesta osadenie meračov (nie opcia) podľa kategórie cesty 21 ks na diaľnici alebo rýchlostnej ceste. 147 ks na ceste I. triedy, 64 ks na ceste II. triedy, 19 ks na ceste III. triedy, 28 ks na miestnej ceste; žiadne zariadenie nebude osádzané na účelovej ceste. 20 ks nosičov zariadení určených na detegovanie porušení na diaľnici alebo rýchlostnej cesty, budú osadené na nosičoch typu nosič s elektrickým zariadením. Úsekové meradlá rýchlosti v počte 9 kusov sú umiestnené pred, resp. v rúrach piatich tunelov (jeden jednorúrový obojsmerný tunel) a 9 kusov meradiel je osadených v úsekoch na ceste I., II. triedy alebo miestnej komunikácii."

Z vyššie uvedenej časti Opisu predmetu zákazky vypláva, že predpokladaný počet miest osadenia meračov (bez opcie) na diaľnici je 21 ks.

Požadovať osadenie technických zariadení na sledovanie priestupkov, ktoré nie je možné v danom mieste vyhodnocovať môže znamenať vynaloženie nákladov na obstaranie zariadení, ktoré nebude možné použiť za účelom, na ktorý sú obstarané. Podľa zákona o verejnom obstarávaní č. 343/2015 Z. z. v platnom znení, § 10 ods. 2) je verejný obstarávateľ povinný dodržať princíp hospodárnosti.

Otázka č. 7: Rozumieme správne, že Verejný obstarávateľ nebude požadovať na miestach, na ktorých nie je možné vyhodnocovať prejazd na červenú a/alebo nerešpektovanie STOP a/alebo porušenie zákazu vojdenia na križovatku, ak mu situácia nedovoľuje pokračovať v jazde za križovatkou." osadenie technických zariadení zameraných na vyhodnocovanie predmetných priestupkov?

Odpoveď:

Druhy a počty požadovaných technických zariadení sú Verejným obstarávateľom uvedené na viacerých miestach Súťažných podkladov, napríklad v jednotlivých položkách 1 až 24 a 26 až 49 Štruktúrovaného rozpočtu. Podľa meracieho princípu a detegovaného porušenia príloha č. 1.1. Súťažných podkladov_Opis predmetu zakazky - Technické zariadenia rozpoznáva v riadku č. 19 citovaného dokumentu 5 základných zariadení: "RÝCHLOŠŤ (radar, laser), RÝCHLOŠŤ (úsek),

RÝCHLOSŤ a PREJAZD NA ČERVENÚ, PREJAZD NA ČERVENÚ, a NEREŠPEKTOVANIE STOP". Tieto zariadenia musia spĺňať všetky minimálne podmienky uvedené v opise predmetu zákazky, pričom v riadku č. 21 sa uvádzajú základné predpoklady vo vzťahu k ich funkčnosti.

Špecifickým ustanovením je riadok č. 36 až 43 citovanej prílohy, ktorých podmienky majú byť splnené vtedy, ak Poskytovateľ v čase verejného obstarávania predchádzajúcemu podpisu Zmluvy o dielo potvrdil schopnosť detekcie konkrétnej funkcionality (uchádzal sa o pridelenie bodov pri vyhodnocovaní ponuky). Ak túto skutočnosť deklaroval, vtedy všetky zariadenia (279 zariadení + opčné) budú okrem ich primárnej funkčnosti (riadok č. 21 citovanej prílohy) zároveň, zo všetkých prejazdov v detekčnom priestore zariadenia detegovať aj ďalšie detegovateľné porušenia pravidiel cestnej premávky/funkcie (z riadkov č. 37 až 43 citovanej prílohy), ktoré potvrdil, že ich dodá.

Verejný obstarávateľ obstaráva komplexný systém, pri ktorom v súlade s prílohou č. 1.2. Súťažných podkladov – Opis predmetu zákazky - Servisné služby (SLA) pre Technické zariadenia bude dochádzať k rotácii zariadení.

Verejný obstarávateľ trvá na súťažných pokladoch; technické riešenie je na Poskytovateľovi.

Otázka 95:

Podľa dokumentu 00_Sutazne_Podklady_ASOPPCP_V2, bod 15 Obsah ponuky, podbod 15.4.5 má uchádzač v rámci ponuky predložiť doklady, dokumenty, informácie požadované v Prílohe č. 1 SP na preukázanie splnenia požiadaviek na predmet zákazky. V dokumentoch zverejnených k zákazke v systéme Josephine sú pod Prílohou č. 1 uvedené 4 dokumenty a to:

- 01_01_Priloha c. 1 Opis predmetu zakazky_Technicke zariadenia a Transakcny modul_V2
- 01_02_Priloha c. 1 Opis predmetu zakazky_Servisne sluzby_Technicke zariadenia
- 01_03_Priloha c. 1 Opis predmetu zakazky_Servisne sluzby_Transakcny modul
- 01_04_Priloha c. 1 Harmonogram

Ani v jednom z vyššie uvedených dokumentov sa nenachádzajú pokyny k vyplneniu Prílohy č. 1 a ani sme neidentifikovali, čo konkrétne má uchádzač vyplňať, aby splnil požiadavku verejného obstarávateľa uvedenú v bode 15.4.5 súťažných podkladov. Chceme verejného obstarávateľa požiadať, aby v rámci vysvetlenia jednoznačne uviedol aké doklady, dokumenty, informácie má uchádzač predložiť na preukázanie splnenia požiadaviek na predmet zákazky podľa bodu 15.4.5. súťažných podkladov.

Odpoveď:

Uchádzač má podľa bodu 15.4.5 Súťažných podkladov v ponuke uchádzača predložiť všetky doklady, dokumenty, informácie, ktoré sú požadované v prílohe č. 1 Súťažných podkladov na preukázanie splnenia požiadaviek na predmet zákazky sa rozumejú všetky, t. j. v Opise predmetu zákazky - Technické zariadenia a Transakčný modul. Bude sa teda jednať o rôzne certifikáty, technické listy a pod.; tieto dokumenty sa môžu čiastočne alebo úplne prelínať s dokumentami predloženými podľa iných bodov 15.4 Súťažných podkladov. Presný výpočet dokumentov nemožno pre rozmanitosť jednotlivých technických a funkčných riešení špecifikovať.

Otázka 96:

Žiadame verejného obstarávateľa o posunutie termínu pre predmet zákazky : Automatizovaný systém odhaľovania porušení pravidiel cestnej premávky“, z dôvodu náročnosti vypracovania cenovej ponuky pre Transakčný modul po zaslaní vysvetlení č. 4. zo dňa 30.9.2024. Dnešným dňom neboli zodpovedané všetky naše otázky, ktoré významne ovplyvnia cieľové technické riešenie a tým aj cenovú ponuku.

Termín žiadame posunúť do 20.11.2024

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ poskytol dostatočný časový priestor pre vypracovanie ponuky; lehotu posúvať nebude; platí lehota na predkladanie ponúk: 16.10.2024 do 10:00 h.

Oznam o oprave chyby v písaní

Verejný obstarávateľ zistil v Súťažných podkladoch chybu v písaní a preto v dokumente príloha č. 3 Súťažných podkladov – Zmluva o dielo:

1. v článku 15.2 prvý odsek na konci za slovo “tejto” dopĺňa slovo “**zmluvy**” a
2. v článku 19.1 druhý odsek slová “vo výške 3 000 000,00 EUR (slovom jeden milión eur)” nahrádza slovami “vo výške 3 000 000,00 EUR (slovom **tri** milióny eur)”.

Príloha: 03_01_Príloha č. 3 Zmluva o dielo V2

S pozdravom

Ing. Branislav Chlebana
generálny riaditeľ
sektie verejného obstarávania MV SR