

| P. č.: | Meno/oddelenie                               | Označenie prílohy (voliteľné)                                | Pripomienka  | Akceptuje sa A/N | Spôsob zapracovania   |
|--------|--|--|--|------------------|---|
| 1      | Dušan Jarolín<br>oddelenie hromadnej dopravy |  | K dokumentácii je potrebné získať aj stanovisko Dopravného podniku Bratislav, akciová spoločnosť   | A                |   |
| 2      | Dušan Jarolín<br>oddelenie hromadnej dopravy | Sprievodná a technická správa<br>Koordinačná situácia stavby | V rámci dokumentácie absenteje informácia o dĺžke zastávok MHD. Nástupné plochy zastávok je potrebné riešiť v dĺžke 20 m.  | A                | doplníme do SS  |
| 3      | Dušan Jarolín<br>oddelenie hromadnej dopravy | Koordinačná situácia stavby                                  | Pri umiestnení zastávky „Železná studnička“ je potrebné uvažovať s jej obsluhou a vedením linky z/do Kačínskej doliny.   | AN               | je to vyriešené   |
| 4      | Dušan Jarolín<br>oddelenie hromadnej dopravy |  | Pri umiestnení hlavného stavebného dvora - zriadenia stavby je potrebné zabezpečiť v tzv. čase rekreačnej dopravy prejazdnosť pre vozidlá MHD v smere z/do Kačínskej doliny  | A                | doplniť do POV  |
| 5      | I.Hutníková / ODS                            | A str.6  | (len vymena rims, zabradlia a obrusu-ako text do sprievodky bez vykresu) - odstrániť text  | A                | odstránime poznámky z rokovania   |
| 6      | I.Hutníková / ODS                            | A bod 2.2.8  | .....cyklo aj peších bez obchádzky - peši a cyklistu nebudú presmerovaní na existujúci chodník pre peších z opačnej strany rybníka?  |                  | POV - zachovanie prechod peších a cyklistov   |
| 7      | I.Hutníková / ODS                            | A bod 2.9.1  | ..... <b>rodelená</b> do niekoľkých rokov  | A                | zapracujeme   |
| 8      | I.Hutníková / ODS                            | A bod 2.9.2  | uzavrie cestu pre verejnosť  | A                | zapracujeme   |
| 9      | I.Hutníková / ODS                            | A str.8  | Vytvorí sa tu zastávka MHD - Železná <b>studienka- studnička</b>   | A                | zapracujeme   |
| 10     | I.Hutníková / ODS                            | A str.8  | ".....aby sa vytvoril <b>opačný</b> výškový prah pre spomalenie vozidiel a cyklistov" - budeme uvádzať smer výškového prahu?   |                  | ide o detail technického riešenia. Keďže sme v DUR a objednávatel' nie je rozhodnutý aké riešenie je akceptovateľné pre všetky dotknuté strany, nebudeme bližšie špecifikovať riešenie. |
| 11     | I.Hutníková / ODS                            | A str.8  | "....na ktorom bude vymenený kryt vozovky" - OSK má naplánovanú rekonštrukciu tohto mosta s výmenou krytu. súčasťou tohto projektu to bude len v prípade, že táto rekonštrukcia nebude v čase výstavby zrealizovaná. | N                | bude nutné vybúrať rímasy, časť vozovky pozdĺž rím a v predpoliach mosta. Z tohto dôvodu navrhujeme výmenu obrusu na zjednotenie povrchu. ide o zanedbateľnú plochu a teda náklady.     |
| 12     | I.Hutníková / ODS                            | A 4.1  | doplniť parcelu 19697/1, 19696   | A                |   |
| 13     | I.Hutníková / ODS                            | A bod 4.5  | "V predmetnom území sa v súčasnosti nenachádzajú žiadne kultúrne pamiatky - v dotyku s riešenými parcelami sa nachádzajú kultúrne pamiatky" - doplniť  | A                | Rybníky a ich brehy sú kultúrnou pamiatkou. Bude doplnené do SS   |
| 14     | I.Hutníková / ODS                            | A bod 4.6  | "Realizáciu predmetnej stavby dôjde k zhodnoteniu cenných objektov" - doplniť, ktoré to sú cenné objekty   | A                | rekreačná oblasť železna...   |
| 15     | I.Hutníková / ODS                            | A bod 4.7  | nemali by tu byť uvedené aj demolácie v rámci cesty?   | AN               | SS ostáva bez zmeny   |
| 16     | I.Hutníková / ODS                            | A bod 4.10.1   | "Základným predpokladom pre začatie výstavby je výkup pozemkov v rámci trvalých a dočasných záberov stavby. orientačné určenie vlastníkov a rozsahu výkupov...." - stavba nie je navrhnutá len na pozemkoch HLMBA?   | N                | ide o všeobecnú formuláciu pre prípad, že v ďalšom stupni dôjde k zmene   |
| 17     | I.Hutníková / ODS                            | A bod 4.10.3   | "Nepredpokladajú sa s preložky inžinierskych sietí." - nebude sa prekladať elektro?  | N                | nie, buď si investor pavilónu preloží skriňu sám, alebo ostane kde je. V chodníku predpisy povoľujú takéto zariadenia.  |
| 18     | I.Hutníková / ODS                            | A bod 5.6  | nie je potrebné uviesť, že stavba by sa nemala realizovať v čase tiahnutia žiab (v čase ich najväčšieho pohybu)  | A                | do POV sa uvedie vyluka podľa vyjadrenia SOP v lokalite migrácie  |
| 19     | I.Hutníková / ODS                            | A bod 5.4.1  | "V rámci rekonštrukcie mosta a príslušných úsekov komunikácie..." - hlavným objektom rekonštrukcie je cesta, most sa nerekonštruuje  | A                | preformulujeme  |
| 20     | I.Hutníková / ODS                            | A bod 6.4  | "V koordinačnej situácii je znázornený plánovaný priebeh TB, <b>umiestnenie tubosidrov...</b> " - sú tam tubosidre?  | A                | TB sú trvalé bariéry. Tubosidre sú inak nazvané žabovody  |
| 21     | I.Hutníková / ODS                            | A bod 6.6  | doplniť dĺžky jednotlivých múrov a ich celkovú dĺžku   | A                | do situácie budú doplnené dĺžky   |

|    |                   |                             |  |    |  |
|----|-------------------|-----------------------------|--|----|--|
| 22 | I.Hutníková / ODS | A bod 6.6                   | "Presný počet, rozsah a tvar geotechnických konštrukcií bude upresnený v nasledujúcom stupni PD" - v tomto stupni doplniť aspoň odhad kvôli výkazu výmer   | A  | rozpočet je zostavený na aktuálne navrhnuté dĺžky múrov  |
| 23 | I.Hutníková / ODS | A bod 6.5                   | "....Šírky chodníkov v mieste zastávok podľa výkresových častí tejto PD" - doplniť šírky   | N  | šírky chodníkov sú definované v rezoch a situácii  |
| 24 | I.Hutníková / ODS | C2                          | vyznačiť SO 231  | A  |  |
| 25 | I.Hutníková / ODS | C2, D.2.1                   | doplniť spevnenia svahov na vyústenie pričných žlabov  | A  |  |
| 26 | I.Hutníková / ODS | C2, D.2.1                   | niektoré popisy (napr. zastávok, múrov) sú nečitateľné (je dodržaná výška písma 2,5mm? - možno je to len v zobrazení pdf)  | A  | preveríme, vo výkresoch bude min. výška písma 2,5mm  |
| 27 | I.Hutníková / ODS | D 2.2                       | doplniť rez s priečnym žlabom  | N  | po dohode dotknutých stran bude detail doplnený do DSP   |
| 28 | I.Hutníková / ODS | D 2.3                       | km 1.55 - priekopa na odvodnenie je na opačnej strane, ako je priečný sklon vozovky - je to vporiadku?   | A  | preveríme a v prípade potreby zapracujeme  |
| 29 | I.Hutníková / ODS | D 2.2                       | rez č.6,10 - doplniť schematicky prístrešok na zastávke  | A  | doplníme schématicky obrys   |
| 30 | I.Hutníková / ODS | D 2.2                       | nie sú navrhnuté žiadne protierózne opatrenia na svahoch?  | AN | sú, viď SS a priečne rezy  |
| 31 | I.Hutníková / ODS | E POV                       | "....Všetok vybraný a frézovaný materiál v rámci objektov stavby bude odvezený na najbližšiu skládku odpadov" - zjenotiť s A bod 6.  | A  |  |
| 32 | I.Hutníková / ODS | E POV bod 7                 | "V rámci tejto stavby nebudú prebiehať zemné práce" - je to správne? nebuú žiadne zemné práce? v A bod 5.4.3 je uvedené inak. Zjednotiť  | A  |  |
| 33 | I.Hutníková / ODS | J 2                         | zjednotiť dotknuté parcely s A 4.1, ak je potrebné, rozdeliť na trvalý a dočasný záber (napr je parcela 19598/1 dotkutá v tejto stavbe?)   | A  |  |
| 34 | Valentovič/OSK    | Koordinačná situácia stavby | Dodržiavať Technické listy mesta Bratislava  | AN | PD je v súlade s TLMBA   |
| 35 | Máčková/ MIB      |                             | Bude vyhotovený projekt organizácie dopravy?   | AN | viď časť E, ...ďakujem neskôr som si všimla  |
| 36 | Máčková/ MIB      |                             | Otázna je nevyhnutnosť vyznačenia cyklistických pruhov červenou protišmykovou farbou v rámci riešeného územia, nakoľko by mal celý priestor cestnej komunikácie fungovať ako jeden zdieľaný priestor. V princípe nejde o viditeľnosť cyklopruhov, ani o oddelenie cyklopruhov od jazdných pruhov. Chodci a cyklisti sa v priestore miestami prelievajú a nevnímame ako nevyhnutné cyklopruhy už ďalej v hlbšom území lesoparku špecificky definovať. | A  | požiadavka odd cyklo dopravy (ak nie je možné výškové oddelenie), môže byť a bude upresnené v ďalších stupňoch. Dôvodom je hlavne bezpečnosť, chodcov, cyklistov voči autobusom (aby autobus a autá s povolením mali jasne zadané, kde má cyklista vyhradený priestor). Podfarbenie cyklistickej infraštruktúry je iba možnosťou, nie povinnosťou. Môže sa robiť náterom alebo primárne farebným materiálom, asfaltom alebo betónom. Záleží od vôle správcu. Vyznačenie cyklopruhov ale má svoj význam, aj keď sa tak nemusí zdať. Je to aj otázka bezpečnosti a zodpovednosti v prípade problémov. V TS sa uvádza, že sa navrhujú viacúčelové pruhy pre cyklistov. Ak tomu tak je, tak to treba aj vyznačiť dopravným značením, vodorovným a zvislým, ale môže byť bez červeného zvýraznenia.<br>Na rokovaní bolo zmenené a odsúhlasené vypustenie farebného odlíšenia cyklo pruhu. |
| 37 | Máčková/ MIB      |                             | Profil prefabrikátu pre žabovod a jeho nové polohy je nevyhnutné konzultovať so špecialistami. Rovnako je dôležité skonzultovať povrch pri vyústení žabovodu vzhľadom nato, že je navrhované zatravnenie ( možno kamenný obklad ako v štúdií?)   | AN | profil prefabrikátu nemá zadané rozmery (tvár ostal nezmenený) a je pri ňom poznámka, že bude upresnený v ďalšom stupni<br>•prosim upresnite, v ktorých staničeniach sú nové polohy žabovodov ktoré je potrebné prekonzultovať (v situácii pribudol jeden v km 1,23 prekonzultovaný s MLBA v polohe súčasného priepustu - je to len náhrada súčasného za nový aj kvôli odvedeniu vody).<br>•bude doplnený kamenný obklad na vyústenia.<br>Pre tieto konštrukcie sú vypracované technické podmienky TP 037 MIGRAČNÉ OBJEKTY PRE VOĽNE ŽIJÚCE ŽIVOČÍCHY. Je možné sa nimi riadiť a skúsiť ich aplikovať. Konkrétne konštrukčné riešenie sa môže vybrať v priebehu spracovávaní ďalšieho stupňa dokumentácie.   |
| 38 | Máčková/ MIB      |                             | Otázne je naznačenie prechodov pre chodcov v časti Slza, a to v nadväznosti s projektom Záhradnej reštaurácie na oboch stranách. Vnímame dostatočné iba materiálové riešenie ktoré nadväzuje na predláždenie celej zóny Slzy.  | AN | priechod nie je vyznačený, je len materiálovo odlíšený, súhlas a požiadavka MLBA kvôli zvýšenému pohybu chodcov, cyklistov a autobusov v zúženom priestore. priechody nie sú vyznačené. Priechody pre chodcov sú dnes fenoménom, ktorý zamestnáva mnohých z nás. Vyznačovať alebo nevyznačovať. Mali by sa uplatniť požiadavky vyhlášky, TO a vzorových listov v minimálnom rozsahu. Znovu je to aj o bezpečnosti a zodpovednosti. Je možné vo väčšej miere vyznačovať priechody nie vodorovným značením ale použitím rôzneho materiálu na vozovku. Priechod je vyznačený len odlišným materiálom.   |

|    |               |  |   |    |  |
|----|---------------|--|---|----|--|
| 39 | Máčková/ MIB  |  | Všeobecne by bolo vhodné v čo najväčšej miere eliminovať prechody pre chodcov v riešenom území a spomalenie riešiť v materialite povrchov.  | AN | úplne nerozumiem, priechody sú vymedzené len materiálovo, presne v polohách podľa štúdie v miestach zastávok (v štúdií boli aj vyznačené dopravných značením)  |
| 40 | Máčková/ MIB  |  | Umiestnenie osvetlenia požadujeme riešiť v čo najväčšej miere tak, aby nezaberali z priestoru pre chodcov a boli umiestnené čo najviac na hrane. (referencia priečny rez A-A' štúdia)   | A  | presné polohy stĺpov VO budú riešené v stupni DSP. Stupeň DUR uvažuje s osadením stĺpov mimo gabarit komunikácie a chodníkov.<br>V každom prípade by nemali byť umiestňované stožiare VO do dopravných plôch, ale mimo nich.   |
| 41 | Máčková/ MIB  |  | Požiadavka na preložku elektr. zariadenia. Zariadenie je v súčasnosti v priamej kolízii s chodníkom v tesnej blízkosti stavby Ferdinandových kúpeľov- Záhradnej reštaurácie.  | N  | prosím o podklad, na základe ktorého mal projektant s týmto uvažovať. Pokiaľ viem, v štúdií ani v súťažných podkladoch táto preložka nebola. Môžem sa myliť, k projektu som sa dostala v neskoršej fáze. Buď si investor pavilónu preloží skriňu sám, alebo ostane kde je. V chodníku predpisy povoľujú takéto zariadenia.   |
| 42 | Máčková/ MIB  |  | Je nevyhnutné zabezpečiť priebežnosť chodníkov aj v napojení bočných lesných ciest ciest, parkoviska a pod.   | AN | prosím uviesť staničenie, v ktorých miestach to nie je zabezpečené.  |
| 43 | Máčková/ MIB  |  | V zóne pri zastávke Drieňovské lúky chceme smerovať k podvedomému spomaleniu rýchlosti kvôli predpokladanej zvýšenej frekvencii pohybu chodcov. Preto je nevyhnutné zmeniť materialitu povrchov na cestnej komunikácii v časti od cca prameňa až po cca 1. rybník- vid' štúdia dopravná časť, v súčasnosti je zmenený povrch len na prechode medzi zastávkami. Dávam na zváženie umiestniť vankúš medzi zastávkami v oboch smeroch, vzhľadom na to, že sú nástupné hrany vyvýšené? Nesedia mi v tomto prípade výšky ... (referencia: lokalita pri zastávkach MHD Železná studnička) | AN | spomaľovacie, dopravné zariadenia, materiálové rozlíšenia a pod. budú predmetom riešenia v ďalších stupňoch PD.<br>•v štúdií nebola materialita povrchu vozovky od prameňa po zastávku zmenená; pohyb chodcov cez vozovku by nemal byť väčší, keďže všetky aktivity sa vykonávajú na jednej strane chodníka, na opačnej strane je svah.<br>•aký bol povrch zastávok v štúdií a aký má podľa Vás byť? Projektant navrhol vyznačenie zastávok len dopravným značením<br>•ktoré výšky Vám nesedia? nástupná hrana zastávok je navrhnutá 100mm, výšky nástupných hrán zastávok budú doriešené s DPB  |
| 44 | Máčková/ MIB  |  | Zvodidlá/zábradlia (obr. referenciu zo súťaže a štúdie prikladám v prílohe) s oceľovou konštrukciou a dreveným obkladom, dreveným madlom. Tento prvok požadujeme preriešiť ako bolo navrhnuté v súťaži a štúdií. Ak projektant neviduje schválenie podobných zvodidiel- informácia zo zápisu v zložke "110723doprava", je potrebné ďalej pracovať na ich predkonzultácii s dopravným inšpektorátom a následnom zapracovaní tohto typu do ďalších fáz PD.  | AN | •konkrétny typ zvodidla sa v tomto stupni neuvádza. Uvádza sa len úroveň zachytenia a zvodidlo sa zakresľuje schématicky. Štandardne sa typ zvodidla uvádza až v realizačnej dokumentácii (ani v DSP sa neuvádzajú konkrétne výrobky). Projektant doriešil kotvenie zvodidla, ktoré v štúdií riešené nebolo.<br>•projektant použil zvodidlo, ktoré mu zaslali WHAT Architects ako podklad - prepošlem Vám email (pravdepodobne v štúdií bolo použité také, s ktorým sa nedá uvažovať).<br>•Kto a v ktorom štádiu prípravy má podľa Vás zabezpečiť túto predkonzultáciu a na základe akých podkladov? Certifikáciu zvodidiel má v gescii ministerstvo dopravy. Osadiť sa môže len certifikovaný výrobok, tieto zvodidlá tento status nemajú, napriek tomu boli navrhnuté a je potrebné doriešiť tento problém. Možno je to otázka na WHAT Architects, ako to mali premyslené.<br>S takýmto dreveným zvodidlo je možné ďalej pracovať. Dôležité ale bude, aby bol takýto výrobok k dispozícii v čase výstavby. Znamená to, že niekto musí takéto zvodidlo k nám dovážať a musí mať schválené Technické podmienky výrobcu. Bez toho nie je možné na Slovensku osadiť takéto zvodidlo, napriek tomu, že sa vyrába a používa v okolitých krajinách. S takýmto návrhom nemá dopravný inšpektorát nič spoločné. Ich zaujímajú vlastnosti, napr. úroveň zachytenia a je i jedno, či bude zvodidlo oceľové, betónové alebo drevené. Konkrétny výrobok však musí mať oprávnenie na jeho legálne osadenie na Slovensku. |
| 45 | Daniel Bartoň |  | Jednoznačne je potrebné upustiť od väčšiny VDZ (priechody, pozdĺžne čiary, zastávky?), spomaľovače odporúčame namiesto VDZ vyznačiť materiálovo dlažbovými kockami a zároveň ich vybudovať plynulo (sínusovito) na požadovanú rýchlosť v zmysle TP 118 – 6.2 (aj tie medzi zastávkami).   | AN | súhlasíme, v tomto duchu je PD DUR spracovaná  |
| 46 | Daniel Bartoň |  | Osobne súhlasím, že ochranné pruhy pre cyklistov nie je potrebné vyznačovať – ak, tak možno len materiálovo (červený asfalt) bez VDZ (ale v podstate budú cyklistov zbytočne nútiť jazdiť jednotlivo za sebou)  | A  | na rokovani sa zástupcovia dohodli na upustení od vyznačovania červenou farbou   |
| 47 | Daniel Bartoň |  | Spomaľovacie vankúše sa snažme nahradiť stavebnými spomaľovačmi sínusového profilu  | AN | DUR uvažuje so spomaľovačmi sínusového tvaru   |
| 48 | Daniel Bartoň |  | Vzhľadom na lokalitu naďalej preferujeme použitie oceľovo-drevených zvodidiel   | AN | DUR uvažuje s drevo oceľovými zvodidlami   |

|    |                 |  |  |    |  |
|----|-----------------|--|--|----|--|
| 49 | Richard Pokorný |  | <p>1.Časť slza :</p> <p>- V severnej časti riešeného územia navrhujeme potiahnuť kamennú dlažbu až po „horný“ okraj smer k potoku . Vytvorí sa tak väčšia plocha pre peších. Pre cyklistov idúcich z kačina to znamená, že pred Labutím pavilónom prejdú po dlažbe a napoja sa asfaltovú cestu. Peší asfaltový chodník aj červený cyklopruh teda zanikne a celý priestor budú tvoriť dlažobné kocky – ukludnené územie prioritne pre chodcov. Stromoradie sa môže zachovať, vysadiť nanovo aj vo väčšom rozsahu, prípadne posunúť ďalej od hranice lesného porastu a potoka, smerom do priestoru terajšieho cyklopruhu.</p> <p>- Nebude potrebné riešiť prechody pre chodcov, táto časť by bola bez zvislého a vodorovného dopravného značenia. Celá časť je ukludnené územie a Zóna 30km/h.</p> | A  | Na rokovaní sa zástupcovia dohodli na upustení od vyznačovania červenou farbou   |
| 50 | Richard Pokorný |  | Červený asfalt - žiadame zrušiť. Cestu navrhujeme riešiť ako spoločnú pre autobusy, údržbu lesoparku a cyklistov. Chodník pre peších pri rybníkoch iba vizuálne rozlíšiť (napr. dva rady dlažobných kociek). Červené pruhy spôsobujú zbytočnú agresiu a konflikty zo strany cyklistov, napríklad keď mestská polícia rieši priestupok a musí zastať na krajnici, tj na cyklopruhu, aby ich mohol obísť autobus a cyklisti. Na miestach bez cyklopruhov, kde môžu cyklisti využívať celú šírku vozovky (napr. cesta na Kačín, cesta pri I a II rybníku) tieto konfliktné situácie vôbec nevznikajú.   | A  | Na rokovaní sa zástupcovia dohodli na upustení od vyznačovania červenou farbou   |
| 51 | Richard Pokorný |  | Cyklo spomalovač – smerom od II.rybníka, tesne pred vjazdom na „slzu“ a priestor pred bufetom, navrhujeme umiestniť spomaľovač formou dlažobných kociek cca 10m, bez vyvýšenia. Cieľom je spomaliť cyklistov, pred vjazdom na frekventované územie pred bufetom.   | AN | PD ostáva bez zmeny. Do ďalšieho stupňa dotknuté organizácie zvolajú rokovanie za účelom prerokovania témy a odsúhlasenia spôsobu spomalenia cyklistov |
| 52 | Richard Pokorný |  | Spomaľovače vo forme žabochodov nie sú úplne optimálne, resp. sú na miestach, kde nepotrebujeme cyklistov brzdiť. Preferujeme čo najmenší sklon.   | N  | bude riešené v ďalšom stupni PD  |
| 53 | What architects |  | Nevyhnutné je preriešenie ocelevo-dreveného zvodidla nabetónovom stĺpiku   | N  |  |
| 54 | What architects |  | Nevyhnutné špecifikovať profil žabochodov  | N  |  |
| 55 | What architects |  | Chceli by sme vidieť rez zastávkami MHD, nanašili sme rezové roviny v podklade   | A  | do rezov bude doplnené schématické znázornenie zastávok  |