



Bratislava, 03.10.2024

Všetkým záujemcom

Vysvetlenie súťažných podkladov otázky č. 6 - 15

Vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „Výzva č. 22 – „Rekonštrukcia komunikácie promenády na Železnej studničke 2“ vyhlásenom v rámci dynamického nákupného systému (ďalej len „DNS“) „DNS - Služby projektantov pre účely projektovania inžinierskych stavieb“ boli doručené nasledovné otázky:

Otázka č. 6:

Verejný obstarávateľ v odpovedi na otázku č. 1 uviedol, že poskytne úspešnému uchádzačovi .dwg formát technickej mapy. Rozumieme tomu správne, že v rámci DÚR nebola overovaná prítomnosť inžinierskych sietí a spracovateľ vypracoval DÚR iba na podklade údajov z technickej mapy?

Odpoveď č. 6:

Siete boli v DUR overené. Nakoľko DSPRS je podklad pre vydanie stavebného povolenia, je vhodné ich opäť overiť. V súťažných podmienkach sú požiadavky na vyjadrenia dotknutých orgánov a správcov inžinierskych sietí potrebných k vydaniu stavebného povolenia.

Otázka č. 7:

Môže verejný obstarávateľ prehlásiť, že podkladom požadovaný stupeň projektovej dokumentácie DSPRS bude vypracovaný tiež na základe informácií o inžinierskych sieťach z poskytnutej verzii technickej mapy?

Odpoveď č. 7:

V súťažných podmienkach je uvedené, že „Dokumentácia bude vyhotovená v rozsahu, ktorý je potrebný k vydaniu stavebného povolenia a vyhlásenia VO na zhotoviteľa stavby. Zhotoviteľ vypracuje aj ďalšie časti dokumentácie, pokiaľ si ich vyžadujú zainteresované orgány a organizácie v procese prerokovania a stavebného konania.“ tzn. dokumentácia DSPRS bude obsahovať vyjadrenia správcov sietí, ktoré budú potrebné pre vydanie stavebného povolenia.

Otázka č. 8:

V súťažných podkladoch, prílohe č. 2 sa uvádza:

Dokumentácia pre stavebné povolenie a realizáciu stavby (DSPRS) je projekt, ktorý musí spĺňať podmienky územného rozhodnutia (ak bolo vydané) a slúži ako príloha k žiadosti o vydanie stavebného povolenia s cieľom získať stavebné povolenie. Zároveň je dokumentácia dopracovaná do úrovne dokumentácie pre realizáciu stavby a doplnená o ďalšie údaje, t. j. o požiadavky na akosť a technické vlastnosti stavby vrátane jednotných podkladov na spracovanie ponukovej ceny (tzn. kvalitatívne a kvantitatívne parametre) v potrebných podrobnostiach s obsahom a rozsahom podľa Sadzobníka pre navrhovanie ponukových cien projektových prác a inžinierskych činností – UNIKA a podobných dostupných publikácií pre projektantov.



Obsah a rozsah DSP (v súlade s vykonávacím predpisom k stavebnému zákonu, § 8 – 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z. a TP 019).

Môže verejný obstarávateľ poskytnúť územné rozhodnutie k predmetnej stavbe?

V prípade, ak územné rozhodnutie nie je vydané, môže verejný obstarávateľ vyhlásiť, že ponuka uchádzača nebude obsahovať náklady na projektové práce, ktoré vyplývajú z vydaného územného rozhodnutia po termíne predloženia ponúk?

Odpoveď č. 8:

Územné rozhodnutie nebude pre stavbu vydané.

Otázka č. 9:

V tomto texte sa uvádza pre požadovaný rozsah a obsah jednotlivých príloh viacerých predpisov:

- a) Sadzobník pre navrhovanie ponukových cien projektových prác a inžinierskych činností – UNIKA;
- b) podobné dostupné publikácie pre projektantov;
- c) vykonávací predpis k stavebnému zákonu, § 8 – 9 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z.;
- d) TP 019.

Z textu uvedených dokumentov, okrem neidentifikovateľných "podobných dostupných publikácií pre projektantov", vyplýva, že nie sú konzistentné a môže dôjsť k rozdielnemu výkladu rozsahu a obsahu požadovaných príloh DSPRS. Niektoré z nich takýto stupeň projektovej dokumentácie ani nepoznajú.

Môže verejný obstarávateľ spresniť požadovaný rozsah a obsah požadovaného stupňa projektovej dokumentácie DSPRS tak, aby mali všetci uchádzači rovnaké podmienky pre stanovenie ponukovej ceny v záujme jasného a presného popisu predmetu obstarávania?

Odpoveď č. 9:

Verejný obstarávateľ aktualizuje v dokumentoch zákazky prílohu č. 2 "PD pre SP s podrobnosťou realizačného projektu – obsah a rozsah" a to tak, že v bode 2 (Dokumentácia) v požiadavke pre spracovanie časti A, B, C, D, E PD ruší text ".." a podobných dostupných publikácií pre projektantov" - označené farebne. Aktualizovanú prílohu zverejňuje verejný obstarávateľ v dokumentoch zákazky.

Otázka č. 10:

Z predloženej DÚR, zo situácií stavby, vyplýva, že v niektorých miestach stavba kolide s inžinierskou sieťou, ktorá je v DÚR zakreslená ako vodovod, v poskytnutej technickej mape je vykreslená ako podzemné telef. vedenie, napr. v km 0,200 -0,275 stavby. Táto inžinierska sieť nie je zakreslená vo vzorovom priečnom reze a nie je ani navrhovaná jej ochrana alebo preloženie. K tomuto nie je vytvorený žiaden stavebný objekt, nemôže byť teda ani súčasťou územného rozhodnutia.

Doplní verejný obstarávateľ návrh technického riešenia ako súčasť DÚR tak, aby uchádzač mohol splniť požiadavku na dopracovanie dokumentácie DÚR do podrobností DSPRS? Inak môže nastať situácia, že predmetná kolízia nebude súčasťou územného rozhodnutia a bude potrebné územné konanie opakovať.

Odpoveď č. 10:

Spracovateľ DSPRS preverí existujúce vedenie sietí a navrhne technicky a ekonomicky vhodné riešenie. Verejný obstarávateľ nebude dopĺňať návrh technického riešenia ako súčasť DÚR. Počas projektovania PD v stupni DUR nebola vyhodnotená potreba pridania preložky objektu



vodovodu. V prípade, že počas projektovania DSPRS projektant identifikuje akúkoľvek potrebu preložky, či ochrany vodovodu, bude potrebné sa s tým v PD vysporiadať. To platí pre akúkoľvek potrebu vyriešenia technického problému, kolízie a pod. v celom predmete zákazky.

Otázka č. 11:

Z poskytnutých podkladov, DÚR, vyplýva, že spracovateľ sa nevenoval problematike stability komunikácie na strane strmých svahov rybníkov. Poruchy na komunikácii zjavne preukazujú, že táto problematika bola pravdepodobne podcenená.

Môže verejný obstarávateľ prehlásiť, že DSPRS sa má vypracovať ako rozpracovanie DÚR na základe záverov inžiniersko-geologického prieskumu (IGHP), ktorý bol súčasťou DÚR, teda bez dodatočných stabilizačných opatrení na strane strmých svahov rybníkov?

Odpoveď č. 11:

Upozorňujeme uchádzača, že úlohou DUR je riešenie umiestnenia stavby v území a nie vyriešenie všetkých technických aspektov stavby. Úspešný uchádzač musí v rámci spracovania diela vyriešiť technické a statické aspekty v spolupráci s objednávatelom tak, aby bolo dielo realizovateľné.

Otázka č. 12:

V záveroch IGHP sa uvádza, že „Povrch komunikácie neprejavuje výraznejšie deformácie, preto sa možno domnievať, že je pre rekonštrukciu je postačujúca výmena konštrukčnej vrstvy telesa vozovky, prehutnenie podložia a spevnenie krajnice na strane zrázu k rybníku. Tiež správne navrhnuté odvodnenie v mieste zárezu do svahu. Podložie môže byť oddelené od konštrukčnej vrstvy separačnou vrstvou podľa návrhu projektanta.“

Tomu DÚR neobsahuje tieto odporúčané závery, neobsahuje výmenu konštrukčných vrstiev telesa vozovky, vozovka na prevažnej časti stavby je pôvodná bez zásahu do podkladných vrstiev a podložia.

Môže verejný obstarávateľ spresniť, či rozpracovanie DÚR do podrobností DSPRS má zohľadniť predložené technické riešenie DÚR alebo závery IGHP, kedy sa musí vymeniť konštrukcia vozovky na celej ploche jestvujúcej vozovky?

Odpoveď č. 12:

Závery IGP sú odporúčacieho charakteru. Projektant s objednávatelom rozhodujú o finálnom technickom riešení aj s ohľadom na finančnú náročnosť. Podmienkou do DUR z architektonickej a technickej štúdie bola minimalizácia zásahov do príľahlých pozemkov s ohľadom na realizovateľnosť. Spracovateľ DSPRS preverí možnosť realizácie návrhu z DUR a v prípade, že takéto riešenie nebude možné, navrhne iné riešenie.

Otázka č. 13:

Môže verejný obstarávateľ uviesť požadovaný minimálny rozsah IGHP tak, aby bol predmet obstarávania popísaný presne a jednoznačne, aby nedošlo zo strany uchádzačov k rozdielnemu výkladu rozsahu IGHP?



Odpoveď č. 13:

Rozsah potrebného IGHP by mal určiť uchádzač svojou odbornou spôsobilosťou tak, aby bolo dielo realizovateľné a spĺňalo všetky technické a kvalitatívne požiadavky.

Otázka č. 14:

Ako súčasť predmetu zákazky sa požaduje výkon občasného odborného autorského dohľadu, pričom výkon odborného autorského dohľadu je súčasťou zmluvy o dielo so spracovateľom DÚR.

Môže verejný obstarávateľ spresniť, kto bude vykonávať odborný autorský dohľad, spracovateľ DÚR alebo spracovateľ DSPRS?

Odpoveď č. 14:

Odborný autorský dohľad bude vykonávať spracovateľ DSPRS.

Otázka č. 15:

Súčasťou predmetu obstarávania je príloha: K. Dendrologický prieskum (v prípade, že bude potrebný väčší rozsah výrubov ako bolo navrhnuté v DUR).

Takáto formulácia je v rozpore s požiadavkou zákona o verejnom obstarávaní, kde sa požaduje, aby predmet obstarávania bol popísaný jasne a aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov.

Môže verejný obstarávateľ jasne zdefinovať, či má byť príloha K súčasťou ponuky alebo nie?

Odpoveď č. 15:

Áno, príloha K má byť súčasťou ponuky.

S pozdravom

Mgr. Marian Szakáll v. r.
vedúci referátu č. 2
oddelenie verejného obstarávania

Príloha:

AKTUALNE Príloha č. 2 PD pre SP s podrobnosťou realizačného projektu – obsah a rozsah