

Otázka č. 1:

V bode 10.1 zmluvy o dielo sa uvádza „Zhotoviteľ je povinný pri akceptácii APV alebo jeho časti odovzdať Objednávateľovi funkčné testovacie, UAT a produkčné prostredie.“ .

- 1 a) V Opise predmetu zákazky (časť Špecifikácia predmetu zákazky a časť požiadavky na Súčinnosť a služby pri dodaní diela) sú popisované požiadavky len pre 2 prostredia – testovacie a produkčné. Čo je myslené pod pojmom UAT prostredie?
- 1 b) Prevádzkové prostredie (testovacie alebo produkčné) sa štandardne skladá z APV, systémového SW a hardvéru. Keďže zhotoviteľ v zmysle zmluvy o dielo dodáva len APV, ako môže mať zhotoviteľ povinnosť odovzdať celé 2 (3) prostredia? Navrhujeme predmetný bod preformulovať nasledovne „Zhotoviteľ je povinný pri akceptácii odovzdať Objednávateľovi funkčné APV alebo jeho časť v testovacom a produkčnom prostredí.“

Odpoveď č. 1 a):

Skratka UAT znamená User Acceptance Testing, teda prostredie, v ktorom môžu riešenie testovať koncoví používatelia alebo verejný obstarávateľ, prípadne iné zainteresované strany (nie vývojári).

Odpoveď č. 1 b):

Pod slovným spojením „dodanie prostredia“ má verejný obstarávateľ na mysli automatizované nasadenie riešenia Zhotoviteľa do tohoto prostredia. Z tohto dôvodu verejný obstarávateľ použil formuláciu v tvare „dodá prostredie“.

Otázka č. 2:

V bode 11.13 Zmluvy o dielo sa uvádza „Zhotoviteľ v súlade s touto Zmluvou o dielo zodpovedá za úhradu licenčných poplatkov za použitie preexistenčného SW a súvisiacich služieb podpory a iných plnení.“

- 2 a) Vysvetlite, aká konkrétna úhrada licenčných poplatkov pre súvisiace služby podpory má byť kalkulovaná v Zmluve o dielo, keďže pre súvisiace služby podpory sa má uzavrieť samostatná Zmluva na prevádzku CEP v trvaní 60 mesiacov?
- 2 b) Vysvetlite, akých konkrétnych iných plnení sa má týkať zodpovednosť zhotoviteľa za úhradu licenčných poplatkov? Takáto formulácia je neúplná a nejednoznačná. Navrhujem toto vypustiť.

Odpoveď č. 2 a):

Ak uchádzač vo svojom riešení potrebuje softvér/softvérové prvky, ktoré nie sú súčasťou prierezových požiadaviek verejného obstarávateľa (napríklad OS Windows alebo špecifický aplikačný server) je potrebné, aby licencie, vyžadované na prevádzku týchto softvérových prvkov boli súčasťou dodávaného riešenia a ocenené v Štruktúrovanom rozpočte zákazky. Súčasti, ako kontajnerizačné a virtualizačné platformy v rozsahu definovanom vo zverejnených dokumentoch/prílohách k súťažným podkladom, sú dostupné v existujúcom alebo pripravovanom prostredí verejného obstarávateľa.

Licencie/subscription kontajnerizačnej platformy nie sú súčasťou dodávaného riešenia. Koncepčná architektúra infraštruktúry je súčasťou dokumentu Prístup k projektu, zverejnenom na link-u: [Verejné pripomienkovanie k pripravovanému projektu Modernizácia Platformy pre rozvoj a riešenie prioritných životných situácií \(SVK 3.0 stream 4\)](#) v časti „Projektová dokumentácia SVK 3.0 stream 4“.

Vysvetlenie rozsahu poplatkov za služby podpory dodaného preexistenčného softvéru, ako súčasti Diela je uvedené v dokumente „Príloha č. 16 - Štruktúrovaný rozpočet – CEP.xlsx“, konkrétne v bode 5 „Vysvetlenia a obmedzenia“, kde je okrem iného uvedené:

- *² Položka obsahuje odmenu za udelenie licencie k celému Dielu a zahŕňa odmenu za poskytnutie licencie za vytvorený SW, ktorý naplňuje znaky počítačového programu v zmysle Autorského zákona (bod 11.1 písm. a)

Zmluvy o dielo a bod 11.5 Zmluvy o dielo) a odmenu za poskytnutie licencie za preexistenty SW (bod 11.1 písm. b) Zmluvy o dielo) vrátane poplatkov za službu licenčnej podpory softvéru v rámci Záručnej doby 24 mesiacov.

Popis a jednotlivé ceny sú uvedené v dokumente „Príloha č. 16 - Štruktúrovaný rozpočet – CEP.xls“, konkrétne v bode 3 „Zoznam použitého SW, SW 3. strán a ich licenčných podmienok a odmena za udelenie licencie k Dielu“.

*³ Cena/poplatky za služby licenčnej podpory softvéru - položka obsahuje cenu/poplatky za 3 roky poskytovania služby licenčnej podpory SW, nakoľko cena Diela, uvedená v Zmluve o Dielo obsahuje poplatky za dodané SW licencie a služby licenčnej podpory softvéru v rámci Záručnej doby 24 mesiacov (viď *²).

*⁴ Cena za prevádzku obsahuje poplatky za služby podpory a údržby IS v trvaní 60 mesiacov (základné služby, služby na vyžiadanie a služby odovzdania) a poplatky za služby licenčnej podpory softvéru v trvaní 36 mesiacov (viď *³).

Zjednodušenie povedané, poplatky za služby licenčnej podpory predmetného softvéru, ktorý je súčasťou Diela, za dobu realizácie Diela a počas záručnej doby 24 mesiacov na Dielo, sú zahrnuté v cene Diela.

Zmluva o poskytovaní služieb podpory a údržby informačného systému sa uzatvára na dobu 60 mesiacov a je účinná odo dňa Akceptácie diela. Dňom podpísania Záverečného akceptačného protokolu začína plynúť aj Záručná doba Diela v trvaní 24 mesiacov. Poplatky za služby licenčnej podpory predmetného softvéru sú preto počas prvých 24 mesiacov trvania Zmluvy o poskytovaní služieb podpory a údržby informačného systému súčasťou ceny Diela.

Poplatky za služby licenčnej podpory predmetného softvéru po ukončení Záručnej doby Diela do ukončenia Zmluvy o poskytovaní služieb podpory a údržby informačného systému, t. j. v celkovom trvaní 36 mesiacov, sú uvedené v dokumente „Príloha č. 16 - Štruktúrovaný rozpočet – CEP.xls“, konkrétne v bode 2 „Služby podpory a údržby IS a licenčnej podpory SW“, časť/riadok tabuľky „Cena za služby licenčnej podpory softvéru / Licenčná podpora SW - poplatky*³ (3 - 5 rok)“.

Odpoveď č. 2 b):

V prípade, ak Zhotoviteľ použije preexistenty SW, v súvislosti s ktorým vznikne alebo môže vzniknúť akékoľvek ďalšie plnenie, ktoré nie je súčasťou licenčného poplatku a súvisiacich služieb podpory, náklady za toto plnenie znáša Zhotoviteľ (napr. Registračný poplatok).

Otázka č. 3:

V bode 16.1 Zmluvy o dielo sa uvádza „Zhotoviteľ je povinný vykonať všetky nevyhnutné opatrenia, aby zabezpečil v súvislosti s plnením tejto Zmluvy o dielo bezpečnosť svojich zamestnancov, zamestnancov Objednávateľa, subdodávateľov a ďalších osôb, ktoré sa s vedomím Objednávateľa zdržujú v mieste plnenia tejto Zmluvy o dielo“. Keďže miesto zhotovenia určuje Objednávateľ (čo môže byť napr. sídlo Objednávateľa), Objednávateľ sa nemôže zbavovať povinnosti dodržiavať bezpečnosť zamestnancov Objednávateľa v sídle Objednávateľa a preniesť túto zákonnú povinnosť na Zhotoviteľa aj keď zamestnanci Objednávateľa vykonávajú činnosti súvisiace s plnením Zmluvy o dielo. A to sa týka aj nedefinovaných ďalších osôb, ktoré sa síce s vedomím Objednávateľa ale bez vedomia Zhotoviteľa môžu zdržiavať v mieste plnenia určenom Objednávateľom. Predmetom plnenia v zmysle vyhláseného obstarávania nie je oblasť BOZP.

Predmetné ustanovenie navrhujeme upraviť nasledovne „Zhotoviteľ je povinný vykonať všetky nevyhnutné opatrenia, aby zabezpečil v súvislosti s plnením tejto Zmluvy o dielo bezpečnosť svojich zamestnancov, zamestnancov Objednávateľa, subdodávateľov a ďalších osôb, ktoré sa s vedomím Zhotoviteľa zdržujú v sídle Zhotoviteľa.“

Odpoveď č. 3:

Verejný obstarávateľ akceptuje navrhovanú úpravu v bode 16.1 Zmluvy o dielo s tým, že sa nahradí slovo „sídle“ za slovo „priestoroch“.

Otázka č. 4:

V bode 16.5 Zmluvy o dielo sa v druhej vete uvádza „Zhotoviteľ je povinný bezodkladne oboznámiť Objednávateľa o mimoriadnej udalosti (nebezpečná udalosť, pracovný úraz zamestnanca Zhotoviteľa alebo inej osoby konajúcej v mene Zhotoviteľa), ktorá sa stala v súvislosti s plnením tejto Zmluvy o dielo v priestoroch Objednávateľa a ktorá sa týka ochrany zamestnancov Zhotoviteľa a jeho subdodávateľov. Povinnosť Zhotoviteľa podľa predchádzajúcej vety platí aj vtedy, ak k mimoriadnej udalosti nedošlo v súvislosti s plnením tejto Zmluvy o dielo, ale došlo k nej na pracoviskách Objednávateľa.“

Predmetom tejto zmluvy nie je oblasť Bezpečnosti a ochrany zdravia na pracoviskách Objednávateľa, preto povinnosti, ktoré sa netýkajú predmetu plnenia tejto zmluvy o dielo je mimo rozsahu tohto obstarávania. Nehovoriac o tom, že Zhotoviteľ sa nemá ani ako dozvedieť o mimoriadnej udalosti zamestnanca jeho subdodávateľa, ktorá nemala súvislosť s plnením tejto zmluvy o dielo. Predmetná povinnosť je nad rámec obsahu tohto verejného obstarávania a je v rozpore s princípom proporcionality v zmysle §10 ods. 2 ZVO. V zmluve je možné upraviť povinnosti zhotoviteľa tak, aby sa jasne stanovila zodpovednosť za bezpečnosť v súvislosti s vykonávaním diela, avšak nie v rozpore s platnou legislatívou. Uvedenú druhú vetu navrhujeme preto vypustiť zo zmluvy.

Odpoveď č. 4:

Verejný obstarávateľ akceptuje odstránenie uvedenej vety zo Zmluvy o dielo.

Otázka č. 5:

V katalógu požiadaviek sa nachádza požiadavka „REQ_PR_27 - Riešenie musí zachovať vonkajšie aj vnútorné rozhrania pre podporu integrovaných subjektov ako aj nedotknutých komponentov ÚPVS bezo zmeny.“ Táto požiadavka ďalej adresuje prílohu 7 (Špecifikácia spätnej kompatibility a migrácie - CEP), čo je zoznam služieb, ktoré je potrebné zachovať. Tento dokument sa ďalej odkazuje na Integračný manuál. Z uvedených podkladov jasne nevyplýva rozsah implementácie – Integračný manuál detailne nepopisuje vnútornú funkcionality služieb, ktoré sa za rozhraniami skrývajú. Požiadavka sa dá vysvetliť tak, že je záväzná len rozhranie, nie správanie sa služieb. Otázka teda je, akým spôsobom bude táto funkcionality detailne špecifikovaná. Bude potrebné vytvoriť novú funkčnú špecifikáciu pre služby za uvedenými rozhraniami, alebo bude záväzná pôvodná funkčná špecifikácia alebo iné dokumenty, napr. špecifikácia testov a testovacích prípadov? V prípade pôvodnej FŠ je pre odhad prácnosti a teda stanovenie ceny žiadame o dodanie tejto funkčnej špecifikácie (príp. súvisiace dokumenty).

Odpoveď č. 5:

Verejný obstarávateľ konštatuje, že je potrebné zachovať rozhranie a štruktúru volaní a odpovedí, aby existujúce systémy mohli naďalej existujúce služby využívať bez narušenia funkcionality. V každej službe je potrebné zabezpečiť požadovanú funkcionality popísanú vo verejnom alebo internom integračnom manuáli a v dokumentácii, na ktorú integračný manuál odkazuje. Nie je teda potrebné dodržať vnútornú funkcionality služieb (tú môže uchádzač implementovať vlastnými postupmi), avšak na rozhraní je potrebné poskytovať informácie a údaje, ktoré poskytujú dnešné služby. Kľúčové informácie sú uvedené vo verejnom a internom integračnom manuáli, ktoré sú dostupné na Partner framework portáli a taktiež v dokumente „Dokumentácia funkčnosti CEP“, ktorý je verejne dostupný. Existujúce obmedzenia funkcionality dnešného CEP (ako napríklad nepodporované formáty alebo dnešné nesprávne napíňané výsledky) však bude potrebné vyvinúť tak, aby boli naplnené požiadavky na dielo.

Verejný obstarávateľ zverejnil dokument „Detailná funkčná špecifikácia pre aktuálne prevádzkovaný modul CEP ÚPVS a diagramy“ na Partner framework portály - linka: [Partner framework portál](#). O zaslanie prístupových údajov na Partner framework portál môžu uchádzači požiadať verejného obstarávateľa prostredníctvom web registračného formulára, dostupného na link-u: [Web Registračný formulár na PFP](#).

Otázka č. 6:

V súťažných podkladoch (napr. Opis predmetu zákazky alebo v Prílohe č.16 – Štruktúrovaný rozpočet CEP) je stanovený pevný termín dodania diela na 31.1.2026.

V časti I.2 Kritériá na hodnotenie ponúk a spôsob ich uplatnenia, je uvedené, že jediným kritériom na vyhodnotenie ponúk je najnižšia cena za poskytnutie predmetu zákazky.

V súťažných podkladoch však nie je nikde uvedené, s akým dlhým obdobím (od účinnosti zmluvy do 31.1.2026) majú uchádzači pri vypracovaní ponuky počítať. Táto nejednoznačnosť a neúplnosť súťažných podmienok môže spôsobiť, že verejný obstarávateľ síce vyberie uchádzača s najnižšou cenou, ale ak ten pri stanovovaní ceny k termínu predkladania ponuky (23.1.2025) uvažoval s 12 mesiacmi dodávky diela (t. j. že zmluva bude účinná od 1.2.2025), pričom však ak zmluva bude účinná až od 1.3.2025, nebude schopný dodať dielo k termínu 31.1.2026.

Naproti tomu, ak iný uchádzač stanoví vyššiu cenu ale pri kalkulácii uvažuje s 11 mesiacmi dodávky diela, tak aj pri účinnosti zmluvy od 1.3.2025 by bol schopný dodať dielo k termínu 31.1.2026.

Nehovoriac o tom, že v prípade predlžovania verejného obstarávania a tým aj neskoršie uzatvorenie zmluvy o dielo, sa víťazný uchádzač môže dostať do situácie, že na realizáciu a dodávku predmetu plnenia mu zostane oveľa menej času s akým kalkuloval v predloženej ponuke.

Predložené ponuky tak môžu byť touto neúplnosťou a nejednoznačnosťou podmienok v súťažných podkladoch neporovnateľné a vzniknuté výsledky obstarávania môžu byť v rozpore s princípmi rovnakého zaobchádzania, nediskriminácie hospodárskych subjektov, transparentnosti a princípom hospodárnosti a efektívnosti.

Pýtame sa preto, či verejný obstarávateľ upraví termín dodania do tvaru T + 12 mesiacov a obdobne upraví aj predmetné fakturačné míľniky, pričom T je účinnosť zmluvy o dielo?

Odpoveď č. 6:

Verejný obstarávateľ konštatuje, že zákazka/projekt budú financované z finančných prostriedkov Európskej únie, poskytnutých Slovenskej republike v rámci Plánu obnovy a odolnosti. Termín dodania diela je stanovený na 31.1.2026 z dôvodu termínov/míľnikov, ktoré sú pre verejného obstarávateľa ako Prijímateľa finančných prostriedkov, poskytnutých Slovenskej republike v rámci Plánu obnovy a odolnosti, záväzné.

Verejný obstarávateľ upravil termín ukončenia etapy Analýza a Dizajn na 30.6.2025. Uchádzač podaním ponuky prehlasuje, že vie dielo dodať v súlade so stanoveným termínom. Harmonogram, s výnimkou termínu akceptácie diela je indikatívny, pričom verejný obstarávateľ nepredpisuje trvanie jednotlivých etáp realizácie diela.