



Verejný obstarávateľ: Mesto zlaté Moravce

1.Mája 2

953 33 Zlaté Moravce

IČO: 00308676

Osoba zodpovedná za verejné obstarávanie: Mgr. Lucia Švecová

Vaše číslo:



Nové Zámky

10.03.2020


Vec: Žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov

Vážený verejný obstarávateľ,

žiadame Vás o vysvetlenie súťažných podkladov zákazky „**Zníženie energetickej náročnosti mestského úradu Zlaté Moravce**“, ktorá bola zverejnená vo Vestníku verejného obstarávania č. 41/2020 dňa 18.02.2020 pod značkou 9863 - WYP.

Z odpovedí obstarávateľa a z formulácie návrhu zmluvy o dielo (čl. 2 a 3) vyplýva, že verejný obstarávateľ požaduje realizovať dielo „na kľúč“ – t.j. vecne podľa projektovej dokumentácie ale za cenu podľa ponukového rozpočtu – oceneného výkazu výmer dodaného obstarávateľom bez ohľadu na kvalitu výkazu výmer a súčasne má v úmysle preniesť zodpovednosť za prípadný (ne)súlad projektovej dokumentácie s výkazom výmer (zadaním), resp. za chyby/vady týchto dokumentov na záujemcov/uchádzačov a zabezpečiť si tak stav, kedy zhotoviteľ bude povinný zhotoviť dielo „na kľúč“ aj vtedy, keď podklady pre cenotvorbu boli už v čase tendru nekompletné, chybné, nesúladne, rozporné a pod., hoci záujemcovia nemajú vôbec žiadnu povinnosť dotvárať opis predmetu zákazky v čase súťaže a suplovať tak povinnosť verejného obstarávateľa opísať jednoznačne a presne predmet zákazky (dôkazom uvedeného je o.i. napr. ustanovenie návrhu zmluvy o dielo – článok 5 ods. 9, ods. 14.5). Nakoľko odmietame zodpovednosť za správnosť, súlad a kompletosť podkladov obstarávania, žiadame o ďalšie vysvetlenia:

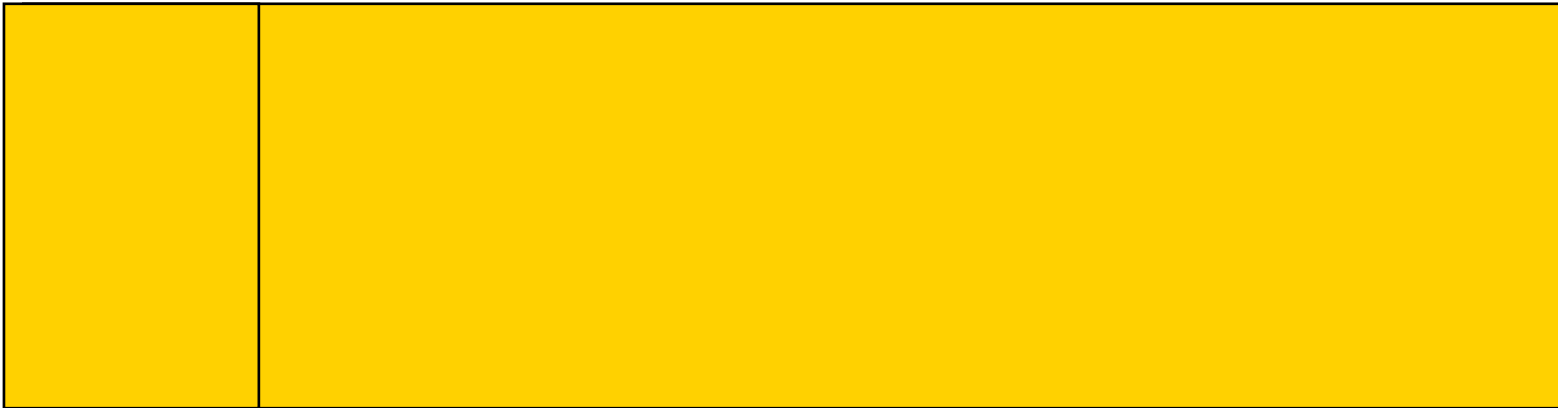




1. Žiadame o vysvetlenie návrhu zmluvy o dielo, konkrétne bodov 6. a 7. článku 3. Predmet zmluvy, nakoľko tieto sú formulované nejasne, zmätočne a nie je možné posúdiť, na aké prípady sa vzťahujú.

2. Žiadame o jednoznačnú odpoveď – **ak naceníme výkaz výmer vrátane obvyklých súvisiacich realizačných nákladov, s ktorými priemerne odborne kvalifikovaná stavebná firma musí kalkulovať** (ako napr. zariadenie staveniska v prípade, že na to nie je špeciálna položka vo výkaze výmer a pod.), ako má verejný obstarávateľ v úmysle **vo fáze zhotovovania diela postupovať v prípade, ak sa zistí, že výkaz výmer neobsahuje položky/práce a dodávky, ktoré však projektová dokumentácia obsahuje, resp. ak sa zistí nesúlad medzi výkazom výmer a projektovou dokumentáciou?** Pre vysvetlenie - v stavebníctve platí obchodná zvyklosť, že ak voči objednávateľovi zhotoviteľ naceňuje výkaz výmer, všetko, čo je vecne nad rámec výkazu výmer sú práce navyše; naopak, ak je požiadavkou nacenenia diela stavba „na kľúč“, potom zhotoviteľ naceňuje projektovú dokumentáciu – objednávateľ v tomto prípade neposkytuje zhotoviteľovi výkaz výmer, ale ten si spracúva zhotoviteľ sám na základe projektovej dokumentácie a obhliadky. To znamená, že verejný obstarávateľ z podstaty a povahy veci **nemôže na jednej strane požadovať stavbu „na kľúč“ a zároveň na druhej strane striktne trvať na naceňovaní výkazu výmer**, ktorý sám poskytol a to s tým, že jednotlivé položky výkazu výmer rôznych uchádzačov nakoniec aj tak nebude schopný objektívne porovnať – vyhodnotiť, pretože na základe takto formulovanej spornej požiadavky verejného obstarávateľa (stavba „na kľúč“ za cenu podľa oceneného výkazu výmer - rozpočtu) každý uchádzač môže pristupovať inak k naceneniu jednotlivých položiek, pokiaľ ide o ich vecný obsah, napr. niektoré nezrovnalosti v podkladoch si jeden uchádzač môže všimnúť a kalkulovať s nimi, iný nemusí a pod.

3. S poukazom na Metodické usmernenie ÚVO č. 1951-5000/2019 z 10.4.2019 cit.: „Bez toho, aby boli vždy dotknuté okolností konkrétneho prípadu, je možné uviesť, že v prípadoch, ak sa verejný obstarávateľ na účely ním zadávanej zákazky na dielo bežnej povahy rozhodne „osvojiť“ projektovú dokumentáciu (vrátane výkazu výmer), ktorá tvorí záväzný podklad pre vypracovanie ponuky a tá vykazuje vady diela celkom podstatného charakteru, aplikácia § 18 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní v zásade nie je dôvodná.“ Inými slovami ÚVO povedal, že pokiaľ majú tendrové podklady **podstatné nedostatky**, malo by sa vykonať nové verejné obstarávanie, pretože nie je možné takéto nedostatky odstrániť cez dodatok zmluvy o dielo podľa § 18 ods. 1 písm. c) ZVO. Následne keďže záujemcovia nemajú





Povin

nosť zisťovať nedostatky podkladov obstarávania miesto verejného obstarávateľa, uvedenému celkom zjavne odporuje požiadavka verejného obstarávateľa na zrealizovanie diela „na kľúč“. Ako teda mieni verejný obstarávateľ odstrániť tento rozpor?

Vopred Vám ďakujeme za odpoveď.

S pozdravom,



Príloha: Splnomocnenie

