

POSTUP
verejná súťaž
podlimitná zákazka bez využitia elektronického trhoviska
(práce)

*podľa zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov
(ďalej len „ZVO“)*

VYSVETLENIE/DOPLNENIE súťažných podkladov č. 3

názov zákazky:

**„ZŠ Mirka Nešpora 2, Prešov – zníženie
energetickej náročnosti objektu“
vyhlásenej
vo Vestníku č. 268/2021 – 19.11.2021, zn. 56799- WYP**

Žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov:

1. Oboznámil sa budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) s projektovou dokumentáciou a výkazom výmer, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?

Odpoveď: Otázka je irelevantná a nesúvisí s predmetom zákazky, keďže neobsahuje požiadavku na vysvetlenie konkrétnych informácií či nejasností, ktoré by boli potrebné na vypracovanie ponuky.

2. Pozná budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) dispozičné riešenie uvedené v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?

Odpoveď: Otázka je irelevantná a nesúvisí s predmetom zákazky, keďže neobsahuje požiadavku na vysvetlenie konkrétnych informácií či nejasností, ktoré by boli potrebné na vypracovanie ponuky.

3. Pozná budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) rozmery otvorových konštrukcií, tj. okien a dverí uvedených v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?

Odpoveď: Otázka je irelevantná a nesúvisí s predmetom zákazky, keďže neobsahuje požiadavku na vysvetlenie konkrétnych informácií či nejasností, ktoré by boli potrebné na vypracovanie ponuky.

4. Pozná budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) rozmery miestností uvedených v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?

Odpoveď: Otázka je irelevantná a nesúvisí s predmetom zákazky, keďže neobsahuje požiadavku na vysvetlenie konkrétnych informácií či nejasností, ktoré by boli potrebné na vypracovanie ponuky.

5. Stotožňuje sa budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) s navrhovaným technickým riešením, uvedeným v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?

Odpoveď: Otázka je irelevantná a nesúvisí s predmetom zákazky, keďže neobsahuje požiadavku na vysvetlenie konkrétnych informácií či nejasností, ktoré by boli potrebné na vypracovanie ponuky.

6. Žiadame budúceho objednávateľa (verejného obstarávateľa), aby jednoznačne definoval osoby budúceho objednávateľa, s oprávnením vstupu na stavenisko a osoby zodpovedné za komunikáciu s budúcim zhotoviteľom.

Odpoveď: Verejný obstarávateľ bude uvedené riešiť s úspešným uchádzačom. Otázka je irelevantná a nesúvisí s predmetom zákazky, keďže neobsahuje požiadavku na vysvetlenie konkrétnych informácií či nejasností, ktoré by boli potrebné na vypracovanie ponuky.

7. Žiadame budúceho objednávateľa (verejného obstarávateľa), aby jednoznačne definoval ako osobu oprávnenú za prípadnú zmenu zmluvných podmienok výhradne štatutárneho zástupcu budúceho objednávateľa.

Odpoveď: Verejný obstarávateľ bude uvedené riešiť s úspešným uchádzačom. Otázka je irelevantná a nesúvisí s predmetom zákazky, keďže neobsahuje požiadavku na vysvetlenie konkrétnych informácií či nejasností, ktoré by boli potrebné na vypracovanie ponuky.

8. Je budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) stotožnený s navrhovaným riešením a je si vedomý, že nemôže počas realizácie diela meniť materiálové položky, technické riešenie oproti poskytnutej projektovej dokumentácii a výkazu výmer?

Odpoveď: Otázka je irelevantná a nesúvisí s predmetom zákazky, keďže neobsahuje požiadavku na vysvetlenie konkrétnych informácií či nejasností, ktoré by boli potrebné na vypracovanie ponuky. Všetky podmienky súvisiace s realizáciou predmetu zákazky sú uvedené v Súťažných podkladoch a v Zmluve o dielo.

9. Pýtame sa, či v prípade, že je vydané stavebné povolenie na predmet zákazky, budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) premietol pripomienky zo stavebného konania od dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy do projektovej dokumentácie a výkazu výmer, ktoré poskytol uchádzačom?

Odpoveď: Za spracovanie PD nesie zodpovednosť autorizovaný projektant. Otázka je irelevantná a nesúvisí s predmetom zákazky, keďže neobsahuje požiadavku na vysvetlenie konkrétnych informácií či nejasností, ktoré by boli potrebné na vypracovanie ponuky.

10. Pýtame sa, či boli preskúmané pomery na budúcom stavenisku a či je možné stavenisko riadne odovzdať v zmysle § 43 i zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebného zákona)?

Odpoveď: Verejný obstarávateľ nemá vedomosť o skutočnostiach, ktoré by bránili riadnemu odovzdaniu staveniska.

11. Pýtame sa, či si je budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) vedomý skutočnosti, že budúci zhotoviteľ nebude vykonávať zmeny v projektovej dokumentácii, ktoré budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) bude chcieť uskutočniť po prevzatí staveniska z dôvodu neoboznámenia sa s projektovou dokumentáciou pred začatím verejného obstarávania?

Odpoveď: Otázka je irelevantná a nesúvisí s predmetom zákazky, keďže neobsahuje požiadavku na vysvetlenie konkrétnych informácií či nejasností, ktoré by boli potrebné na vypracovanie ponuky.

12. Pýtame sa, či má budúci objednávateľ verejný obstarávateľ dostatočne naštudované zmluvné podmienky, ktoré poskytol a zaväzuje sa tieto počas realizácie dodržiavať?

Odpoveď: Otázka je irelevantná a nesúvisí s predmetom zákazky, keďže neobsahuje požiadavku na vysvetlenie konkrétnych informácií či nejasností, ktoré by boli potrebné na vypracovanie ponuky.

13. Je na zodpovednosti budúceho zhotoviteľa realizovať dielo v zmysle projektovej dokumentácie a výkazu výmer, ktoré verejný obstarávateľ (budúci objednávateľ) poskytol uchádzačom. Pýtame sa, či budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) si je vedomý, že v prípade chýb v projektovej dokumentácii a výkaze výmer, ktorú poskytol uchádzačom, ktoré budú počas kolaudačného konania vytknuté ako vady a nedostatky, brániace vydaniu kolaudačného rozhodnutia a neboli spôsobené realizáciou budúceho zhotoviteľa, je plne na jeho zodpovednosti?

Odpoveď: Verejný obstarávateľ zverejnil návrh Zmluvy o dielo, kde sú podrobne upravené práva a povinnosti zmluvných strán v priebehu zhotovenia predmetu zákazky vrátane.

14. Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, že kontaktná osoba zodpovedná za proces verejného obstarávania má oprávnenie zo strany verejného obstarávateľa na zodpovedanie hore uvedených otázok, a že verejný obstarávateľ (budúci objednávateľ) si je vedomý, že je viazaný takýmito odpoveďami počas realizácie diela.

Odpoveď: Otázka je irelevantná a nesúvisí s predmetom zákazky, keďže neobsahuje požiadavku na vysvetlenie konkrétnych informácií či nejasností, ktoré by boli potrebné na vypracovanie ponuky.

15. Dovoľujeme si požiadať verejného obstarávateľa o vysvetlenie, že či v prípade, ak zrealizované práce zhotoviteľom budú prevzaté stavebným dozorom v zmysle uzatvorenej zmluvy o dielo, znamená to, že stavebný dozor potvrdzuje, že práce sú zrealizované v súlade s projektovou dokumentáciou a výkazom výmer a všetkými ustanoveniami uzavretej zmluvy o dielo?

Odpoveď: Stavebný dozor bude pri preberaní zrealizovaných prác postupovať v súlade so zmluvou o dielo. Povinnosti stavebného dozoru určuje stavebný zákon, ktorý požaduje, aby stavebný dozor sledoval spôsob a postup výstavby, či sa stavba uskutočňuje podľa schválenej projektovej dokumentácie a podľa stavebného povolenia.

16. Zákon o verejnom obstarávaní definuje pojem subdodávateľ v ustanovení § 2 ods. 5 písm. e), a to ako hospodársky subjekt, ktorý uzavrie alebo uzavrel s úspešným uchádzačom písomnú odpliatnú zmluvu na plnenie určitej časti zákazky alebo koncesie. Podľa usmernenia Úradu pre verejné obstarávanie č. 13551-5000/2016 z 10.08.2016 hospodársky subjekt v pozícii subdodávateľa by mal preukázateľne disponovať informáciou, že dodávka predmetného tovaru/poskytovaná služba/uskutočnenie stavebnej časti je za účelom danej zákazky, t.j. bude mať s úspešným uchádzačom uzatvorenú zmluvu o dodávkach tovarov/poskytovaní služieb/uskutočnení stavebnej časti na účely plnenia tejto konkrétnej zákazky. Ak má hospodársky subjekt s uchádzačom uzatvorenú len všeobecnú zmluvu o dodávkach tovarov alebo služieb/uskutočnení stavieb, nie je považovaný za subdodávateľa. Pýtame sa, či verejný obstarávateľ vo vzťahu k subdodávateľom postupuje v súlade s uvedeným usmernením Úradu pre verejné obstarávanie.

Odpoveď: Áno.

17. Pýtame sa, či a akým spôsobom je upravená zodpovednosť projektanta, ktorý spracoval projektovú dokumentáciu na účely tohto verejného obstarávania? Má verejný obstarávateľ so zodpovedným projektantom uzavretú písomnú zmluvu? Akým spôsobom je v zmluve ošetrená zodpovednosť projektanta v prípade nesúladu projektovej dokumentácie s výkazom výmer, resp. s realitou (máme na mysli PD, VV, reálny stav, a iné)? Akým spôsobom zodpovedá projektant za vady spracovania projektovej dokumentácie? Akým spôsobom je zabezpečená nepretržitá spolupráca projektanta s verejným obstarávateľom, v prípade, ak bude potrebné doplniť, resp. prepracovať dokumentáciu v štádiu realizácie diela?

Odpoveď: Otázka je irelevantná a nesúvisí s predmetom zákazky, keďže neobsahuje požiadavku na vysvetlenie konkrétnych informácií či nejasností, ktoré by boli potrebné na vypracovanie ponuky.

18. Pýtame sa, ako je zabezpečený prístup na miesto realizácie stavebných prác?

Odpoveď: Prístup je zabezpečený po prístupovej ceste ulice Prostějovská a následne po prístupovej ceste Mirka Nešpora.

19. Je miesto realizácie stavebných prác vo vlastníctve objednávateľa, alebo existujú iné právne vzťahy, ktoré dovoľujú aby miesto realizácie diela objednávateľ užíval?

Odpoveď: Miesto realizácie je vo výlučnom vlastníctve objednávateľa.

20. Pýtame sa, či je potrebné aby si povolenia či prípadne iné dokumenty potrebné k sprístupneniu miesta realizácie diela (napr. povolenie na užívanie verejného priestranstva, rozkopávkové povolenia a ďalšie) zabezpečoval zhotoviteľ diela samostatne?

Odpoveď: Nie sú potrebné žiadne ďalšie povolenia či dokumenty.

21. Pýtame sa, či objednávateľ pri príprave súťažných podkladov rešpektoval vyhlášku č. 365/2015 Z. z. Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v aktuálnom znení a či prispôbil katalogizáciu odpadov, ktoré budú vznikať pri realizácii diela jej zneniu.

Odpoveď: Áno.

22. Verejný obstarávateľ udáva, že zruší použitý postup zadávania zákazky, ak nastane jedna z podmienok uvedených v § 57 ZVO. Má tým verejný obstarávateľ na mysli aj tú situáciu, ak navrhované ceny v predložených ponukách budú vyššie ako verejným obstarávateľom stanovená PHZ?

Odpoveď: Verejný obstarávateľ v zmysle § 57 ods. 2 ZVO môže zrušiť verejné obstarávanie, ak navrhované ceny v predložených ponukách sú vyššie ako predpokladaná hodnota.

23. Dňa 26.11.2021 uverejnil Štatistický úrad SR informatívnu správu s názvom „Vývoj cien vo výrobnjej sfére v októbri 2021“. V zmysle tejto správy platí nasledovné:
Ceny stavebných prác: Ceny stavebných prác v októbri 2021 oproti septembru vzrástli o 0,9 %. V porovnaní s októbrom 2020 vzrástli o 8,8 %. V priemere od začiatku roka ceny stavebných prác medziročne vzrástli o 3,2 %.

Ceny materiálov spotrebovávaných v stavebníctve: Ceny materiálov spotrebovávaných v stavebníctve v októbri 2021 oproti septembru vzrástli o 3,3 %. V porovnaní s októbrom 2020 vzrástli o 22,9 %. V priemere od začiatku roka ceny materiálov spotrebovávaných v stavebníctve medziročne vzrástli o 9,2 %. (Zdroj informácií: Štatistický úrad Slovenskej republiky)

23.1. Vzhľadom k skutočnosti, že povinnosťou verejného obstarávateľa je v zmysle zákona o verejnom obstarávaní určiť PHZ ku dňu odoslania výzvy na predkladanie ponúk na zverejnenie, t.j. verejný obstarávateľ mal PHZ určiť k dátumu 16.11.2021 žiadame, aby sa verejný obstarávateľ vyjadril k správe Štatistického úradu SR.

23.2. Ďalej sa pýtame, či verejný obstarávateľ zahrnul uvedené nárasty cien do procesu určenia predpokladanej hodnoty zákazky. Ak nie, žiadame, aby verejný obstarávateľ na základe uvedeného opätovne prehodnotil stanovenú predpokladanú hodnotu zákazky.

23.3. Ďalej sa pýtame, či verejný obstarávateľ plánuje uvedený nárast cien stavebných prác zohľadniť iným spôsobom v procese realizácie diela.

Odpoveď: Verejný obstarávateľ určil PHZ v zmysle § 6 ZVO a je platná v čase začatia postupu zadávania zákazky. Cena a platobné podmienky sú podrobne uvedené v Zmluve o dielo.

24. Z poskytnutej PD je zrejmé, že bola zodpovedným projektantom vypracovaná v rozsahu „Dokumentácie pre realizáciu stavby“. **Zo zmluvy o dielo, poskytnutej vo verejnom obstarávaní na obstaranie (vypracovanie) predmetnej projektovej dokumentácie je zrejmé,** že zodpovedný projektant bol v plnom rozsahu zazmluvnený na „*vypracovanie projektovej dokumentácie pre vydanie Rozhodnutia o povolení stavby vo vykonávacom (realizačnom) stupni pre objednávateľa, t.j. Mesto Prešov*“; ďalej, že „*Dielo v sebe zahŕňa dodanie projektovej dokumentácie pre Rozhodnutie vo vykonávacom (realizačnom) stupni v 6-tich vyhotoveniach v tlačenej forme, vrátane rozpočtov, výkazov výmer*“ a „*súčasťou dodania projektovej dokumentácie je aj vypracovanie oceneného podrobného položkovitého rozpočtu a neoceneného výkazu výmer stavby, ktoré nebudú obsahovať žiadne súborové alebo kompletové položky. Objávateľ požaduje predložiť podrobný položkový rozpočet stavby a výkaz výmer vo formáte XLS a súčasne vo formáte rozpočtárskeho programu s nastavením TOV (napr. CENKROS), s nastavením výpočtových vzorcov, rekapituláciou a krycím listom podľa príslušných stavebných objektov, z dôvodu ďalšieho použitia v nadväzujúcich postupoch verejného obstarávania.*“ Pre prípad, ak by zodpovedným projektantom vypracovaná projektová dokumentácia obsahovala chyby, je objednávateľ, t.j. Mesto Prešov, chránený v nasledovnom rozsahu: „*V prípade, že Objávateľ, stavebný úrad, orgán štátnej správy alebo samosprávy, alebo iný dotknutý orgán alebo účastník konania bude požadovať doplnenie alebo prepracovanie PD z dôvodu nesplnenia požiadaviek na kvalitu, rozsah a úplnosť dokumentácie, a/alebo ak PD nebude schválenia schopné v zmysle ich požiadaviek a v zmysle platnej legislatívy je Zhotoviteľ povinný túto dokumentáciu prepracovať, alebo doplniť v lehote, ktorú písomne určí Objávateľ.* Cena za toto prepracovanie alebo doplnenie je zahrnutá v zmluvne dohodnutej cene za vypracovanie danej PD určenej podľa bodu 6.2 a bodu 6.4. Zmluvy. *V prípade ak z dôvodu prepracovania alebo doplnenia PD nastanú zmeny, v dôsledku ktorých je potrebné upraviť podrobný položkový rozpočet stavby a výkaz výmer, Zhotoviteľ je povinný tieto dokumenty upraviť v lehote, ktorú určí Objávateľ.* Cena za úpravu dokumentov je zahrnutá v cene za vypracovanie danej PD obsahujúcej daný dokument, ktorý je potrebné upraviť.“; ďalej, „*Zhotoviteľ je povinný vypracovať PD podľa požiadaviek Objávateľa, v dohodnutom termíne, ustanovení tejto Zmluvy, ďalej podľa súťažných podkladov Objávateľa, ako aj podkladov získaných v rámci zistenia skutkového stavu Zhotoviteľom.* Zhotoviteľ je pri vypracovaní PD povinný zohľadniť vysvetlenia a upresňujúce požiadavky Objávateľa.“

Zo zmluvy o dielo poskytnutej vo verejnom obstarávaní na vypracovanie projektovej dokumentácie je ďalej zrejmé: „*V prípade, že počas plynutia záručnej doby PD, alebo počas realizácie stavebného diela realizovaného podľa spracovanej PD budú zistené nedostatky, vady PD, alebo chýbajúce časti nevyhnutné pre zhotovenie a riadne užívanie stavebného diela ako celku špecifikované v bode 9.4. a 9.5. tejto Zmluvy, a v dôsledku uvedených skutočností vznikne Objávateľovi finančná alebo materiálna škoda, môže si Objávateľ uplatňovať u Zhotoviteľa právo na zaplatenie zmluvnej pokuty až do výšky 100 % navýšenia ceny stavebného diela, ktorá bude splatná do 30 dní od písomnej výzvy Objávateľa na jej úhradu.* Vo výzve bude určená výška zmluvnej pokuty na základe rozhodnutia Objávateľa. Uplatnením zmluvnej pokuty nie je dotknutý nárok na náhradu škody, ktorú možno vymáhať samostatne.“

a. Je zrejmé, že uvedeným spôsobom je upravená zodpovednosť projektanta voči verejnému obstarávateľovi, t.j. objednávateľovi diela. Z akého dôvodu je v ZoD na zhotovenie stavby duplikovaná možnosť uplatnenia si zmluvnej pokuty obsiahnutá v článku 2.4. písm. c) ZoD: „*Zhotoviteľ prehlasuje, že: c) si preveril správnosť výpočtu výkazu výmer na základe predloženej projektovej dokumentácie. Zistené prípadné kladné alebo minusové odchýlky výkazu výmer od projektovej dokumentácie predloženej objednávateľom sú zahrnuté v ocenenom výkaze výmer. V prípade, že odchýlky vo výkaze výmer zistí zhotoviteľ až počas realizácie stavby, je zhotoviteľ povinný ich vykonať na svoje náklady.*“? **Žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie a o prehodnotenie formulácie uvedeného zmluvného ustanovenia.**

b. Rozumieme správne, že uvedeným ustanovením čl. 2.4. písm. c) ZoD objednávateľ diela prenáša zodpovednosť za úplnosť a správnosť podkladov, ktoré objednávateľ poskytol uchádzačom v priebehu verejného obstarávania na budúceho zhotoviteľa diela, resp. túto duplikuje tak, že prípadné nároky, resp. vzniknutú škodu si verejný obstarávateľ môže uplatňovať

u dvoch subjektov zároveň (zodpovedný projektant a zhotoviteľ diela)? **Žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie a o prehodnotenie formulácie uvedeného zmluvného ustanovenia.**

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom znení Zmluvy o dielo a Súťažných podkladov.

25. V zmysle čl. 2.2. ZoD: „Zhotoviteľ sa zaväzuje, že za podmienok dohodnutých touto zmluvou vykoná pre objednávateľa stavebné a všetky na nich nadväzujúce a s nimi súvisiace práce v zmysle spracovanej a schválenej projektovej dokumentácie, v rozsahu podľa priloženého rozpočtu v dohodnutom čase, v dohodnutej kvalite a za dohodnutú cenu, **bez nárokovania si zmeny dohodnutých podstatných náležitostí vo forme Dodatkov, k pôvodnej zmluve. Porušenie tohto záväzku zhotoviteľa, bude objednávateľ kvalifikovať ako zásadne-podstatné porušenie zmluvy a uplatní si voči zhotoviteľovi právo na náhradu takto vzniknutej škody. Objávateľ sa zaväzuje vykonané práce prevziať a zaplatiť zhotoviteľovi dohodnutú cenu.**“

a. Uvedenú formuláciu daného článku zmluvy považujeme za nanajvýš neštandardnú a máme za to, že je spôsobilá privodiť neľahkú situáciu počas realizácie diela – dodávateľ automaticky stavia do pozície, v ktorej preňho nebude výhodné uvažovať s uzatvorením dodatkov k zmluve o dielo. Je totiž zrejmé, že je pre zhotoviteľa diela výhodnejšie, ak sa rozhodne realizáciu diela ukončiť v prípade, ak bude potrebné k zmluve o dielo vyhotoviť dodatok s prípadnými naviac prácami, ako by mal tieto upraviť formou dodatku, znášať ich v plnej výške a aby naďalej pokračoval v realizácii diela. **Žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie a o prehodnotenie formulácie uvedeného zmluvného ustanovenia.**

b. Pýtame sa, či rozumieme správne, že ak počas realizácie diela vyplynie potreba zmeny zmluvy formou Dodatku, ktorú bude iniciovať zhotoviteľ (v zmysle zmluvy o dielo akékoľvek zmeny v zmluve podliehajú vzájomnému odsúhlaseniu jej účastníkov, vid'. čl. 2.9. ZoD), bude sa automaticky jednať o podstatné porušenie zmluvy zhotoviteľom? **Žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie a o prehodnotenie formulácie uvedeného zmluvného ustanovenia.**

c. S poukazom na povinnosť verejného obstarávateľa upravenú § 12 zákona o verejnom obstarávaní, ďalej „ZVO“ (t.j. povinnosť vyhotovenia referencie) uvádzame, že takto stanovená zmluvná podmienka je spôsobilá odradiť od účasti vo verejnom obstarávaní viaceré subjekty. V prípade, ak bude v referencii uvedené, že dodávateľ podstatným spôsobom porušil zmluvu dielo tým, že si nárokoval na vypracovanie dodatku k ZoD, uchádzači nemusia mať záujem o účasť v tomto verejnom obstarávaní. V konečnom dôsledku môže byť zhotoviteľ diela sankcionovaný za „chybu“, ktorá môže byť odstránená veľmi jednoducho – napravením danej chyby projektantom zodpovedným za prípravu projektovej dokumentácie a výkazu výmer – ale pre dodávateľa diela môže táto situácia vyústiť do vyhotovenia neuspokojivej alebo inak negatívnej referencie.

Žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie a o prehodnotenie formulácie uvedeného zmluvného ustanovenia.

d. V zmysle ustanovení ZVO za správnosť a úplnosť poskytnutých súťažných podkladov zodpovedá verejný obstarávateľ. V kontexte terajšej situácie spôsobenej pandémiou COVID-19 je pre viacerých uchádzačov nemožné zabezpečiť (i.) obhliadku miesta realizácie diela, či (ii.) vyčleniť dostatočný počet zamestnancov na kontrolu súladu PD a VV, ktorú má zabezpečiť v prvom rade projektant a v druhom rade verejný obstarávateľ, ako poskytovateľ súťažných podkladov. **Žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie a o prehodnotenie formulácie uvedeného zmluvného ustanovenia.**

e. Je si verejný obstarávateľ vedomý, že formulácia uvedeného zmluvného ustanovenia je spôsobilá v plnom rozsahu vylúčiť aplikáciu § 18 ZVO na zmluvný vzťah budúceho zhotoviteľa diela a objednávateľa?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom znení Zmluvy o dielo a Súťažných podkladov. Vyššie uvedená formulácia v plnom rozsahu nevyklučuje aplikáciu § 18 ZVO na zmluvný vzťah, o čom pojednáva aj bod 2.9 Zmluvy o dielo.

26. Dovoľujeme si verejného obstarávateľa požiadať, aby prehodnotil formuláciu nami uvedených zmluvných ustanovení tak, aby ich znenie nevyklúčovalo vopred štandardné situácie – ako je potreba prepracovania projektovej dokumentácie počas realizácie diela v prípade, ak je chybná – či potreba uzatvorenia dodatkov k zmluve o dielo v prípade výskytu navyše, či menej prác. Ďalej žiadame, aby verejný obstarávateľ preformuloval tieto ustanovenia tak, aby nimi nebola na uchádzačov prenesená zodpovednosť za správnosť poskytnutej dokumentácie.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom znení Zmluvy o dielo a Súťažných podkladov.

27. Žiadame verejného obstarávateľa o zaslanie výkazov výmer v editovateľnej forme (Časť B – Východ zo šatní, Časť C – zateplenie fasády, Časť D – zateplenie strechy). Celý výkaz výmer je v chránenom hárku a program nedovoľuje vložiť do výkazu výmer žiadne údaje ani jednotkové ceny.

Odpoveď:

Uvedené výkazy boli síce v chránenom hárku, avšak dali sa exportovať aj kopírovať do iných programov, aj do nového hárku excel, v ktorom sa dali upravovať a vkladať nové ceny. Verejný obstarávateľ v prílohe tohto vysvetlenia uvádza opätovne uvedené výkazy, bez chránených hárkov, pričom obsah daných výkazov je totožný s už pôvodne poskytnutými výkazmi.

V Prešove, 04.12.2021

.....
Ing. Peter Lupták, v.r.
osoba vykonávajúca proces verejného obstarávania

Prílohy:

„ASR_B východ zo šatní Vv bez chrán.hárku.xls“

„ASR_C fasada Vv bez chrán.hárku.xls“

„ASR_D strecha Vv bez chrán.hárku.xls“