

## **Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania nadlimitnej verejnej súťaže na zákazku:**

„LIEKY pre nemocnice v zriaďovacej pôsobnosti Trenčianskeho samosprávneho kraja“

Opis obstarávania: dodávka „LIEKOV“ pre potreby nemocníc v zriaďovateľskej pôsobnosti Trenčianskeho samosprávneho kraja, v rozsahu schváleného liekového formuláru, vrátane dodania na miesto určenia na obdobie 24 mesiacov.

Viac je opísané v súťažných podkladoch – <https://josephine.proebiz.com/> alebo <https://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie-zakaziek/detail/dokumenty/410801>

Oznámenie bolo zverejnené vo Vestníku 193/2017 pod číslom 13597-MST zo dňa 2.10.2017

Dobrý deň,

Prijala som žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov dňa 18.10.2017 od záujemcu.

### **OTÁZKA č.1**

V návrhu rámcovej dohody článok 3.2 navrhujeme upraviť text nasledovne: "Predávajúci bude dodávať kupujúcemu a kupujúci bude od predávajúceho odoberať, po dobu trvania tejto dohody, tovar uvedený v čl. II. ods. 1 tejto dohody. Konkrétne množstvo a druh tovaru bude stanovený v priamom zmluvnom vzťahu na základe písomných, faxových, telefonických alebo e-mailových objednávok prostredníctvom určených pracovníkov kupujúceho doručených predávajúcemu v pracovných dňoch. Objednávanie tovaru bude kupujúci vykonávať podľa skutočnej potreby a svojich možností."

### **ODPOVEĎ k otázke č.1**

**Verejný obstarávateľ súhlasí s navrhovanou úpravou článku 3.2. Rámcovej dohody**

### **OTÁZKA č.2**

V návrhu rámcovej dohody sa v článku 8.5 odvolávate na článok 8.7. Je táto odvolávka správna? V uvedenom článku sa nehovorí o znížení ceny, ale o tom, že keď sa zmení úradne určená cena lieku, predávajúci upraví cenu lieku tak, aby nepresahovala dohodnutú cenu.

### **ODPOVEĎ k otázke č.2**

**Verejný obstarávateľ upravuje čl. 8.5 Rámcovej dohody nasledovne:**

„V prípade, ak predávajúci neupraví cenu za tovar v zmysle ods. 7 tohto článku dohody, kupujúci si vyhradzuje právo objednávať a odoberať tovar od iného dodávateľa než predávajúceho a takéto konanie kupujúceho sa nepovažuje za porušenie tejto dohody. V prípade, že predávajúci nie je schopný dodať alebo nedodá plnenie za cenu určenú na základe zisťovania cien podľa odseku 6 tohto článku kupujúci je oprávnený túto dohodu vypovedať podľa čl. XIV. ods. 1 tejto dohody.“

### OTÁZKA č.3

V návrhu rámcovej dohody článok 9.4 navrhujeme upraviť text nasledovne: "Faktúra je splatná do 60 dní odo dňa jej vystavenia. Deň zaplatenia kúpnej ceny je deň pripísania fakturovanej kúpnej ceny z účtu kupujúceho na účet predávajúceho." Faktúra sa doručuje spolu s tovarom v deň jej vystavenia. Deň dodania tovaru ako aj deň vystavenia faktúry je totožný.

#### **ODPOVEĎ k otázke č.3**

**Verejný obstarávateľ súhlasí s navrhovanou úpravou článku 9.4 Rámcovej dohody**

### OTÁZKA č.4

V návrhu rámcovej dohody článok 9.5 navrhujeme upraviť text nasledovne: "Kupujúci zaplatí kúpnu cenu za dodaný tovar, uvedenú podľa dodacieho listu vo faktúre s DPH, ktorej prílohou bude kupujúcim potvrdený dodací list (kópia). V prípade, že faktúra nebude obsahovať predpísané náležitosti daňového dokladu, resp. budú v nej uvedené nesprávne, alebo neúplné údaje, je kupujúci oprávnený túto faktúru vrátiť pred jej splatnosťou. Opravenej alebo novej faktúre plynie nová 60 – dňová lehota splatnosti od jej vystavenia."

#### **ODPOVEĎ k otázke č.4**

**Verejný obstarávateľ súhlasí s navrhovanou úpravou článku 9.5 Rámcovej dohody**

### OTÁZKA č.5

V návrhu rámcovej dohody článok 13.2 navrhujeme upraviť text nasledovne: "V prípade omeškania predávajúceho s dodávkou predmetu kúpy v lehote podľa čl. V. ods. 5. tejto dohody, má kupujúci právo na zmluvnú pokutu vo výške 0,025 % z hodnoty nedodaného tovaru za každý deň omeškania. Kupujúci má právo požadovať náhradu škody prevyšujúcu zmluvnú pokutu."

Navrhujeme znížiť výšku zmluvnej pokuty v prípade omeškania predávajúceho s dodaním tovaru – úrok 0,05 % je v nepomere k zákonnému úroku podľa ods. 1 toho istého článku.

#### **ODPOVEĎ k otázke č.5**

**Verejný obstarávateľ nesúhlasí s navrhovanou úpravou článku 13.2 Rámcovej dohody.**

#### **Odôvodnenie:**

**zmyslom daného ustanovenia nie je nahradiť úroky z omeškania zmluvnou pokutou, ale dohodnúť primeranú zmluvnú pokutu k druhu a povahe dodávaného tovaru, pričom sankcia na úrovni 18,25% ročne (t.j. 0,05 % denne) nemôže byť považovaná v obchodnom práve v žiadnom prípade za neprimeranú, čo vyplýva aj z ustálenej judikatúry súdov, vzhľadom na uvedené túto úpravu nemôžeme akceptovať.**

### OTÁZKA č.6

V návrhu rámcovej dohody článok 14.1 navrhujeme upraviť text nasledovne: "Ktorákoľvek zo strán dohody môže dohodu písomne vypovedať aj bez udania dôvodu. Výpovedná lehota je jeden mesiac a začína plynúť prvým dňom nasledujúceho mesiaca po doručení výpovede druhej strane." Ide o zosúladenie dĺžky výpovednej lehoty pre obidve zmluvné strany.

#### **ODPOVEĎ k otázke č.6**

**Verejný obstarávateľ upravuje čl. 14 bod 1 nasledovne:**

**Ktorákoľvek zo strán dohody môže dohodu písomne vypovedať aj bez udania dôvodu. Výpovedná lehota je tri mesiace a začína plynúť prvým dňom nasledujúceho mesiaca po doručení výpovede druhej strane.**

#### **OTÁZKA č.7**

7) V Prílohe číslo 1 súťažných podkladov (cenová ponuka) a v Návrhu na plnenie kritérií požadujete, aby uchádzači doplnili do jedného stĺpca sadzbu aj výšku DPH. Je možné, aby sa tieto stĺpce rozdelili, prípadne, aby sa do nich vložil iba jeden z uvedených údajov? Uchádzači by totiž museli ručne vložiť do každej bunky obidva údaje, čo by bola pre nich komplikovaná práca najmä na rozsah predmetu zákazky (viac než 500 položiek).

#### **ODPOVEĎ k otázke č.7**

**Verejný obstarávateľ súhlasí s navrhovanou úpravou a umožňuje uchádzačom vložiť do stĺpca „sadzba a výška DPH“ v prílohe č.1 súťažných podkladov (cenová ponuka) a Návrhu na plnenie kritérií „výšku DPH“.**