

### Vysvetľovanie č. 3 - Odpovede na predložené otázky

Na základe predložených otázok uchádzačmi predkladá verejný obstarávateľ nasledujúce vysvetlenie:

**Otázka č. 1:** Jedna z požiadaviek definovaná na Vašej prezentácii bola získanie vlastníctva zdrojových kódov pre dodávané riešenie a postavenie riešenia na opensource technológiách. Z uvedeného, ako aj podľa prezentovanej cenovej tabuľky, vyplýva, že je predmetom zákazky nákup IT kapacít pre vytvorenie systému nad opensource? Alebo je možné postaviť riešenie z časti na vybraných komponentoch / knižniciach, ktoré sú proprietárne tj. nie je možné poskytnúť ich zdrojové kódy a podliehajú licenčnej politike komponentov / knižníc tretích strán? Samozrejme, vývoj špecifických služieb a požadovaných funkcionalít riešenia, rozširujúci funkcionalitu proprietárnych knižníc, bude dodaný aj vo forme zdrojových kódov s možnosťou úpravy a ďalšieho rozvoja vlastnými kapacitami Obstarávateľa. Táto forma môže výrazne ušetriť finančne náklady na vybudovanie celého riešenia.

**Odpoveď č. 1:** Verejný obstarávateľ upresňuje znenie súťažných podkladov tak, že nepreferuje konkrétne technológie. Ponecháva technické riešenie na uchádzačovi. Zároveň však jasne formuluje požiadavku na vlastníctvo zdrojových kódov, aby mohol otvorene pokračovať z I. etapy do II. etapy, resp. realizovať neskoršie úpravy v prípade potreby bez potreby súhlasu zhotoviteľa. Aby nebol zviazaný autorskými licenčnými právami obmedzujúcimi otvorené pokračovanie procesu VO a obstarávateľ mal možnosť následných zásahov do systému podľa vlastných predstáv bez dodatočných súhlasov dodávateľa.

**Otázka č. 2:** V prezentácii odznela požiadavka na evidovanie geodetického zamerania a fotodokumentácie hrobových miest v databáze riešenia. Budú elektronické podklady geodetického zamerania a fotodokumentácie poskytnuté Obstarávateľom pre zapracovanie do databázy vyvíjaného riešenia, alebo je požadované tieto údaje zabezpečiť Dodávateľom riešenia?

**Odpoveď č. 2:** Poskytnutie existujúcej databázy je čiastočne možné. Obstarávateľ je schopný poskytnúť časť databázy v rozsahu:

- základné údaje (číslo a typ miesta)
- údaje o zosnulom
- údaje o nájomcovi a o nájomnej zmluve
- platobné údaje
- korešpondencia (história)

Požiadavkou obstarávateľa je kompletná aktualizácia/vytvorenie geodetického zamerania všetkých skutočne existujúcich hrobových miest. Požadujeme vytvorenie novej fotodokumentácie všetkých hrobových miest.

**Otázka č. 3:** V oznámení o vyhlásení verejného obstarávania sa píše: „1.Variant 1 Vývoj nového zjednocujúceho SW (GIS), v presne stanovenom prostredí ( prostredie tu znamená možnosť Open Source riešenia, bude upresnené po analýze) a v stanovených parametroch. 2.Variant 2 Odkúpenie zdrojového kódu k vyššie uvedeným SW, ich otvorená aktualizácia a modernizácia v prostredí DNS.“

V návrhu zmluvy sa pojem „Open source“ nespomína. Nie je preto celkom jasné ako zadávateľ očakáva prevod práv.

V našom chápaní vlastníctvo zdrojového kódu automaticky neznamená „open source“. Prosíme preto o vysvetlenie očakávaného prevodu práv duševného vlastníctva na dodávaný softvér vrátane doplnenia ustanovení do zmluvy.

**Odpoveď č. 3:** Verejný obstarávateľ upresňuje znenie súťažných podkladov tak, že nepreferuje konkrétne technológie. Ponecháva technické riešenie na uchádzačovi. Zároveň však jasne formuluje požiadavku na vlastníctvo zdrojových kódov, aby mohol otvorene pokračovať z I. etapy do II. etapy, prípadne do iných samostatných zatiaľ nedefinovaných zákaziek. Aby nebol zviazaný autorskými licenčnými právami obmedzujúcimi otvorené pokračovanie procesu VO. Podrobnosti budú upresnené v návrhu zmluvy na I. etapu v súlade s ponukou úspešného uchádzača ( návrh technického riešenia).

**Otázka č. 4:** Na str. 6 súťažných podkladov sa píše: „2. Variant 2 Odkúpenie zdrojového kódu k vyššie uvedeným SW, ich otvorená aktualizácia a modernizácia v prostredí DNS.“ Na str. 5 je uvedené „Verejný obstarávateľ nie je vlastníkom licencií - zdrojových kódov uvedených SW nástrojov.“ a v časti Východiská sú spomínané SW riešenia A/ WinCITY Cintorín a WinCITY Krematórium B/ portál samospravaonline.sk C/ portál cintoriny.sk D/ kiosky pre návštevníkov s informačným systémom WinCITY Cintorín – Kiosk, o ktorých sa píše: „Uvedené informačné systémy a internetové portály sú od spoločnosti TOPSET Solutions s.r.o.“

Ak verejný obstarávateľ odkúpi zdrojové kódy od súčasného vlastníka, spoločnosti TOPSET Solutions s.r.o., očakáva od víťaza súťaže použitie týchto zdrojových kódov vo vlastnom riešení, resp. ich úpravu a následnú prevádzku ?

**Odpoveď č. 4:** Použitie a ani odkúpenie zdrojového kódu od súčasného vlastníka nie je pre uchádzača záväzné, ani to nie je požadované od verejného obstarávateľa. Verejný obstarávateľ týmto dáva rovnaké možnosti všetkým uchádzačom a aj súčasnému vlastníkovi licencií. I. etapa sa týka len SW riešenia A/ WinCITY Cintorín a WinCITY Krematórium.

**Otázka č. 5:** Súčasťou zadania je Príloha č. 5 Súťažných podkladov - Zmluva o dielo, ktorá je zameraná na vývoj softvérového diela, nespomína ale menovite následnú prevádzku diela.

Prosíme o vysvetlenie v akom rozsahu SLA zadávateľ očakáva prevádzku a podporu vytvoreného SW diela vrátane dĺžky trvania tejto podpory. Následne (ideálne ešte pred samotnou výzvou) prosíme o doplnenie návrhu zmluvy o zmluvné dojednania uvedených požiadaviek.

**Odpoveď č. 5:** Podpora riešenia nemá byť súčasťou ponuky na I. etapu. Verejný obstarávateľ očakáva podporu, avšak tá bude predmetom samostatnej zmluvy. Súčasťou zmluvy a tohto VO je časť, kde dodávateľ zabezpečí testovanie systému priamo na zariadeniach obstarávateľa a preto je požadované, aby všetky nevyhnutné zásahy za účelom plnohodnotného fungovania systému boli vykonané ako súčasť vývoja softvérového diela. Súčasťou výsledného produktu (I. etapy) má byť aj technická dokumentácia, príručka pre užívateľa, dokumentácia s popisom funkcionalít a vlastností SW.

**Otázka č. 6:** V zadaní ani počas prezentácie sa nespomínali požiadavky na infraštruktúru.

Má zadávateľ vlastné prostredie HW infraštruktúry, v ktorom SW riešenie bude prevádzkované ? Ak áno, prosíme o bližší popis. Ak nemá, má byť súčasťou riešenia aj návrh a dodávka infraštruktúry ? Prípadne, preferuje zadávateľ „on premise“ prostredie, alebo je možné navrhnúť nasadenie a prevádzku v cloud prostredí? Ak môže byť prevádzka v cloud prostredí, má to byť vládny alebo public cloud ? S tým súvisí aj otázka č. 3 k trvaniu obdobia prevádzky a s tým spojené náklady.

**Odpoveď č. 6:** Zadávateľ (verejný obstarávateľ) požaduje návrh riešenia („on premise“, cloud, kombináciu alebo iné). Súčasťou každého navrhovaného riešenia má byť aj návrh potrebnej infraštruktúry (HW, SW), ktoré zadávateľ zabezpečí na vlastné náklady mimo tohto VO.

**Otázka č. 7:** V SP sa píše: „DNS umožní otvorene odkomunikovať potrebu v dvoch variantoch (alternatívach)“.

Prosíme o presnejšie vysvetlenie rozdielov medzi dvoma variantmi nielen z hľadiska obsahu, ale aj z pohľadu rozhodovania na strane zadávateľa, ktoré bude viesť k výberu jedného z variantov. Plánuje zadávateľ zverejniť hodnotiace kritériá ?

**Odpoveď č. 7:** Verejný obstarávateľ dáva možnosť pôvodnému dodávateľovi SW (GIS) v ponuke naceniť odpredaj zdrojových kódov a doprogramovanie SW (GIS) na požadovanú úroveň. Kritériom bude finálna cena za I. etapu pri dodržaní všetkých požiadaviek obstarávateľa.

**Otázka č. 8:** V oznámení o vyhlásení verejného obstarávania sa píše: „Zriadenie DNS poskytne možnosť otvorenej komunikácie so všetkými zaregistrovanými uchádzačmi. Umožní na otvorenej platforme DNS získať informácie o možnostiach trhu, vykonať uchádzačmi analýzu potrieb verejného obstarávateľa, ponúknuť inovatívne riešenia, spoločne zadefinovať rozsah nového GIS, pomenovanie jednotlivých etáp a modulov uvedeného nového SW riešenia - opis predmetu obstarávania.“ Zároveň vo vysvetlení II, odpoveď č. 1 sa uvádza: „Prvým krokom bude spoločné definovanie rozsahu analýzy – počtu človekohodín pre jednotlivých špecialistov, definovanie termínov....., následne bude v tomto znení vyhlásená prvá výzva na predkladanie ponúk.“

Nie je nám zrejmé, v ktorej časti DNS procesu sa nastavuje „spoločné zadefinovanie rozsahu“ riešenia. Vzhľadom na to, že DNS má zrejme iný formát ako t.zv. prípravné trhové konzultácie, prosíme o vyjasenie či spoločné zadefinovanie rozsahu robí zadávateľ s víťazom konkrétnej výzvy, alebo v určitej forme spolu so všetkými uchádzačmi ešte pred vypustením výzvy. Ako sa uchádzači podieľajú na definovaní rozsahu analýzy? Tiež nie je zrejmé koľko bude celkový počet výziev (pri jednotlivých variantoch) a aký je ich plánovaný harmonogram. Prosíme o vysvetlenie.

**Odpoveď č. 8:** Verejný obstarávateľ upresňuje znenie uvedených dokumentov nasledovne : Verejný obstarávateľ vykonanie analýzy vkladá do I. etapy. Samostatná zákazka na vykonanie analýzy a jej využiteľnosť pre ostatných uchádzačov v rámci prípravy cenovej ponuky na I. etapu bola interne odmietnutá ako nelogická a celkovo zvýhodňujúca uchádzača vykonávajúceho analýzu.

Otvorená komunikácia prebieha práve teraz, prezentovali sme našu predstavu, boli predložené otázky a my odpovedáme. Rovnako sa nebránime ani následným otázkam. Otvorene v prílohe posielame náš návrh „výzvy“ s prílohami. Sme otvorení diskuziám.

Verejný obstarávateľ vo výzve na predloženie cenovej ponuky na I. etapu, konkrétne v „prílohe č. 1.1. Zložky kritéria, pomenovanie položiek, rozsah položiek a určenie jednotkových cien“ ponecháva na uchádzačovi pomenovanie položiek a ich rozsah.

**Otázka č. 9:** Akú má Obstarávateľ predstavu o prevádzke riešenia (hosting, podpora, infraštruktúra)? Na akej infraštruktúre bude softvér prevádzkovaný (disponuje MARIANUM vlastnou HW infraštruktúrou alebo výber spôsobu prevádzkovania riešenia necháva na dodávateľa)? Prevádzku riešenia bude zabezpečovať dodávateľ riešenia? Ak áno, na aké dlhé obdobie?

**Odpoveď č. 9:** Zadávateľ (verejný obstarávateľ) požaduje návrh riešenia („on premise“, cloud, kombináciu alebo iné). Súčasťou každého navrhovaného riešenia má byť aj návrh potrebnej infraštruktúry (HW, SW), ktoré zadávateľ zabezpečí na vlastné náklady mimo tohto VO.

**Otázka č. 10:** V súťažných podkladoch je uvedené, že systém má obsahovať "geodeticky zamerané mapy cintorínov v správe organizácie MARIANUM (hrobové miesta, komunikácie, stromy a iné objekty)". Budú tieto mapy, vrátane ortofotomáp, poskytnuté dodávateľovi na realizáciu diela alebo bude dodávateľ musieť zabezpečiť aj vytvorenie týchto máp ako jednu z aktivít v rámci dodávky softvéru?

**Odpoveď č. 10:** Dodávateľ bude musieť zabezpečiť vytvorenie máp. Verejný obstarávateľ nedisponuje vlastnými ortofoto-mapami ani údajmi geometrického zamerania. Požiadavkou obstarávateľa je kompletná aktualizácia/vytvorenie geodetického zamerania všetkých skutočne existujúcich miest. Nedokážeme definovať v akom rozsahu bude dodávateľ schopný exitujúce geodetické údaje použiť v jeho navrhovanom riešení.

**Otázka č. 11:** Obstarávateľ uvádza, že v GIS časti má byť zabezpečená vizualizácia hrobových miest nad ortofotomapou. Disponuje Obstarávateľ vlastnými ortofotomapami alebo využíva bežne dostupné ortofotomapy (napr. ortofotomapa SR, prípadne google satellite mapa). Ak disponuje vlastnými ortofotomapami, má tieto ortofotomapy sprístupnené prostredníctvom mapových služieb (napr. WMS, WMTS)?

**Odpoveď č. 11:** Verejný obstarávateľ nedisponuje vlastnými ortofoto-mapami.

**Otázka č. 12:** Môže byť riešenie postavené na open source v kombinácií s individuálnym vývojom?

**Odpoveď č. 12:** Áno, môže byť aj kombinácia.

**Otázka č. 13:** Môže byť open source spolplatnený licenčnými poplatkami?

**Odpoveď č. 13:** Nie. Je to prekážka pri riešení VO nasledujúcej etapy.

**Otázka č. 14:** Aké sú požiadavky na podporu riešenia po dodaní?

**Odpoveď č. 14:** Podpora riešenia nemá byť súčasťou cenovej ponuky na I. etapu. Bude predmetom samostatnej zákazky.

**Otázka č. 15:** Aké je požadované technické riešenie pre pripojenie Android zariadení?

**Odpoveď č. 15:** Riešenie mobilnej resp. web aplikácie bude súčasťou II. etapy a nového obstarávania. Obstarávateľ požaduje, aby výstupný produkt ako projektové riešenie I. etapy bolo predpripravené na dopĺňujúce riešenie II. etapy (webová a mobilná aplikácia) tak, aby neboli potrebné dodatočné zásahy do výstupu z I. etapy. Obstarávateľ pre lepšiu orientáciu uvádza v prílohe DNS špecifikáciu funkcií a vlastností SW aj pre II. etapu práve za účelom objasnenia požiadaviek, ktoré budú predmetom II. etapy.

**Otázka č. 16:** Je k Android zariadeniam backend system alebo sa majú na vyvíjaný systém pripájať priamo resp. je to na voliteľné?

**Odpoveď č. 16:** Návrh riešenia v tomto prípade nechávame na uchádzačovi, je to voliteľné.

**Otázka č. 17:** v dokumentoch sa niekoľkokrát uvádza pojem "inventarizácia hrobových miest". Uvažuje sa teda pri realizácii SW aj so samotnou inventarizáciou hrobových miest v zmysle ich fyzického zamerania, vrátane identifikácie údajov o zosnulom a fotografie hrobu? Alebo budú tieto údaje poskytnuté osobitne z existujúceho SW?

**Odpoveď č. 17:** Poskytnutie existujúcej databázy je čiastočne možné. Obstarávateľ je schopný poskytnúť časť databázy v rozsahu:

- základné údaje (číslo a typ miesta)
- údaje o zosnulom
- údaje o nájomcovi a o nájomnej zmluve
- platobné údaje
- korešpondencia (história)

Požiadavkou obstarávateľa je kompletná aktualizácia/vytvorenie geodetického zamerania všetkých skutočne existujúcich hrobových miest. Požadujeme vytvorenie novej fotodokumentácie všetkých hrobových miest.

**Otázka č. 18:** Na akej typovej platforme môže výsledná aplikácia bežať? Počíta sa s nasadením do akejkoľvek formy cloudu alebo sú nejaké ďalšie obmedzenia na platformu?

**Odpoveď č. 18:** Zadávateľ (verejný obstarávateľ) požaduje návrh riešenia („on premise“, cloud, kombináciu alebo iné). Súčasťou každého navrhovaného riešenia má byť aj návrh potrebnej infraštruktúry (HW, SW), ktoré zadávateľ zabezpečí na vlastné náklady mimo tohto VO.

**Otázka č. 19:** Môžeme poprosiť o bližšiu špecifikáciu požadovaného výstupu projektu? Podľa špecifikácie sa počíta s prácami programátorov, analytikov a testerov. Je súčasťou predpokladanej prácnosti projektu i nasadenie na cieľovú platformu, prevádzka aplikácie cieľovej platformy, prevádzka platformy samotnej (napríklad v prípade prevádzky v cloud), first level support aplikácie, second level aplikácie, prípadne ďalšie dodávky?

**Odpoveď č. 19:** : Súčasťou I. etapy je nasadenie, implementácia, testovanie, odkúpenie autorských práv. Prevádzka platformy nie je predmetom I. etapy tohto DNS. Špecifikáciu jednotlivých prác (pracovných činností ako sú programátori, analytici, testery alebo iné) si definuje uchádzač podľa vlastných potrieb. Obstarávateľ požaduje pri každom druhu vykonávanej práce názov (prípadne stručný popis) a cenu v € bez DPH/osobohodina s odhadom celkového počtu jednotlivých prác tak, aby výsledkom bola jedna cena za celý projekt (I. etapu).

**Otázka č. 20:** Nech už bude cieľová prevádzková platforma akákoľvek, bude jej prevádzka hradená z prostriedkov objednávateľa alebo sú tieto prostriedky súčasťou súťaženého projektu? Existujú nejaké preferencie na cieľové úložisko dát (databáza) alebo aspoň na jeho typ (relačná databáza, no-sql databáza atď)?

**Odpoveď č. 20:** Prevádzka platformy po jej odovzdaní nie je predmetom I. etapy tohto DNS. Súčasťou I. etapy bude jej implementácia a testovanie. Zadávateľ (verejný obstarávateľ) požaduje návrh riešenia („on premise“, cloud, kombináciu alebo iné). Súčasťou každého navrhovaného riešenia má byť aj návrh potrebnej infraštruktúry (HW, SW), ktoré zadávateľ zabezpečí na vlastné náklady mimo tohto VO.

**Otázka č. 21:** Existuje bližšia predstava toho, akým spôsobom bude projekt riadený? Súčasťou požadovanej ceny nie sú uvedené riadiace role. Máme tomu rozumieť tak, že financovanie riadenia projektu je mimo súťažnú ponuku alebo náklady na riadenie projektu majú byť súčasťou ponúkaných nákladov na špecifikované role? Prosíme o detailné vysvetlenie.

**Odpoveď č. 21:** Financovanie riadenia projektu je v rámci požadovanej ceny - súťažnej ponuky. Zložky ceny, pomenovanie rolí, kontrolné termíny, technické konzultácie ponechávame na uchádzačovi.

Kritérium hodnotenia bude cena za etapu. Špecifikáciu jednotlivých služieb (pracovných činností ako sú programátori, analytici, testery alebo iné) si definuje účastník podľa vlastných potrieb. Obstarávateľ požaduje pri každom druhu vykonávanej služby názov (prípadne stručný popis) a cenu v € bez DPH/osobohodina s odhadom celkového počtu jednotlivých služieb tak, aby výsledkom bola jedna cena za celý projekt, t.j. celková cena

**Otázka č. 22:** Na prezentácii bolo komunikované očakávanie, že je potrebné uviesť celkovú cenu za 1 etapu. V prílohe č. 4 súťažných podkladov ( Informatívny návrh na plnenie kritéria) je však šablóna pre jednotlivé role s uvedeným počtom merných jednotiek. Pýtame sa teda, či sa očakáva celková cena za 1. etapu alebo sa očakáva cena za objem človekohodín v daných roliach, ako je uvedene v podkladoch? Alebo sa očakáva cena za danú človekohodinu v konkrétnej roli? Je potrebné dodať aj rozpad človekohodín v jednotlivých roliach pre jednotlivé etapy? A či je potrebné rovnakým spôsobom v rámci tejto ponuky naceniť aj 2. etapu (t.j. webová a mobilná aplikácia)? V súťažných podkladoch šablóna pre 2. etapu nie je.

**Odpoveď č. 22:** Predmetom prvej výzvy v rámci zriadeného DNS bude realizácia I. etapy . Kritériom pre hodnotenie bude cena celkom za I. etapu.

Špecifikáciu jednotlivých prác (pracovných činností ako sú programátori, analytici, testery alebo iné) si definuje účastník podľa vlastných potrieb. Obstarávateľ požaduje pri každom druhu vykonávanej práce názov (prípadne stručný popis) a cenu v € bez DPH/osobohodina s odhadom celkového počtu jednotlivých prác tak, aby výsledkom bola jedna cena za celý projekt, t.j. celková cena. V prezentácií sme iba vysvetlili ako sme plánovali finančné prostriedky a hodnotu jednotlivých etáp. Výsledkom I. etapy by mal byť produkt, ktorý bude možné použiť pre neobmedzené vyhlásenie II. etapy, prípadne iných zatiaľ nedefinovaných zákaziek.

Pre úplnú informovanosť predkladáme v samostatnej prílohe návrh textu výzvy na predkladanie ponúk na I. etapu / Návrh Výzvy na I. etapu (ZIP)/