

POSTUP
verejná súťaž
podlimitná zákazka bez využitia elektronického trhoviska
(práce)

*podľa zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov
(ďalej len „ZVO“)*

VYSVETLENIE/DOPLNENIE súťažných podkladov č. 1

názov zákazky:

**„REVITALIZÁCIA MEDZI BLOKOVÝCH PRIESTOROV- ľavá strana nam. sv.
Martina Lipany_2022“**

**vyhlásenej verejným obstarávateľom mestom Prešov
vo Vestníku č. 82/2022 - 01.04.2022 pod č. 18252 - WYP**

Žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov:

Otázka č. 1:

V súťažných podkladoch v časti obsah ponuky sa píše nasledovné: 12.6 Doklad o zložení zábezpeky sa doručí osobne, poštou alebo kuriérom v lehote na predkladanie ponúk na adresu: ARR PSK, Prostějovská 117/A, 080 01 Prešov Obálka so zasielanou zábezpekou musí obsahovať nasledovné údaje: názov súťaže: „Revitalizácia medzi blokových priestorov- ľavá strana nám. Sv. Martina Lipany_2022“ označenie: „ZÁBEZPEKA – NEOTVÁRAŤ“ Úradné hodiny sú v pracovné dni od 8,00 hod do 15,00 hod V nadväznosti na vyššie spomenuté prosím o potvrdenie, že doklad o zložení zábezpeky musí byť doručený osobne, nestačí napr. pri zložení finančných prostriedkov na účet vložiť len potvrdenie o úhrade zábezpeky, alebo naozaj obstarávateľ vyžaduje doručenie osobne.

Odpoveď:

Pri zložení finančných prostriedkov na účet je postačujúce, aby uchádzač vložil do svojej ponuky len potvrdenie o úhrade zábezpeky, verejný obstarávateľ nevyžaduje osobné doručenie tohto potvrdenia o úhrade.

Otázka č. 2:

Verejný obstarávateľ umožňuje predloženie ekvivalentu za podmienky, že ním ponúknuté riešenie spĺňa úžitkové, prevádzkové a funkčné charakteristiky, ktoré sú nevyhnutné na zabezpečenie účelu, na ktorý sú určené, t.j uchádzač môže v ponuke predložiť aj ekvivalentné riešenie pri dodržaní technických parametrov (minimálnych technických požiadaviek) navrhovaných stavebných postupov a materiálov. Uchádzač musí mať zahrnuté v jednotkovej cene ekvivalentného riešenia všetky povinnosti a náklady spojené so zabudovaním ekvivalentu do diela vrátane projektu, zabezpečenia údajov a výkresov, osvedčení, očakávaných schválení, opakovaných podaní, zmien a dodatkov diela. Na základe vyššie uvedeného žiadame o potvrdenie, že opis predmetu zákazky bol verejným obstarávateľom navrhnutý tak aby zabezpečil otvorenú hospodársku súťaž a aby sa mohlo do verejnej súťaže zapojiť viacero subjektov. Z poskytnutého opisu predmetu zákazky resp. z predložených technických listov je zrejmé, že opis je piliš detailný a máme za to, že smeruje len k jednému výrobcovi. Naše tvrdenie pramení z rozhodnutia úradu pre verejné obstarávanie číslo 9610-600/2018-OD/4 zo dňa 24.9.2018, ktoré pojednáva o hospodárskej súťaži, ktorá tak isto obsahovala podrobné opisy jednotlivých prvkov toho istého výrobcu, ktorý je navrhnutý aj v tejto súťaži a Úrad pre verejné obstarávanie konštatoval, že verejný obstarávateľ by mal v rámci princípov vo verejnom obstarávaní zabezpečiť opis predmetu tak aby sa mohlo zapojiť viacero subjektov. Z prieskumu trhu niektorých prvkov, ktoré sú uvedené v projektovej dokumentácii je zrejmé, že ich dokáže vyrobiť len jediný výrobca. Akým spôsobom zabezpečil verejný obstarávateľ to, že sa do procesu predkladania ponúk môže zapojiť viacero subjektov?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ v Súťažných podkladoch, ČASŤ B.2 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY uviedol: „.....verejný obstarávateľ umožňuje predloženie ekvivalentu za podmienky, že ním ponúknuté riešenie **spĺňa úžitkové, prevádzkové a funkčné charakteristiky, ktoré sú nevyhnutné na zabezpečenie účelu, na ktorý sú určené, t.j uchádzač môže v ponuke predložiť aj ekvivalentné riešenie pri dodržaní technických parametrov (minimálnych technických požiadaviek) navrhovaných stavebných postupov a materiálov.**“

Projektantom boli navrhnuté výrobky tak, aby spĺňali nielen funkčné a prevádzkové požiadavky, požiadavky na bezpečnosť, ale aj požiadavky aj po estetickú stránku. Z tohto dôvodu boli projektantom vybrané konkrétne prvky s konkrétnymi špecifikáciami a rozmermi pričom v Súťažných podkladoch verejný obstarávateľ uviedol, že je potrebné, aby predložený ekvivalent zabezpečil účel, na ktorý je výrobok určený a zároveň dodržal technické parametre, **ktoré považuje verejný obstarávateľ ako minimálne.**

Z uvedeného vyplýva, že **rozmery uvedené pri jednotlivých prvkoch sú považované ako minimálne**, avšak pri dodržaní splnenia úžitkových, prevádzkových a funkčných charakteristík, ktoré sú nevyhnutné na zabezpečenie účelu, na ktorý sú dané prvky určené.

Verejný obstarávateľ má zato, že takto zvolený opis predmetu zákazky bol navrhnutý tak, aby zabezpečil otvorenú hospodársku súťaž a aby sa mohlo do verejnej súťaže zapojiť viacero subjektov.

Otázka č. 3:

Týmto by sme sa chceli spýtať obstarávateľa ako bude pristupovať k vyhodnocovaniu ekvivalentnosti, pokiaľ sa verejnému obstarávateľovi ponúkne prvok, ktorý bude spĺňať úžitkové, prevádzkové a funkčné charakteristiky, ktoré sú nevyhnutné na zabezpečenie účelu, na ktorý sú určené, ale bude rozmerovo odlišný od naprojektovaného prvku.

Odpoveď:

Vid' odpoveď č. 2.

Otázka č. 4:

V projektovej dokumentácii sa nachádza prvok s označením Agito Cyclone, podľa aktuálneho prieskumu trhu, je tento prvok dostupný len u naprojektovaného výrobcu, čo už plynie z jeho popisu, že sa jedná o netradičnú hojdačku. Vzhľadom na to, že verejný obstarávateľ pripustil možnosť využitia ekvivalentného riešenia, prosíme ho, aby zdefinoval detail prvku pri využití ekvivalentného riešenia, s tým, že zohľadní aktuálnu situáciu a dostupnosť na trhu.

Odpoveď:

V prílohe zasielame detail uvedeného prvku.

Prešov, 04.06.2022

.....
Mgr. Drahoslava Gmitrová, v.r.
osoba vykonávajúca proces verejného obstarávania

Príloha: Detail prvku „Agito Cyclone“