



Číslo spisu: OU-RV-OSZP-2018/008444-2

Rožňava dňa 01.10.2018

Toto rozhodnutie nadobudlo
právo platnosť dňa 8.11.2018
v Rožňave, dňa 12.11.2018
Podpis: _____

**ROZHODNUTIE
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ**



Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“), po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona o posudzovaní vo veci navrhovanej činnosti **„Infraštruktúra a inžinierske siete nástupného areálu k hradu a hradu Krásna Hôrka“**, ktorej navrhovateľom je Slovenské národné múzeum, Vajanského nábrežie 2, 810 06 Bratislava 16, IČO: 164721 a na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) v znení neskorších predpisov a v zmysle § 46 a 47 správneho poriadku takto

rozhodol

Navrhovaná činnosť **„Infraštruktúra a inžinierske siete nástupného areálu k hradu a hradu Krásna Hôrka“**, uvedená v predložennom zámere, ktorej navrhovateľom je Slovenské národné múzeum, Vajanského nábrežie 2, 810 06 Bratislava 16, IČO: 164721 v katastrálnom území obce Krásnohorské Podhradie, na parcelách 395/1, 395/2, 395/4 vedených na liste vlastníctva č. 689 a parcela č. 1540/1 vedenej na liste vlastníctva č. 902.

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona o posudzovaní a pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v zámere o navrhovanej činnosti a doručené stanoviská sa ukladajú nasledovné opatrenia, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii stavby v konaniach o povolení činnosti podľa osobitných predpisov :

- pri povoľovaní a pri realizácii navrhovanej činnosti dodržiavať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie ako aj opatrenia navrhnuté spracovateľom v časti 4.10 predloženého zámeru navrhovanej činnosti
- navrhnuť budovanie parkovacích miest a komunikácií v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi.
- vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionality. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke <https://www.protisuchu.sk/#section-features>.
- spracovať projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).
- 6 ▪ zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- 7 ▪ dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- 8 ▪ v prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.
- 9 ▪ dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z.z., zapracovať do projektovej dokumentácie relevantné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR .
- 10 ▪ dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES. Rámcová smernica o vode bola transponovaná do legislatívy SR,
- 11 ▪ nenarušiť realizáciou zámeru existujúce odtokové pomery v území,
- 12 ▪ preukázať hydraulickým výpočtom dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb, rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. (cestný zákon) v znení neskorších predpisov,
- 13 ▪ navrhnuť všetky dopravné parametre v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- 14 ▪ posúdiť pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy v mysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov.
- 15 ▪ navrhnuť opatrenia v prípade potreby na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.
- 16 ▪ požiadať pred vydaním stavebného rozhodnutia Okresný úrad Rožňava, pozemkový a lesný odbor o trvalé vyňatie lesného pozemku v zmysle § 7 odst.1 písm. a zák. č. 326/2005 Z.z. o lesoch v platnom znení neskorších predpisov. Žiadosť o vyňatie lesného pozemku má obsahovať náležitosti uvedené vo vyhláške MP SR č.12/2009 Z. z. o ochrane lesných pozemkov pri územnoplánovacej činnosti a pri ich vyňatí a obmedzení z plnenia funkcií lesov,

- 17 ■ neobmedzovať počas realizácie stavby lesnú prevádzku a hospodárenie v lese a dôsledne dodržiavať zákazy uvedené v § 31 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov (prípadné výnimky z § 31 uvedeného zákona budú riešené osobitným rozhodnutím).
- 18 ■ požiadať OÚ Rožňava ak sa počas užívania stavby predpokladá produkcia nebezpečných odpadov väčšia, ako 1 t ročne o súhlas na zhromažďovanie nebezpečných odpadov u pôvodcu odpadu podľa § 97 ods.1 písm. g) zákona č. 79/2015 Z.z., prípadne o súhlas na nakladanie s nebezpečnými odpadmi podľa § 97 ods.1 písm. f) zákona č. 79/2015 Z.z.
- 19 ■ zabezpečiť pri vykonávaní stavebných prác dodržiavanie zásad všeobecnej ochrany prírody a krajiny, predovšetkým ochrany živočíchov a rastlín v zmysle §34 a §35 zákona,
- 20 ■ dodržať zabezpečenie ochrany, predovšetkým biologických zložiek krajiny, pôdy, ovzdušia a podzemných vôd pri stavbe,
- 21 ■ používať len mechanizmy vo vyhovujúcom technickom stave a musí byť zabezpečená ochrana vôd a pôdy pred znečistením ropnými látkami a to pri činnosti, aj pri parkovaní,
- 22 ■ odpratať všetok odpad vzniknutý pri výstavbe z predmetného územia legálnym spôsobom podľa zákona č. 79/2015 Z.z. zákona o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- 23 ■ riešiť spevnené plochy a komunikácie so zreteľom zabezpečenia nepriepustnosti povrchového krytu týchto plôch tak, aby pri odvádzaní vôd z povrchového odtoku nedochádzalo k ich úniku pred zaústením do zariadenia na zachytávanie škodlivých látok,
- 24 ■ vypúšťať vody z povrchového odtoku odtekajúce zo zastavaných území (z pozemných komunikácií pre motorové vozidlá, z parkovísk, z odstavných a montážnych plôch), pri ktorých sa predpokladá, že obsahujú látky, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchovej vody a podzemnej vody, možno do podzemných a povrchových vôd nepriamo len po predchádzajúcom zisťovaní a vykonaní potrebných opatrení.
- 25 ■ návrh odvádzania a zneškodňovania odpadových vôd musí zohľadňovať požiadavky rozhodnutia bývalého Obvodného úradu životného prostredia Rožňava pod č. 2010/00633-001 zo dňa 27.09.2010, ktorým bolo určené ochranné pásmo I. a II. stupňa a schválený režim hospodárenia vodárenského zdroja „Vrt KHH“. V návrhu opatrení na ochranu vôd pre jednotlivé činnosti na území ochranných pásiem pre Ochranné pásmo II. stupňa je pre Návrh opatrení pre výstavbu a prevádzkovanie areálu „ Pod hradom“ uvedené: - vody z povrchového odtoku vypúšťať len po prečistení na ORL požadovanej kapacity, pri kvalite vypúšťaných vôd do 0,05 mg/l NEL.
- 26 ■ uvádzať v navrhovanej činnosti aj projektovej dokumentácii aktuálne znenie Nariadenia vlády 269/2010 Z.z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.
- 27 ■ prerokovať navrhovanú činnosť „Infraštruktúra a inžinierske siete nástupného areálu k hradu a hradu Krásna Hôrka“ – časť Parkovisko s prevádzkovateľom vodárenského zdroja „Vrt KHH“ obcou Krásnohorské Podhradie.
- 28 ■ riešiť vodné stavby v projektovej dokumentácii pre územné konanie v samostatnej časti projektovej dokumentácie.
- 29 ■ predložiť ďalší stupeň projektovej dokumentácie na vyjadrenie Okresnému úradu Rožňava, odboru starostlivosti o životné prostredie.
- 30 ■ naprojektovať statickú dopravu výlučne formou exteriérových parkovacích státí (spevnené plochy). Realizácia podzemných garáží je z hľadiska záujmov ochrany pamiatkového fondu vylúčená. Išlo by o masívny a deštruktívny zásah do terénu prírodno-krajinného prostredia, pri ktorom môže byť nenávratne odtážená dôležitá kultúrna - archeologická vrstva. Zároveň by išlo o nereverzibilný zásah do chránenej lokality. Takýto zásah by dramaticky narušil ráz chránenej lokality. V prípade odtáženia vápencového masívu by išlo o vysoký predpoklad rozrušenia horniny ťažkými mechanizmami, resp. trhavinami, čo by mohlo spôsobiť otrasy s nepriaznivým vplyvom na chránenú lipovú alej a k ohrozeniu statiky Hradu Krásna Hôrka. Každá podzemná stavba zásadným spôsobom naruša

31

prirodzený aj režim spodných vôd. V prípade jedinečnej štruktúry vápencového podložia Slovenského krasu by mohol takýto zásah spustiť kaskádu ďalších nepriaznivých vplyvov na kultúrnu krajinu. Trvalá prevádzka podzemnej garáže by ďalej znamenala zvýšenú záťaž na životné prostredie, ktorého súčasťou je aj kultúrne dedičstvo. Znamenalo by to nevyhnutné nároky na vetranie a umelé osvetlenie. Technické zásahy by sa v krajinskej scenérii prejavili aj ďalšími rušivými prvkami - príjazdovými rampami, zmenou reliéfu terénu, umiestňovaním vzduchotechnických agregátov, hlukom a emisiami. V zmysle právoplatne vyhláseného ochranného pásma, ktoré striktne limituje rozsah zastavaných plôch, nie je prípustné statickú dopravu riešiť formou budov - parkovacích domov, zabezpečiť sadové a parkové úpravy v dotknutom území v nadväznosti na Rozhodnutie o vyhlásení OP. Táto lokalita má byť zachovaná ako prevažujúce prírodno-krajinárske prostredie. Je potrebné zdôrazniť, že celý priestor podhradia je pre verejnosť prístupný. Podľa Rozhodnutia OP ide „o charakter kultivovaného prírodného (t. j. nie urbanizovaného) prostredia“, preto nie je žiaduce, a ani účelné meniť tento priestor parkovými úpravami. Pre vyzretú kompozíciu kultúrnej krajiny a národnej kultúrnej pamiatky je realizácia nového prvku - záhradnej architektúry - v danom prostredí kontraproduktívna. Hradný kopec sa v minulosti udržiaval spásaním bez porastov, čo malo protipožiarne a fortifikačné významy. V súčasnosti je južný svah čiastočne porastený solitérnymi stromami a krami a nízkym porastom prírodného suchomilného lesostepného charakteru. Z uvedených dôvodov je potrebné iba ošetrovať historickú alej a hodnotné kostrové dreviny a nie je žiaduce zahusťovať plochu ďalšími výsadbami a sadovníckymi úpravami - umelými záhradnými úpravami. Nezmyselným zahusťovaním porastov sa stráca autentická krasová flóra. Plochu je potrebné predovšetkým vyčistiť od neperspektívnych náletových drevín a kríkov. Z uvedených dôvodov je potrebné domáce dreviny odborne ošetriť, resp. nahradiť do výšky spoločenskej hodnoty odstránených drevín. Odvedenie dažďových vôd z predmetného územia parkovísk riešiť podzemným spôsobom v zmysle platných právnych a technických noriem. Jedinečnou vlastnosťou krasového prírodného systému je vytváranie prirodzených rezervoárov, preto v riešenom území nie je žiaduce vytvárať nové, resp. umelé zádržné systémy zhromažďovania dažďových vôd.

Odôvodnenie

Navrhovateľ Slovenské národné múzeum, Vajanského nábrežie 2, 810 06 Bratislava 16, IČO: 164721 listom doručeným dňa 15.08.2018 predložil príslušnému orgánu, Okresnému úradu Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vypracovaný podľa § 22 a prílohy č. 9 zákona o posudzovaní zámer „Infraštruktúra a inžinierske siete nástupného areálu k hradu a hradu Krásna Hôrka“. Dňom podania zámeru sa začalo správne konanie vo veci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti.

Zámerom projektu je výstavba inžinierskych sietí a infraštruktúry ako súčasť projektu komplexnej obnovy hradu Krásna Hôrka. Obsah inžinierskej infraštruktúry tvorí pripojenie stavieb hrad Krásna Hôrka, hrad Krásna Hôrka – Infocentrum a budov občianskej vybavenosti v podhradí na rozvody pitnej vody, požiarnej vody, splaškovej kanalizácie, rozvody NN a slabo prúdu. Ďalším bodom riešenia je dostatočné kapacitné zabezpečenie parkovacích státí ako aj dopravné riešenie príjazdu pre návštevníkov, zásobovanie či bezpečnostné zložky do bezprostredného okolia hradu. Tento projekt je vytvorený v súlade s vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č.532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o

všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.

Súčasťou areálu podhradia budú spomínané parkoviská so spevnenými plochami, priestor odpadového hospodárstva, budova hrad Krásna Hôrka – Infocentrum, ktoré bude prispôsobené osobám s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie a technologické zázemie s akumulácnou a požiarnou nádržou. Vyriešenie spôsobu pripojenia hradu a jeho bezprostredného okolia na inžinierske siete bude detailne riešené v ďalších stupňoch PD.

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona, časť 9. Infraštruktúra, položka č. 16 – Projekty rozvoja obcí vrátane statickej dopravy časť B - podlieha zisťovaciemu konaniu (od 100 do 500 stojísk), ktoré Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok, okrem osobitosti konania uvedených v § 20 a 20 a) zákona o posudzovaní. Správne konanie vo veci zistenia, či zámer podlieha posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní začalo predložením zámeru na zisťovacie konanie na Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie dňa 15.08.2018.

Zámer je vypracovaný v troch variantoch:

Nulový variant

Predstavuje súčasný stav, ak by sa navrhovaná činnosť v danej lokalite nerealizovala, záujmové územie by zostalo v súčasnom stave, t.j. nevyužívané a opustené, bez vytvorených podmienok pre návštevníkov hradu Krásna Hôrka a pre jeho ochranu – parkovisko, služby, infocentrum, inžinierske siete, požiarna ochrana - v súlade so súčasnými štandardmi a platnými normami.

Variant č.1

Samotné parkovisko bude riešené v 2 častiach. Existujúca spevnená plocha na parcele č.395/2 sa asanuje. Na jej mieste sa vybuduje zhruba o 5,9 m vyššie a 9,7 m širšie parkovisko s dvomi zelenými pásmi a tromi paralelnými líniami parkovacích komunikácií. Prvé parkovisko bude obsahovať 130 parkovacích státí pre osobné autá (z toho 6 parkovacích státí pre imobilných) a nástupnú a výstupnú plochu pre autobusy. Samotné autobusy budú mať priestor na druhom parkovisku, ktoré bude navrhnuté vo forme odpočívadla vedľa prístupovej komunikácie. Sekundárne parkovisko bude navrhnuté v lesnom poraste na parcele č. 1540/1 a bude dimenzované pre 10 ks autobusov. Obidve parkoviská budú vybavené rozvodmi zaolejovanej kanalizácie, verejným osvetlením a informačným systémom, prepojeným s hradom a podhradím, systémom závor s parkovacími automatmi. Predpokladá sa použitie dobíjajúcich staníc pre elektromobily a bicykle.

Obslužná komunikácia vedúca k parkovisku, ktorú obkolesuje historická alej bude citlivo obnovená s rešpektom na odkrytý koreňový systém jednotlivých stromov spomínanej aleje. Pre sprístupnenie bezprostredného okolia hradu bude vybudovaný zokruhovaný turistický chodník v úrovni vhodnej vrstevnice na hradnom kopci. Samotná historická komunikácia smerujúca na hrad bude upravená vhodnejšou povrchovou vrstvou. Súčasťou spevnených plôch bude aj priestor odpadového hospodárstva s rozmermi cca. 6,5 x 3,5 m. Odpadové hospodárstvo je dimenzované na 6 kontajnerov separovaného dočasne uloženého komunálneho odpadu a bude slúžiť pre potreby budov hradu a podhradia.

Variant č.2

Parkovisko bude riešené jedno spoločné pre osobné autá a autobusy. Riešenie parkovania je navrhnuté s princípom dosiahnutia komfortu návštevníkov priblížením parkovacích plôch na maximálnu možnú mieru do blízkosti hradu. Navrhované parkoviskové plochy by boli sústredené na otvorenej ploche v podhradí. Na parkovisku bude vybudovaných 140 stojísk pre osobné autá a 10 stojísk pre autobusy. Komunikácie by boli v tomto prípade zokruhované a v jednom smere bude využívaná obslužná komunikácia v aleji. Parkovisko bude vybavené rozvodom zaolejovanej kanalizácie, verejným osvetlením a informačným systémom, prepojeným s hradom a podhradím, systémom závor s parkovacími automatmi. Predpokladá sa použitie dobíjacích staníc pre elektromobily a bicykle.

Obslužná komunikácia, ktorú obkolesuje historická alej bude rovnako, ako vo variante č.1, citlivo obnovená s rešpektom na odkrytý koreňový systém jednotlivých stromov spomínanej aleje. Samotná historická komunikácia smerujúca na hrad bude upravená vhodnejšou povrchovou vrstvou. Súčasťou spevnených plôch bude aj priestor odpadového hospodárstva s rozmermi cca. 6,5 x 3,5 m. Odpadové hospodárstvo je dimenzované na 6 kontajnerov separovaného dočasne uloženého komunálneho odpadu a bude slúžiť pre potreby budov hradu a podhradia.

Miestom vykonávania navrhovanej činnosti má byť územie, v ktorom platí prvý stupeň ochrany podľa zák. č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Na predmetnom území platí aj ochranné pásmo nehnuteľnej kultúrnej pamiatky hradu Krásna Hôrka podľa zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu.

Z hľadiska posúdenia očakávaných možných zdrojov znečisťovania životného prostredia a nepriaznivých vplyvov na jeho zložky pri realizácii a prevádzke pripravovanej stavby budú dopady na životné prostredie minimálne. V etape realizácie stavby ide o krátkodobé negatívne vplyvy. Výstavbou ani prevádzkou nedôjde k trvalým negatívnym vplyvom na zdravotný stav obyvateľstva. Pôsobením prevádzky sa neočakávajú dlhodobé vplyvy na rastlinné a živočíšne druhy ani ich biotopy, nedôjde k negatívnemu ovplyvneniu estetických kvalít záujmového územia. Nie sú známe žiadne vyvolané súvislosti, ktoré by mohli spôsobiť vplyvy na životné prostredie so zreteľom na druh, formu a stupeň existujúcej ochrany prírody, prírodných zdrojov a kultúrnych pamiatok v záujmovom území. Počas realizácie či prevádzkovania nie sú očakávané ďalšie možné riziká spojené s ohrozením kvality životného prostredia alebo zdravia obyvateľstva. Navrhovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúce štátne hranice a nenapĺňa podmienky § 40 zákona o posudzovaní a kritériá uvedené v prílohe č. 13 a č. 14 tohto zákona.

Navrhovaná činnosť bude vyžadovať územné rozhodnutie, stavebné povolenie a kolaudáciu v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal zámer dotknutej obci, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom. Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní. Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie bezodkladne zverejnil dňa 16.08.2018 zámer na webovom sídle MŽP SR na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/infrastruktura-inzinierske-siete-nastupneho-arealu-k-hradu-hradu-krasn>, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť.

V zákonom stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili OÚ Rožňava svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty:

1. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 85000 Bratislava – Petržalka stanovisko, ktoré bolo elektronickou poštou doručené dňa 27.08.2018 tunajšiemu úradu s nasledovnými pripomienkami (uvedená citácia predmetného stanoviska):

Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie, po preštudovaní vyhodnotených pripomienok zaslaných od navrhovateľa Slovenské národné múzeum, Vajanského nábrežie 2, 810 06 Bratislava 16, IČO: 164721 listom doručeným dňa 27.09.2018 k pripomienkam zaslaných od účastníka konania Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 85000 Bratislava dňa 27.8.2018 k navrhovanej činnosti „Infraštruktúra a inžinierske siete nástupného areálu k hradu a hradu Krásna Hôrka“, súhlasí a stotožňuje sa s nimi stotožňuje.

- Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

Stanovisko navrhovateľa - spôsob zapojenia do verejnej cestnej siete je popísaný na str.: 9-14, 43 a str. 58 – 61 predloženého zámeru. Podrobne bude dopravné napojenie vrátane celkovej organizácie dopravy rozpracované v projekte pre územné konanie. Dopravné parametre boli navrhnuté v súlade s technickými normami a normami STN. Pri návrhu dopravného riešenia boli rešpektované priestorové danosti dotknutého územia, s jeho výraznými špecifickými funkciami (ochranné pásmo nehnuteľnej kultúrnej pamiatky) a z toho vyplývajúcimi obmedzeniami. Pri návrhu boli taktiež rešpektované historické prístupové komunikácie.

- Žiadame doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

Stanovisko navrhovateľa – na str.14 predloženého zámeru sa uvádza, že pred vypracovaním ďalšieho stupňa PD bude realizované dopravno-inžinierske posúdenie križovatky cesty II/549 s existujúcou prístupovou komunikáciou do podhradia. Dopravné parametre boli navrhnuté v súlade s platnými technickými normami STN a príslušnými metodikami.

- Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou, žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5 – minútovej pešej dostupnosti.

Stanovisko navrhovateľa – Obsluha územia verejnou hromadnou dopravou bola overená. Navrhované parkovisko bude slúžiť pre návštevníkov hradu Krásna Hôrka a v plnej miere rešpektuje podmienky ochrany určené rozhodnutím Pamiatkového úradu SR, ktorým bolo stanovené ochranné pásmo nehnuteľných národných kultúrnych pamiatok. Návštevníci hradu môžu využiť viacero spôsobov dopravy: bicyklom, osobným autom, organizovanými autobusmi, prípadne aj verejnou hromadnou dopravou a následne pešo od existujúcich zastávok. Do obce Krásnohorské Podhradie mestská hromadná doprava nepremáva. V súčasnosti najbližšia autobusová zastávka sa nachádza vo vzdialenosti cca 20 minút

pešej chôdze a je to konečná zastávka v obci. Zlepšenie aktuálneho stavu a vytvorenie ďalšej bezpečnej možnosti presunu peších návštevníkov hradu od zastávky v obci Krásnohorské Podhradie v smere na obec Pača až na hrad Krásna Hôrka je spracované v stati II.8.1 Zámeru: Urbanisticko - architektonické riešenie. Investor počíta s vybudovaním požiarnej spevnenej komunikácie, ktorá by kopírovala historickú špirálovú cestu na hrad z pozemkov bývalého majera Andrášiovcov. Táto cesta by bola prístupná pre peších návštevníkov hradu a výrazne zlepši dostupnosť z verejnej hromadnej dopravy.

- Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

Stanovisko navrhovateľa – potrebný počet parkovacích miest bol overený výpočtom v súlade s aktuálnym znením STN 736110/Z2 a je uvedený na str.60 predloženého zámeru.

- Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk.

Stanovisko navrhovateľa – na str. 14 predloženého zámeru je uvedené, že v rámci parkoviska sa počíta s výsadbou zelene, sadové úpravy budú riešené v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Parkovací dom nie je súčasťou navrhovanej činnosti. K tomuto bodu vyberáme zo záväzného stanoviska KPIÚ Košice zo dňa 19.09.2018 : V prípade zámeru úpravy predmetnej lokality (sektor 06) a nového riešenia statickej dopravy sa pripúšťa možnosť mierneho zväčšenia plochy parkovania pre osobné vozidlá s umiestnením nástupného a výstupného ostrovčeka pre autobusy, a prípadným umiestnením separátneho parkoviska pre autobusy vo vzdialenejších pohľadovo neexponovaných polohách. Statickú dopravu riešiť výlučne formou exteriérových parkovacích státí (spevnené plochy). Realizácia podzemných garáží je z hľadiska záujmov ochrany pamiatkového fondu vylúčená. Išlo by o masívny a deštruktívny zásah do terénu prírodno-krajinného prostredia, pri ktorom môže byť nenávratne odťažená dôležitá kultúrna - archeologická vrstva. Zároveň by išlo o nereverzibilný zásah do chránenej lokality. Takýto zásah by dramaticky narušil ráz chránenej lokality. V prípade odťaženia vápencového masívu by išlo o vysoký predpoklad rozrušenia horniny ťažkými mechanizmami, resp. trhavinami, čo by mohlo spôsobiť otrasy s nepriaznivým vplyvom na chránenú lipovú alej a k ohrozeniu statiky Hradu Krásna Hôrka. Každá podzemná stavba zásadným spôsobom narušá aj prirodzený režim spodných vôd. V prípade jedinečnej štruktúry vápencového podlažia Slovenského krasu by mohol takýto zásah spustiť kaskádu ďalších nepriaznivých vplyvov na kultúrnu krajinu. Trvalá prevádzka podzemnej garáže by ďalej znamenala zvýšenú záťaž na životné prostredie, ktorého súčasťou je aj kultúrne dedičstvo. Znamenalo by to nevyhnutné nároky na vetranie a umelé osvetlenie. Technické zásahy by sa v krajinskej scenérii prejavili aj ďalšími rušivými prvkami - príjazdovými rampami, zmenou reliéfu terénu, umiestňovaním vzduchotechnických agregátov, hlukom a emisiami. V zmysle právoplatne vyhláseného ochranného pásma, ktoré striktné limituje rozsah zastavaných plôch, nie je prípustné statickú dopravu riešiť formou budov - parkovacích domov.

- Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších prepisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým

pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú uverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest- www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko – kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť - Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické predpisy v plnom rozsahu.

Stanovisko navrhovateľa – všetky technické podmienky a technické predpisy pre projektovanie spevnených plôch a odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách budú rešpektované.

- V prípade nevyhnutnosti povrchovým stáť ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie retenčnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR.

Stanovisko navrhovateľa – stanovisko odborne spôsobilej osoby, Ing. Bachňák, hydrogeológ : Parkovisko osobných automobilov a autobusov v hodnotenom území je miestom potenciálneho úniku ropných produktov (okapy, resp. nepredvídateľné havarijné úniky) do pôdy a následne do podzemných vôd.

Keďže plocha parkoviska sa nachádza na hranici dvoch ochranných pásiem zdrojov podzemných vôd (Váženská studňa a vrt KHH), je neprípustné, aby motorové vozidlá parkovali na nezabezpečenej a nespevnenej ploche vyhotovenej z drenážnej dlažby.

Vypúšťanie vôd z povrchového odtoku, z parkoviska do podzemných vôd musí byť realizované po ich bezpečnom zachytení na spevnenej a nepriepustnej ploche parkoviska, ich následnom prečistení na odlučovači ropných látok a následnom vypustení týchto prečistených vôd cez vsakovací objekt do podzemných vôd.

Žiadne z uvedených vodných zdrojov, ani ich OP sa nenachádzajú v území, kde je plánovaná navrhovaná činnosť - navrhované umiestnenie vsakovacieho objektu je mimo Ochranného pásma II. stupňa zdrojov podzemných vôd, avšak sa nachádza v blízkosti hranice tohto pásma, preto návrh požaduje nasledovné:

vypúšťaných vôd z povrchového odtoku musí byť na úrovni NEL = 0,1 mg.l-1, ktorá negatívne neovplyvní kvalitu podzemných vôd vo vodárenských zdrojoch, ktoré zásobujú obyvateľov obce Krásnohorské Podhradie, resp. prevádzkové objekty hradu Krásna Hôrka. (vid' Príloha č.2, strana 27)

- Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Stanovisko navrhovateľa – v zmysle § 3 ods.3 – 5 zák.č.543/2002 o ochrane prírody a krajiny je vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability verejným záujmom. V rámci predloženého zámeru v kap. IV.10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú navrhnuté opatrenia smerujúce k udržiavaniu systému ekologickej stability, k predchádzaniu a obmedzovaniu poškodzovania a ničenia ekosystémov (napr. zachovanie existujúcej historickej aleje). Tieto opatrenia budú zohľadnené a zahrnuté aj do projektovej dokumentácie predmetnej stavby parkoviska.

V súvislosti s navrhovanou činnosťou bol spracovaný dendrologický prieskum drevín (Príloha č.3 k zámeru), účelom ktorého bola inventarizácia drevín v tomto území,

zhodnotenie ich aktuálneho stavu, a ich poškodenia. Dokument bude slúžiť pre návrh zásahov, ako predprojektová príprava stavby rozširovania parkoviska.

Právny predpis neukladá povinnosť spracovať dokument ochrany prírody a predložiť ho ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

- Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

Stanovisko navrhovateľa – predložený zámer a navrhované riešenie zohľadňuje znenia noriem STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie. Projektová dokumentácia bude spracovaná v súlade s uvedenými normami.

- Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).

Stanovisko navrhovateľa – navrhované riešenie rešpektuje ust. zák. č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov v plnom rozsahu.

- Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

Stanovisko navrhovateľa – navrhované riešenie je v súlade s požiadavkami na ochranu podzemných a povrchových vôd, rešpektuje požiadavku zabránenia nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd (čistenie vôd z parkoviska v odlučovačoch ropných látok). Posúdenie aktuálneho stavu podzemných vôd je súčasťou predloženého posudku hydrogeológa v prílohe zámeru. Aktuálny stav povrchových vôd je súčasťou predloženého zámeru (str.21-25, 48-49).

- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk>).

Stanovisko navrhovateľa – navrhované riešenie rešpektuje Rámcovú smernicu o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy.

- V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

Stanovisko navrhovateľa – v rámci výstavby parkoviska sa počíta s výsadbou zelene, čo bude podrobne riešené v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Zeleň bude prístupná širokej verejnosti.

- Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.

Stanovisko navrhovateľa – zeleň bude vhodne začlenená do okolitého prostredia a bude prístupná zo všetkých smerov. Bude vhodne začlenená do biodiverzity okolitého územia so špecifickými požiadavkami. K tomuto bodu vyberáme zo záväzného stanoviska KPÚ Košice zo dňa 19.09.2018: Prípadné sadové a parkové úpravy v dotknutom území riešiť v nadväznosti na Rozhodnutie o vyhlásení OP. Táto lokalita má byť zachovaná ako prevažujúce prírodno-krajinárske prostredie. Je potrebné zdôrazniť, že celý priestor

podhradia je pre verejnosť prístupný. Podľa Rozhodnutia OP ide „o charakter kultivovaného prírodného (t. j. nie urbanizovaného) prostredia“, preto nie je žiaduce, a ani účelné meniť tento priestor parkovými úpravami. Pre vyzretú kompozíciu kultúrnej krajiny a národnej kultúrnej pamiatky je realizácia nového prvku - záhradnej architektúry - v danom prostredí kontraproduktívna. Hradný kopec sa v minulosti udržiaval spásaním bez porastov, čo malo protipožiarne a fortifikačný význam. V súčasnosti je južný svah čiastočne porastený solitérnymi stromami a kramí a nízkym porastom prírodného suchomilného lesostepného charakteru. Z uvedených dôvodov je potrebné iba ošetrovať historickú alej a hodnotné kostrové dreviny a nie je žiaduce zahusťovať plochu ďalšími výsadbami a sadovníckymi úpravami - umelými záhradnými úpravami. Nezmyselným zahusťovaním porastov sa stráca autentická krasová flóra. Plochu je potrebné predovšetkým vyčistiť od neperspektívnych náletových drevín a kríkov. Z uvedených dôvodov je potrebné domáce dreviny odborne ošetriť, resp. nahradiť do výšky spoločenskej hodnoty odstránených drevín. Odvedenie dažďových vôd z predmetného územia parkovísk riešiť podzemným spôsobom v zmysle platných právnych a technických noriem. Jedinou vlastnosťou krasového prírodného systému je vytváranie prirodzených rezervoárov, preto v riešenom území nie je žiaduce vytvárať nové, resp. umelé zádržné systémy zhromažďovania dažďových vôd.

- Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

Stanovisko navrhovateľa – náhradná výsadba bude riešená výlučne výsadbou vzrastlých stromov.

- Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia>)

Stanovisko navrhovateľa – sadové a parkové úpravy budú realizované v súlade priestorovými danosťami dotknutého územia, s jeho výraznými špecifickými funkciami (ochranné pásmo nehnuteľnej kultúrnej pamiatky) a z toho vyplývajúcimi obmedzeniami na základe projektu odsúhlaseného Krajským pamiatkovým úradom.

- Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

Stanovisko navrhovateľa – výsadba zelene bude riešená tak, aby prispievala k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

- Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený

a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príslušnom povodí. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest. Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov. Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách v dopravnej infraštruktúre. Zabezpečiť a podporovať aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam. Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózií, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinskej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí. Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, v osobitne zastavaných centrách miest. Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradí.

Stanovisko navrhovateľa – v rámci prípravy predmetnej stavby bude v rámci možností a osobitostí stavby a dotknutého územia uplatňovaný strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy".

- Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť v zmysle § 3 ods. 4 a 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Stanovisko navrhovateľa – v projektovej dokumentácii budú zapracované opatrenia v oblasti životného prostredia v zmysle § 3 ods.4 a 5 zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

- Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

Stanovisko navrhovateľa – predmetná stavba si nevyžaduje overenie statiky stavby

- Vyhodiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Stanovisko navrhovateľa – súčasťou predloženého zámeru je Záverečná správa z inžiniersko-geologického prieskumu, ktorá obsahuje aj hydrogeologické posúdenie odborne spôsobilou osobou – vid' Príloha č.2 predloženého zámeru

- Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Stanovisko navrhovateľa – hydraulický výpočet množstiev odpadových vôd je súčasťou predloženého zámeru – vid' str.63 – 64.

- Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činnosti aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení ale rovnako aj atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

Stanovisko navrhovateľa – navrhovaná funkcia využitia územia navrhovanej činnosti je v súlade s Reguláciou funkčného využitia plôch podľa platného Územného plánu obce Krásnohorské Podhradie a v plnej miere rešpektuje podmienky ochrany určené rozhodnutím Pamiatkového úradu SR, ktorým bolo stanovené ochranné pásmo nehnuteľných národných kultúrnych pamiatok.

- Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z.

Stanovisko navrhovateľa – predložený zámer rešpektuje ust. zák.č.79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov.

- Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

Komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou
Kovov označeného červenou farbou
Papiera označeného modrou farbou
Sklá označeného zelenou farbou
Plastov označeného žltou farbou
Bioodpadu označeného hnedou farbou.

Stanovisko navrhovateľa – pri prevádzke parkoviska bude vznikať komunálny odpad, prevádzkovateľ parkoviska zabezpečí separovaný zber tohto odpadu.

- Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov, sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.

Stanovisko navrhovateľa – konkrétne materiálové vyhotovenie stavby bude vyhodnocované v spolupráci s Krajským pamiatkovým úradom a nie je predmetom posudzovania.

- Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<http://www.minzp.sk/files/sekcia-environmentalnego-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-Zoznamy/poh-sr-2016-2020-vestnik.pdf>) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

Stanovisko navrhovateľa – predložený zámer zohľadňuje záväzné opatrenia POH SR na roky 2016 – 2020.

- Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

Stanovisko navrhovateľa – vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je táto požiadavka nehospodárna.

- Žiadame aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Stanovisko navrhovateľa – vzhľadom k tomu, že ide o stavbu parkoviska, súčasťou stavby nemôže byť nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby.

- Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z.

Stanovisko navrhovateľa – navrhované riešenie v plnom rozsahu rešpektuje ust. zákona o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

- Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

Stanovisko navrhovateľa – navrhované riešenie si nevyžaduje záber ornej pôdy.

- Žiadame overiť že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Stanovisko navrhovateľa – navrhované riešenie nie je situované na ornej pôde.

- Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle § § 24 a 25 správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to v minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto podmienok.

Stanovisko navrhovateľa – navrhovateľ uvádza, že posúdenie okruhu účastníkov konania v jednotlivých povolovacích konaniach je plne v kompetencii príslušného správneho orgánu, ktorý vedie predmetné povolovacie konanie.

Vzhľadom na uvedené žiadame zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z. resp. podľa §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.

Stanovisko navrhovateľa – parkovisko je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými STN technickými predpismi – akceptujeme. Konkrétne materiálové vyhotovenie stavby bude vyhodnocované v spolupráci s Krajským pamiatkovým úradom a nie je predmetom posudzovania.

- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.

Stanovisko navrhovateľa – návrh výsadby drevín je viazaný stanoviskom Krajského pamiatkového úradu, podrobne bude riešený v projekte stavby.

- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke <https://www.protisuchu.sk/#section-features>.

Stanovisko navrhovateľa – v rámci prípravy predmetnej stavby bude v rámci možností a osobitostí stavby a dotknutého územia uplatňovaný strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy".

- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenania-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>).

Stanovisko navrhovateľa – projektová dokumentácia bude spĺňať právne predpisy a technické normy a bude viazaná rozhodnutím Krajského pamiatkového úradu.

- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).

Stanovisko navrhovateľa – akceptované, metodika bude zapracovaná v projektovej dokumentácii stavby.

- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Stanovisko navrhovateľa – akceptované, riešené v predloženom zámere a bude súčasťou projektovej dokumentácie.

- Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

Stanovisko navrhovateľa : akceptované

- V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.

Stanovisko navrhovateľa : akceptované, ORL je súčasťou stavby parkoviska.

- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch <https://www.enviroportal.sk>

Stanovisko navrhovateľa : rešpektujeme zákon o odpadoch a POH.

- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernice/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.

Stanovisko navrhovateľa : rešpektujeme zákon o vodách a vykonávacie predpisy vydané na jeho základe.

- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona

Stanovisko navrhovateľa : v prípade, že to bude miestne a vecne príslušný orgán štátnej vodnej správy požadovať, budeme to rešpektovať.

- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Stanovisko navrhovateľa : akceptované, hydraulické výpočty sú uvedené v predloženom zámere.

- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Stanovisko navrhovateľa : Rešpektované, realizáciou zámeru nebudú narušené odtokové pomery v území.

2. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky (list č. 19722/2018/OSR/67234 zo dňa 4.9.2018), navrhovanú činnosť nepožaduje ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní, požaduje však aby boli dodržané nasledovné pripomienky:

- rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. (cestný zákon) v znení neskorších predpisov,
- predmetný zámer žiadame prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu
- všetky dopravné parametre žiadame navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

3. Okresný úrad Rožňava, pozemkový a lesný odbor (list č. OU-RV-PLO-2018/008509-2 zo dňa 05.09.2018), z hľadiska ochrany a využívania poľnohospodárskej pôdy, lesných pozemkov a ochranných pásiem Okresný úrad Rožňava, pozemkový a lesný odbor nemá námietky k navrhovanej činnosti pri dodržaní nasledovných pripomienok:

- pred vydaním stavebného rozhodnutia je potrebné požiadať Okresný úrad Rožňava, pozemkový a lesný odbor o trvalé vyňatie lesného pozemku v zmysle § 7 odst.1 písm. a zák. č. 326/2005 Z.z. o lesoch v platnom znení neskorších predpisov. Žiadosť o vyňatie lesného pozemku má obsahovať náležitosti uvedené vo vyhláške MP SR č.12/2009 Z. z. o ochrane lesných pozemkov pri územnoplánovacej činnosti a pri ich vyňatí a obmedzení z plnenia funkcií lesov,
- počas realizácie stavby neobmedzovať lesnú prevádzku a hospodárenie v lese a dôsledne dodržiavať zákazy uvedené v § 31 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov (prípadné výnimky z § 31 uvedeného zákona budú riešené osobitným rozhodnutím).

4. Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny (list č. OU-RV-OSZP-2018/008924 zo dňa 05.09.2018), nepožaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

5. Okresný úrad Rožňava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia (list č. OU-RV-OSZP-2018/008923 zo dňa 05.09.2018), na úseku ochrany ovzdušia nemá pripomienky a doporučuje navrhovanú činnosť v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie neposudzovať.

6. **Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice**, (list č. 5569/2018/ORRÚPŽP/28495 zo dňa 31.08.2018) pri minimálnom zásahu do životného prostredia a prehodnotení vplyvov celej navrhovanej činnosti na ovzdušie, povrchové vody, podzemné vody, pôdu, za dodržanie všetkých limitov v súlade s platnou legislatívou v ochrane vôd, ochrane ovzdušia ako aj zosúladenie s legislatívou o nakladaní s odpadmi, bezpodmienečnej realizácie opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti na životné prostredie súhlasíme s variantom č. 2 zámeru a ukončením posudzovania činnosti v zisťovacom konaní.
7. **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Rožňave** (list č. ORHZ-RV1-627-001/2018 zo dňa 05.09.2018), z hľadiska požiadaviek protipožiarnej bezpečnosti s predložením zámerom súhlasí bez pripomienok.
8. **Okresný úrad Rožňava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva** (list č. OU-RV-OSZP2018/008989 zo dňa 06.09.2018), z hľadiska odpadového hospodárstva nepožadujú predloženú navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona o posudzovaní, zároveň požaduje prepracovať kapitolu IV. 2.2 Odpady:
 - v zámere je nesprávne zaradený druh odpadu odlučovačov oleja z vody, kategória nebezpečný, ktoré vznikajú pri úniku ropných látok z parkovísk, uvádzané pod katalógovým číslom 19 08 10, nakoľko sa nejedná o odpad z odlučovača ropných látok v rámci čistiarni odpadových vôd,
 - je potrebné zvážiť vznik odpadu katalógového čísla 20 02 03, nakoľko podľa zámeru nie je známy pôvod vzniku tohto druhu odpadu,
 - ak sa počas užívania stavby predpokladá produkcia nebezpečných odpadov väčšia, ako 1 t ročne, je potrebné požiadať OÚ Rožňava o súhlas na zhromažďovanie nebezpečných odpadov u pôvodcu odpadu podľa § 97 ods.1 písm. g) zákona č. 79/2015 Z.z., prípadne o súhlas na nakladanie s nebezpečnými odpadmi podľa § 97 ods.1 písm. f) zákona č. 79/2015 Z.z.
9. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rožňave** (list č.692/2018-516/HŽPaZ zo dňa 10.09.2018), z hľadiska záujmov verejného zdravotníctva nepovažujeme za potrebné navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Z hľadiska vplyvov na zložky životného prostredia a vplyvu na pohodu a kvalitu života obyvateľstva spracovateľ zámeru hodnotí variant č. 1 environmentálne ako aj spoločensky prijateľnejší ako variant č. 2.
10. **Štátna ochrana prírody SR, Správa NP Slovenský kras** (list č. NP SK /304-001/2018 zo dňa 11.09.2018), navrhovanú činnosť nepožaduje ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní, požaduje však aby boli dodržané nasledovné pripomienky:
 - pri vykonávaní stavebných prác zabezpečiť dodržiavanie zásad všeobecnej ochrany prírody a krajiny, predovšetkým ochrany živočíchov a rastlín v zmysle §34 a §35 zákona,
 - dodržať zabezpečenie ochrany, predovšetkým biologických zložiek krajiny, pôdy, ovzdušia a podzemných vôd pri stavbe,
 - všetky používané mechanizmy musia byť vo vyhovujúcom technickom stave a musí byť zabezpečená ochrana vôd a pôdy pred znečistením ropnými látkami a to pri činnosti, aj pri parkovaní,

- všetok odpad vzniknutý pri výstavbe odpratať z predmetného územia legálnym spôsobom podľa zákona č. 79/2015 Z.z. zákona o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

11. Okresný úrad Rožňava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa (list č. OU-RV-OSZP-2018/008998 zo dňa 17.09.2018), odporúčajú navrhovanú činnosť ďalej neposudzovať podľa zákona o posudzovaní za dodržania nasledovných podmienok:

- spevnené plochy a komunikácie riešiť so zreteľom zabezpečenia nepriepustnosti povrchového krytu týchto plôch tak, aby pri odvádzaní vôd z povrchového odtoku nedochádzalo k ich úniku pred zaústením do zariadenia na zachytávanie škodlivých látok,
- vody z povrchového odtoku odtekajúce zo zastavaných území (z pozemných komunikácií pre motorové vozidlá, z parkovísk, z odstavných a montážnych plôch), pri ktorých sa predpokladá, že obsahujú látky, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť kvalitu povrchovej vody a podzemnej vody, možno vypúšťať do podzemných a povrchových vôd nepriamo len po predchádzajúcom zisťovaní a vykonaní potrebných opatrení.
- návrh odvádzania a zneškodňovania odpadových vôd musí zohľadňovať požiadavky rozhodnutia bývalého Obvodného úradu životného prostredia Rožňava pod č. 2010/00633-001 zo dňa 27.09.2010, ktorým bolo určené ochranné pásmo I. a II. stupňa a schválený režim hospodárenia vodárenského zdroja „Vrt KHH“. V návrhu opatrení na ochranu vôd pre jednotlivé činnosti na území ochranných pásiem pre Ochranné pásmo II. stupňa je pre Návrh opatrení pre výstavbu a prevádzkovanie areálu „Pod hradom“ uvedené: - vody z povrchového odtoku vypúšťať len po prečistení na ORL požadovanej kapacity, pri kvalite vypúšťaných vôd do 0,05 mg/l NEL.
- v navrhovanej činnosti aj projektovej dokumentácii uvádzať aktuálne znenie Nariadenia vlády 269/2010 Z.z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.
- navrhovanú činnosť „Infraštruktúra a inžinierske siete nástupného areálu k hradu a hradu Krásna Hôrka“ – časť Parkovisko je potrebné prerokovať s prevádzkovateľom vodárenského zdroja „Vrt KHH“ obcou Krásnohorské Podhradie.
- v projektovej dokumentácii pre územné konanie riešiť vodné stavby v samostatnej časti projektovej dokumentácie.
- stavba podlieha vodoprávnemu prejednávaniu a vydaniu súhlasu na uskutočnenie stavby podľa § 27 ods. 1 písm. b) vodného zákona, ktorý bude podkladom stavebnému úradu v stavebnom konaní.
- stavba podlieha vodoprávnemu prejednávaniu a vydaniu povolenia na uskutočnenie vodnej stavby podľa § 26 vodného zákona a vydaniu povolenia na osobitné užívanie vôd podľa § 21 vodného zákona

- ďalší stupeň projektovej dokumentácie žiadame predložiť na vyjadrenie Okresnému úradu Rožňava, odboru starostlivosti o životné prostredie.

12. Krajský pamiatkový úrad Košice (list č. KPUKE-2018/18607-3/74897/SM zo dňa 19.09.2018), nepožaduje, aby bola navrhovaná činnosť v predložennom zámere osobitne posudzovaná aj z hľadiska ochrany kultúrneho dedičstva ako súčasti životného prostredia podľa zákona o posudzovaní, požaduje však :

- v prípade zámeru úpravy predmetnej lokality (sektor 06) v nového riešenia statickej dopravy sa pripúšťa možnosť mierneho zväčšenia plochy parkovania pre osobné vozidlá s umiestnením nástupného a výstupného ostrovčeka pre autobusy, a prípadným umiestnením separátneho parkoviska pre autobusy vo vzdialenejších pohľadovo neexponovaných polohách. Statickú dopravu riešiť výlučne formou exteriérových parkovacích státí (spevnené plochy). Realizácia podzemných garáží je z hľadiska záujmov ochrany pamiatkového fondu vylúčená. Išlo by o masívny a deštruktívny zásah do terénu prírodno-krajinného prostredia, pri ktorom môže byť nenávratne odťažená dôležitá kultúrna - archeologická vrstva. Zároveň by išlo o nereverzibilný zásah do chránenej lokality. Takýto zásah by dramaticky narušil ráz chránenej lokality. V prípade odťaženia vápencového masívu by išlo o vysoký predpoklad rozrušenia horniny ťažkými mechanizmami, resp. trhavinami, čo by mohlo spôsobiť otrasy s nepriaznivým vplyvom na chránenú lipovú alej a k ohrozeniu statiky Hradu Krásna Hôrka. Každá podzemná stavba zásadným spôsobom narušá prirodzený aj režim spodných vôd. V prípade jedinečnej štruktúry vápencového podlažia Slovenského krasu by mohol takýto zásah spustiť kaskádu ďalších nepriaznivých vplyvov na kultúrnu krajinu. Trvalá prevádzka podzemnej garáže by ďalej znamenala zvýšenú záťaž na životné prostredie, ktorého súčasťou je aj kultúrne dedičstvo. Znamenalo by to nevyhnutné nároky na vetranie a umelé osvetlenie. Technické zásahy by sa v krajinskej scenérii prejavili aj ďalšími rušivými prvkami - príjazdovými rampami, zmenou reliéfu terénu, umiestňovaním vzduchotechnických agregátov, hlukom a emisiami. V zmysle právoplatne vyhláseného ochranného pásma, ktoré striktne limituje rozsah zastavaných plôch, nie je prípustné statickú dopravu riešiť formou budov - parkovacích domov.
- prípadné sadové a parkové úpravy v dotknutom území riešiť v nadväznosti na Rozhodnutie o vyhlásení OP. Táto lokalita má byť zachovaná ako prevažujúce prírodno-krajinárske prostredie. Je potrebné zdôrazniť, že celý priestor podhradia je pre verejnosť prístupný. Podľa Rozhodnutia OP ide „o *charakter kultivovaného prírodného (t. j. nie urbanizovaného) prostredia*“, preto nie je žiaduce, a ani účelné meniť tento priestor parkovými úpravami. Pre vyzretú kompozíciu kultúrnej krajiny a národnej kultúrnej pamiatky je realizácia nového prvku - záhradnej architektúry - v danom prostredí kontraproduktívna. Hradný kopec sa v minulosti udržiaval spásaním bez porastov, čo malo protipožiarneho a fortifikačného význam. V súčasnosti je južný svah čiastočne porastený solitérnymi stromami a krami a nízkym porastom prírodného suchomilného lesostepného charakteru. Z uvedených dôvodov je potrebné iba ošetrovať historickú alej a hodnotné kostrové dreviny a nie je žiaduce zahusťovať plochu ďalšími výsadbami a sadovníckymi úpravami - umelými záhradnými úpravami. Nezmyselným zahusťovaním porastov sa stráca

autentická krasová flóra. Plochu je potrebné predovšetkým vyčistiť od neperspektívnych náletových drevín a kríkov. Z uvedených dôvodov je potrebné domáce dreviny odborne ošetriť, resp. nahradiť do výšky spoločenskej hodnoty odstránených drevín. Odvedenie dažďových vôd z predmetného územia parkovísk riešiť podzemným spôsobom v zmysle platných právnych a technických noriem. Jedinečnou vlastnosťou krasového prírodného systému je vytváranie prirodzených rezervoárov, preto v riešenom území nie je žiaduce vytvárať nové, resp. umelé zádržné systémy zhromažďovania dažďových vôd.

Vyjadrenie príslušného orgánu:

Dňa 21.09.2018 Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie, listom č. OU-RV-OSZP-2018/008444-1 oboznámil účastníkov konania, že v rámci procesu zisťovacieho konania zhromaždil rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Zároveň poučil účastníkov konania o ich práve na oboznámenie sa s podkladmi k rozhodnutiu zo zisťovacieho konania pred jeho vydaním, ako aj o ich práve vyjadriť sa k týmto podkladom, resp. k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Lehotu na vyjadrenie sa k podkladom k rozhodnutiu zo zisťovacieho konania pred jeho vydaním správny orgán určil na 7 pracovných dní.

V rámci stanovenej lehoty neboli Okresnému úradu Rožňava, odboru starostlivosti o životné prostredie doručené vyjadrenia účastníkov konania k podkladom rozhodnutia a ani k ich spôsobe zistenia pred jeho vydaním.

Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľstva, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri rozhodovaní použil kritéria pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III. Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie pri rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská doručené od zainteresovaných subjektov. Stanoviská dotknutých subjektov boli k zámeru navrhovanej činnosti kladné s malými pripomienkami a nepožadovali ďalšie posúdenie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní a v prevažnej miere sa vzťahovali na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie, a preto boli zahrnuté do požiadaviek vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v rámci prípravy dokumentácie stavby k územnému a stavebnému konaniu a v procese konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré nedoručili v termíne podľa § 23, zákona o posudzovaní sa považujú za súhlasné.

Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie posúdil aj stanovisko Združenia domových samospráv a má za to, že zväčša sú to pripomienky všeobecné, ktoré vyplývajú z noriem a právnych predpisov Slovenskej republiky. Viaceré pripomienky Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie premietol do výrokovej časti tohto rozhodnutia, pričom ich dodržiavanie bude sledované jednotlivými dotknutými orgánmi v ďalšom stupni prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti (územnom a stavebnom konaní). V ostatných prípadoch sa príslušný orgán stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa.

Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie preskúmal všetky predložené stanoviská a podklady dotknutých subjektov, ako aj zainteresovanej verejnosti a dospel k záveru, že všetky vplyvy na životné prostredie, resp. zdravie obyvateľstva v okolí dotknutého územia sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a dajú sa eliminovať dôsledným dodržiavaním technických predpisov a pracovných postupov resp. opatreniami, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k zámeru v ďalších stupňoch povoľovacej činnosti zahrnuté v príslušnej projektovej dokumentácii, a taktiež opatreniami, ktoré sú navrhnuté v zámere navrhovanej činnosti na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie v kapitole IV.10. predloženého zámeru.

Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie konštatuje, že navrhovaná činnosť nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov. Vo vzťahu k navrhovanej činnosti nebol zistený nesúlad s platnou územnoplánovacou dokumentáciou v záujmovom území.

Neboli zistené skutočnosti takého charakteru, ktoré by boli dôvodom na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

V procese zisťovacieho konania neboli preukázané skutočnosti, ktoré by znamenali riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali samotnú realizáciu predmetnej činnosti.

Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie vzhľadom na uvedené výsledky, závery zisťovacieho konania a doručené stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, ako aj na základe kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri posudzovaní, a to najmä pri rozhodovaní o postupe v rámci konania, pri postupe vyhodnotenia pripomienok účastníkov konania a orgánov verejnej správy ako aj pri ich zohľadňovaní v konaní a pri komunikácii s účastníkmi konania a orgánmi verejnej správy, Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie sa riadil najmä nasledovnými právnymi normami:

V zmysle § 3 ods. 2 správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy.

V zmysle § 3 ods. 4 správneho poriadku správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

V zmysle § 3 ods. 5 správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

V zmysle § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

V zmysle § 32 ods. 2 správneho poriadku podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

V zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie ďalej v konaní aplikoval ustanovenia zákona o posudzovaní, a to najmä § 18, § 22, § 23, § 24, § 29, § 63.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie pre dotknutú obec:

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovanom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

POUČENIE

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v zmysle § 53 a § 54 správneho poriadku na Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Ernesta Rótha 30, 048 01 Rožňava v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia považuje pätnásť deň zverejnenia tohto rozhodnutia, vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní, podať návrh na začatie povolenacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom až po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.



Ing. Stanislav [redacted]
vedúci odboru

Rozhodnutie sa doručí:

1. Slovenské národné múzeum, Kancelária generálneho riaditeľa, Vajanského nábr. 2, 810 06 Bratislava 16
2. Ministerstvo dopravy, výstavby a reg. rozvoja SR, Námestie slobody č.6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
3. Úrad samosprávneho kraja Košice, odbor rozvoja a ÚP, Nám. maratónu mieru 1, 040 01 Košice
4. Krajský pamiatkový úrad Košice, Hlavná 25, 040 01 Košice
5. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Šafárikova 63, 048 01 Rožňava
6. Okresný úrad Rožňava, odbor krízového riadenia, Špitálska 3, 048 01 Rožňava
7. Okresný úrad Rožňava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Janka Kráľa 1, 048 01 Rožňava
8. Okresný úrad Rožňava, odbor pozemkový a lesný, Ernesta Rótha 30, 048 01 Rožňava
9. Štátna ochrana prírody SR, Správa NP Slovenský kras, Biely kaštieľ 188, 049 51 Brzotín
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Špitálska 3, 048 01 Rožňava
11. Okresný úrad Rožňava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Ernesta Rótha 30, 048 01 Rožňava
 - štátna správa odpadového hospodárstva,
 - štátna vodná správa,
 - štátna správa ochrany ovzdušia,
 - štátna správa ochrany prírody a krajiny
12. Mesto Rožňava, odbor výstavby, Šafárikova 29, 048 01 Rožňava,
13. Obec Pača, Hlavná 18, 049 41 Krásnohorské Podhradie,
14. Obec Lipovník č. 164, 049 42 Dnava,
15. Obec Dnava č. 149, 049 42 Dnava,
16. Obec Krásnohorská Dlhá Lúka č. 3, 049 45 Krásnohorská Dlhá Lúka,
17. Obec Krásnohorské Podhradie, Hradná 156, 049 41 Krásnohorské Podhradie
18. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava