



Bratislava, 12.06.2023

Všetkým záujemcom

## Vysvetlenie súťažných podkladov otázky č. 6 až 8

Vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „Činnosť Stavebného dozoru pre projekt **Nové dopravné prepojenie II/505 s MČ Dúbravka II**“, vyhlásenom vo Vestníku verejného obstarávania pod značkou 17112 - MSS Vestník č. 90/2023 - 09.05.2023, boli doručené nasledovné otázky:

### Otázka č. 6:

Dňa 2.6.2023 sme Vám zaslali otázku:

V Zmluve o poskytnutí služby je v článku 8 bode 10 je uvedené:

" 10. Dodávateľ do 30 kalendárnych dní od podpisu zmluvy je povinný poskytnúť svojim zamestnancom také technické vybavenie, ktoré im umožní efektívne poskytovanie služieb počas celej vyžadovanej doby. Nedodržanie tejto požiadavky oprávňuje Objednávateľa na zmluvnú pokutu vo výške 3 500.- Eur (slovom: tritisícpäťsto eur) za každé preukázané porušenie. V prípade opakovaného porušenia podľa tohto bodu vzniká Objednávateľovi právo od zmluvy odstúpiť."

Žiadame uviesť Objednávateľa čo považuje za efektívne technické vybavenie zamestnancov ak si teda chce objednávať uplatniť pokutu. Ak to objednávatel' nešpecifikuje presne nedá sa preukazovať porušenie a tým pádom toto ustanovenie zmluvy je zbytočné. Poukazujeme tu na možnosť svojvoľného konania Objednávateľa.

Dňa 6.6.2023 ste odpovedali:

Verejný obstarávateľ má za to, že každý záujemca – dodávateľ služby SD má dostatočné odborné znalosti a skúsenosti na to, aby vedel odhadnúť svoju potrebu zabezpečenia meracích zariadení, IT techniky, komunikačných a iných zariadení tak, aby dokázal riadne, včas a na odbornej úrovni poskytovať služby SD podľa Zmluvy. Verejný obstarávateľ nebude upravovať toto znenie zmluvy.

Na základe právnej analýzy je Vaša odpoveď nedostatočná a to z dôvodu, že zmluvne ustanovenia, ktoré pojednávajú o pokutách majú byť jasne zadefinované aby bolo možné jasne určiť či došlo k porušeniu zmluvy alebo nie. V prípade, že ustanovenie zmluvy nie je jasne zadefinované strany zmluvy sa o porušení zmluvy budú môcť sporiť, nakoľko každá zo strán si môže vykladať efektívne technické vybavenie zamestnancov iným spôsobom. Rovnako upozorňujem, že vybavenie vstupuje do ceny a ak každý uchádzač bude oceňovať iné vybavenie tak budú neporovnateľné ponuky. Naďalej trváme, aby obstarávateľ jasne špecifikoval čo považuje za efektívne technické vybavenie zamestnancov, alebo ak to nevie špecifikovať, tak žiadame vypustiť dané ustanovenie.

### Odpoveď č. 6:

Dotknuté ustanovenie upravuje právo verejného obstarávateľa na uloženie zmluvnej pokuty a nie jeho povinnosť. Bude v záujme oboch zmluvných strán dodržiavať riadne svoje práva a



povinnosti podľa tejto zmluvy s cieľom riadne, kvalitne a včas dokončiť stavbu bez nutnosti využiť sankcie. V prípade, že SD bude poskytovať svoje služby riadne a včas, nebude nutné zo strany verejného obstarávateľa takéto právo využiť. Verejný obstarávateľ nebude upravovať znenie zmluvy.

**Otázka č. 7:**

Dňa 2.6.2023 sme Vám zaslali otázku:

V Zmluve o poskytnutí služby je v článku 15 bode 5 uvedené:

"5. V priebehu plnenia zmluvy na základe písomnej a odôvodnenej žiadosti môže Objednávateľ požiadať Dodávateľa o nahradenie akéhokoľvek odborníka, o ktorom sa domnieva, že jeho odbornosť alebo výkonnosť je nedostačujúca, alebo si neplní svoje povinnosti v súlade so zmluvou alebo porušil akúkoľvek povinnosť ustanovenú v zmluve, novým odborníkom. Dodávateľ je tejto žiadosti povinný vyhovieť v lehote 30 dní od jej doručenia Dodávateľovi. Dodávateľ je povinný nahradiť odborníka adekvátnou náhradou, ktorá musí byť písomne odsúhlasená Objednávateľom. Pokiaľ Dodávateľ žiadosti Objednávateľa nevyhovie, Objednávateľ môže uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 3 500.- Eur (slovom: tritisícpäťsto eur), zamietnuť ďalšiu faktúru Dodávateľa, ktorú predkladá za obdobie, v ktorom bol požiadaný o výmenu odborníka, opakované porušenie povinnosti Dodávateľa zakladá právo Objednávateľa od zmluvy odstúpiť"

Žiadame uviesť Objednávateľa čo považuje odôvodnenú žiadosť nakoľko odôvodniť sa dá rôznymi vecami ako napr. odvolávaný odborník nemá čierne vlasy. Poukazujeme tu na možnosť svojvoľného konania Objednávateľa.

Dňa 6.6.2023 ste odpovedali:

Odôvodnením žiadosti Objednávateľa o nahradenie odborníka bude nedostatočná odbornosť, nedostatočná výkonnosť alebo neplnenie si povinností v súlade so Zmluvou tak, ako to je uvedené v článku 15 bod 5 Zmluvy. Verejný obstarávateľ nebude upravovať znenie tohto bodu. Na základe právnej analýzy je Vaša odpoveď nedostatočná a to z dôvodu, že zmluvne ustanovenia, ktoré pojednávajú o pokutách, majú byť jasne zadefinované, aby bolo možné jasne určiť či došlo k porušeniu zmluvy alebo nie. V prípade, že ustanovenie zmluvy nie je jasne zadefinované strany zmluvy sa o porušení zmluvy budú môcť sporiť, nakoľko každá zo strán si môže vykladať nedostatočnú odbornosť resp. nedostatočnú výkonnosť iným spôsobom. Tvrdíme, že odôvodnením žiadosti Objednávateľa o nahradenie odborníka môže byť porušenie povinností tohto odborníka vyplývajúce mu zo Zmluvy, nakoľko to je možné jasne preukázať. Z hore uvedeného žiadame Obstarávateľa o zadefinovanie pojmu dostatočná odbornosť resp. dostatočná výkonnosť jednotlivu u každého odborníka, alebo ak to nevie špecifikovať, tak žiadame vypustiť z odpovede nedostatočná odbornosť, nedostatočná výkonnosť.

**Odpoveď č. 7:**

Dotknuté ustanovenie upravuje právo verejného obstarávateľa na uloženie zmluvnej pokuty a nie jeho povinnosť. Verejný obstarávateľ upraví čl. 15 bod 5. Zmluvy nasledovne :

"5. V priebehu plnenia zmluvy na základe písomnej a odôvodnenej žiadosti môže Objednávateľ požiadať Dodávateľa o nahradenie akéhokoľvek odborníka, o ktorom sa domnieva, že jeho odbornosť alebo výkonnosť je nedostačujúca, alebo ktorý si neplní svoje povinnosti v súlade so zmluvou alebo porušil akúkoľvek povinnosť ustanovenú v zmluve, novým odborníkom. Dodávateľ je tejto žiadosti povinný vyhovieť v lehote 30 dní od jej doručenia Dodávateľovi.



Dodávateľ je povinný nahradiť odborníka adekvátnou náhradou, ktorá musí byť písomne odsúhlasená Objednávateľom. Pokiaľ Dodávateľ žiadosti Objednávateľa nevyhoví, Objednávateľ môže uplatniť zmluvnú pokutu vo výške 3 500.- Eur (slovom: tritisícpäťsto eur), zamietnuť ďalšiu faktúru Dodávateľa, ktorú predkladá za obdobie, v ktorom bol požiadany o výmenu odborníka, opakované porušenie povinnosti Dodávateľa zakladá právo Objednávateľa od zmluvy odstúpiť"

**Otázka č. 8:**

Žiadame verejného obstarávateľa vysvetliť, akým spôsobom určil predpokladanú hodnotu zákazky, nakoľko priemerná cena na minimálny celkový počet dní je 287,02- EUR/deň bez DPH. Na jednej strane Obstarávateľ vyžaduje odbornosť a na druhej strane určuje cenu na hodinu 35,88 EUR čo je pre takýchto odborníkov nízka. Musíme podotknúť, že automechanici majú dnes taxu 42 EUR bez DPH/hodina a to sa bavíme o aute strednej triedy. Rovnako musíme poznamenať, že stavebný dozor v mnohých prípadoch pracuje viac ako 8 hodín/deň a aj cez víkendy potom táto Vami určená cena je ešte nižšia. Podľa nášho odborného názoru Vami určenej cene nie je možné v rozsahu aký ste stanovili – minimálne nasadenie zabezpečiť odbornosť a výkonnosť tak ako to požadujete a preto považujem Vami stanovenú PHZ za nereálnu.

**Odpoveď č. 8:**

Pri výpočte predpokladanej hodnoty zákazky bol použitý priemer denných sadziieb na jednotlivých odborníkov, ktoré uviedli uchádzači v predchádzajúcej súťaži na výkon činnosti stavebného dozoru na rovnaký predmet zákazky, ktorá bola verejným obstarávateľom zrušená. V prípade, že takto stanovená predpokladaná hodnota zákazky záujemcovi nevyhovuje, je jeho právom sa verejného obstarávania nezúčastniť alebo môže predložiť ponuku s ponukovou cenou, za ktorú bude vedieť realizovať predmet zákazky a ktorá môže byť aj vyššia ako predpokladaná hodnota zákazky.

S pozdravom

Mgr. Marian Szakáll, v. r.  
vedúci referátu č. 2  
oddelenie verejného  
obstarávania