



Brodnica, dnia 30.08.2023 r.

Zn.spr.: SA.2710.3.2023

/WYKONAWCY/

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający - Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Brodnica, działając zgodnie z art. 253 ust. 1 w zw. Z art. 266 ustawa z dnia 11 września 2019 r prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r.poz. 1710, 1812,1933, 2185, z 2023 r. poz. 412, 825 – „PZP”) informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „termomodernizacja kotłowni w budynkach Nadleśnictwa Brodnica”

Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP w zw. Z art. 266 PZP tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy:

Część I – Osada Leśna Kuchnia

Firma Ogólnobudowlana Krzysztof Getka, ul. Okrężna 18, 87-305 Zbiczno

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, z założoną przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 80 pkt (60 punktów w kryterium cena oraz 20 punktów w kryterium samodzielnej realizacji kluczowych elementów zadania) dla części I i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

Pozostałe oferty nie podlegające odrzuceniu:

- INSTALACJE WODNO – KANALIZACYJNE I GLAZURNICTWO MIECZYŚLAW KAMIŃSKI, Nowe Niestępowo 25A, 06-121 Pokrzywnica, który uzyskał 52,85 pkt. W kryterium „cena” oraz 20 pkt. w kryterium „samodzielna realizacja zamówienia”, punktację łączną 72,85 pkt

Sprawę prowadzi: Anna FARALISZ tel.: e-mail: anna.faralisz@torun.lasy.gov.pl



Część IV – Osada Leśna Grabiny

Firma Ogólnobudowlana Krzysztof Getka, ul. Okrężna 18, 87-305 Zbiczno

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, z założoną przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 80 pkt (60 punktów w kryterium cena oraz 20 punktów w kryterium samodzielnej realizacji kluczowych elementów zadania) dla części IV i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

Pozostałe oferty nie podlegające odrzuceniu:

- Zakład Wodno Kanalizacyjny i Centralnego Ogrzewania Zbigniew Kozikowski
ul. Szosa Brodnicka 85A, 87-305 Zbiczno, który uzyskał 57,32 pkt. W kryterium „cena” oraz 20 pkt. w kryterium „samodzielna realizacja zamówienia”, punktację łączną 77,32 pkt

- INSTALACJE WODNO – KANALIZACYJNE I GLAZURNICTWO MIECZYŚLAW KAMIŃSKI, Nowe Niestępowo 25A, 06-121 Pokrzywnica, który uzyskał 49,27 pkt. W kryterium „cena” oraz 20 pkt. w kryterium „samodzielna realizacja zamówienia”, punktację łączną 69,27 pkt

Część VII – Osada Leśna Tęgowiec

Firma Ogólnobudowlana Krzysztof Getka, ul. Okrężna 18, 87-305 Zbiczno

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania , z założoną przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 80 pkt (60 punktów w kryterium cena oraz 20 punktów w kryterium samodzielnej realizacji kluczowych elementów zadania) dla części VII i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

Pozostałe oferty nie podlegające odrzuceniu:

- Zakład Wodno Kanalizacyjny i Centralnego Ogrzewania Zbigniew Kozikowski
ul. Szosa Brodnicka 85A, 87-305 Zbiczno, który uzyskał 59,86 pkt. W kryterium „cena” oraz 20 pkt. w kryterium „samodzielna realizacja zamówienia”, punktację łączną 79,86 pkt.

- INSTALACJE WODNO – KANALIZACYJNE I GLAZURNICTWO MIECZYŚLAW KAMIŃSKI, Nowe Niestępowo 25A, 06-121 Pokrzywnica, który uzyskał 53,77 pkt. W kryterium „cena” oraz 20 pkt. w kryterium „samodzielna realizacja zamówienia”

Część IX – Osada Leśna Karbowo

Firma Ogólnobudowlana Krzysztof Getka, ul. Okrężna 18, 87-305 Zbiczno

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, z założoną przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 80 pkt (60 punktów w kryterium cena oraz 20 punktów w kryterium samodzielnej realizacji kluczowych elementów zadania) dla części IX i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

Pozostałe oferty nie podlegające odrzuceniu:

- Zakład Wodno Kanalizacyjny i Centralnego Ogrzewania Zbigniew Kozikowski ul. Szosa Brodnicka 85A, 87-305 Zbiczno, który uzyskał 58,59 pkt. W kryterium „cena” oraz 20 pkt. w kryterium „samodzielna realizacja zamówienia”

- INSTALACJE WODNO – KANALIZACYJNE I GLAZURNICTWO MIECZYŚLAW KAMIŃSKI, Nowe Niestępowo 25A, 06-121 Pokrzywnica, który uzyskał 51,15 pkt. W kryterium „cena” oraz 20 pkt. w kryterium „samodzielna realizacja zamówienia”

Część XII – Osada Leśna Rosochy

Zakład Wodno Kanalizacyjny i Centralnego Ogrzewania Zbigniew Kozikowski ul. Szosa Brodnicka 85A, 87-305 Zbiczno

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, z założoną przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 80 pkt (60 punktów w kryterium cena oraz 20 punktów w kryterium samodzielnej realizacji kluczowych elementów zadania) dla części XII i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

Pozostałe oferty nie podlegające odrzuceniu:

- **Firma Ogólnobudowlana Krzysztof Getka**, ul. Okrężna 18, 87-305 Zbiczno , który uzyskał 59,54 pkt. W kryterium „cena” oraz 20 pkt. w kryterium „samodzielna realizacja zamówienia”, 69,54 pkt.

- **INSTALACJE WODNO – KANALIZACYJNE I GLAZURNICTWO MIECZYŚLAW KAMIŃSKI**, Nowe Niestępowo 25A, 06-121 Pokrzywnica, który uzyskał 52,94 pkt. W kryterium „cena” oraz 20 pkt. w kryterium „samodzielna realizacja zamówienia”, punktację łączną 72,94 pkt.

Część XIII – Osada Leśna Górzno

Zakład Wodno Kanalizacyjny i Centralnego Ogrzewania Zbigniew Kozikowski ul. Szosa Brodnicka 85A, 87-305 Zbiczno

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania , z założoną przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 80 pkt (60 punktów w kryterium cena oraz 20 punktów w kryterium samodzielnej realizacji kluczowych elementów zadania) dla części XIII i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

Pozostałe oferty nie podlegające odrzuceniu:

- **Firma Ogólnobudowlana Krzysztof Getka**, ul. Okrężna 18, 87-305 Zbiczno , który uzyskał 50,62 pkt. W kryterium „cena” oraz 20 pkt. w kryterium „samodzielna realizacja zamówienia” punktację łączną 70,62 pkt

Odrzucona zostaje oferta:

Oferta wykonawcy

INSTALACJE WODNO – KANALIZACYJNE I GLAZURNICTWO MIECZYŚLAW KAMIŃSKI, Nowe Niestępowo 25A, 06-121 Pokrzywnica na **część XIII – Osada leśna Górzno**

Zamawiający odrzucił ofertę z uwagi na fakt iż ziszcila się przesłanka uzasadniająca odrzucenie oferty opisana w art. 226 ust. 1 pkt 3 PZP. Zgodnie z przywołanym przepisem: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Na

kanwie postępowania oferty w/w wykonawcy są niezgodne z art. 218 ust 1 PZP,
ponieważ Wykonawca złożył dwie oferty na w/w część zamówienia.

Nadleśniczy
Nadleśnictwa Brodnica
/opatrzone podpisem elektronicznym/