



- všetkým známym záujemcom

V Bratislave 01. 02. 2024

Vec

Vysvetlenie č. 48 - Rekonštrukcia a dostavba areálu FNsP F.D. Roosevelta Banská Bystrica

Verejný obstarávateľ **Fakultná nemocnica s poliklinikou F. D. Roosevelta Banská Bystrica** sídlom Nám. L. Svobodu 1, Banská Bystrica 975 17, IČO: 00 165 549 (ďalej len „**Verejný obstarávateľ**“) vyhlásil v súlade so zákonom č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v platnom znení (ďalej len „**ZVO**“) oznámením o vyhlásení verejného obstarávania uverejneným v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 03. 10. 2023 pod č. 2023/S 190-594423 (ďalej ako „**Oznámenie**“) verejnú súťaž na obstaranie nadlimitnej zákazky s názvom „**Rekonštrukcia a dostavba areálu FNsP F.D. Roosevelta Banská Bystrica**“ (ďalej len „**Verejná súťaž**“).

Dňa 26. 01. 2024 bola Verejnému obstarávateľovi doručená žiadosť o vysvetlenie podmienok uvedených v súťažných podkladoch k Verejnej súťaži.

V súlade ustanovením § 48 ZVO Verejný obstarávateľ poskytuje nižšie uvedené vysvetlenie.

Žiadosť o vysvetlenie / doplnenie súťažných podkladov	
Číslo	Otázka / obsah žiadosti a odpoveď (bold)
Žiadosť o vysvetlenie č. 1	
1.	<p>K odpovedi na otázku č.11 z vysvetlenia súťažných podkladov č. 31 zo dňa 05.01.2024.</p> <p>Otázka č.11: <i>„Nikde v súťažných podkladoch sme nenašli zadaný štandard kamenných/keramických/gresových dlažieb a obkladov. Bez zadaného štandardu nie je možné korektné oceniť uvedené práce a dodávky. Každý uchádzač si zvolí štandard podľa vlastného uváženia a ponuky uchádzačov budú neporovnateľné. Mohol by VO podrobnejšie špecifikovať štandard predmetných obkladov a dlažieb?</i></p> <p>Odpoveď: <i>Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch dostatočne špecifikoval kvalitu a prevedenie povrchových úprav. Napríklad v TDM sa požadujú materiály vyššieho štandardu ktoré budú vysokoodolné, ľahko udržiavateľné a v prípade podlahy protišmykové. Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok (vid'. Zväzok 2 Obchodné podmienky). Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky. Budúci Zhotoviteľ má v rámci Design and Build plnú flexibilitu pri dodávaných riešeniach za predpokladu, že dodrží súťažné podklady. Keďže Verejný obstarávateľ pri konkrétnych technických a technologických riešeniach nemá informáciu o konkrétnom navrhovanom riešení,</i></p>



ktoré uchádzač predkladá v rámci svojej ponuky je na uchádzačovi aby predložil technické riešenie ktoré bude plne funkčné.“

Uvedená odpoveď verejného obstarávateľa nie je vôbec odpoveďou, ktorá by vysvetlila respektíve dodatočne špecifikovala kvalitu, parametre a štandard dodávok predmetných dlažieb a obkladov. Verejný obstarávateľ tvrdí, že v súťažných podkladoch dostatočne špecifikoval kvalitu a prevedenie povrchových úprav a uviedol príklad z TDM, kde sa uvádza, že materiály majú byť vyššieho štandardu, ktoré budú vysokoodolné, ľahko udržiavateľné a v prípade podlahy protišmykové. Z uvedeným vysvetlením však nemôžeme súhlasiť. Podľa nášho názoru je potrebné už v rámci súťažných podkladov špecifikovať jasne a úplne požiadavky na kvalitu, štandard a parametre obkladov a dlažieb takým spôsobom, aby jednotliví uchádzači presne vedeli aký materiál majú oceniť. Obstarávanie a realizácia diela formou Design and build však vôbec neznamená, že uchádzači v štádiu prípravy ponuky stavby oceňujú stavebné práce a dodávky formou voľnej tvorby ceny na základe ich svojvoľe a domnienok. Z uvedených dôvodov musí verejný obstarávateľ predmetné materiály v rámci obstarávania Design and build v technickej špecifikácii uviesť jasné a úplné požiadavky a stanoviť minimálny štandard (tzv. nastaviť latku resp. mantinely), ktorý musia uchádzači dodržať. Ďalej chceme upozorniť, že uvedená špecifikácia „vyšší štandard“ nemá oporu v žiadnej legislatíve ani technických normách a z uvedeného dôvodu je preto nejasná a neoceniteľná. Požiadavka na „vyšší štandard“ je špecifikácia, ktorú každý uchádzač ako aj objednávateľ budú vnímať subjektívne. Čo je pre uchádzača „vyšší štandard“ nemusí byť „vyšší štandard“ pre verejného obstarávateľa. Každý uchádzač si pod pojmom „vyšší štandard“ zvolí inú cenovú a kvalitatívnu úroveň materiálov a ponuky jednotlivých uchádzačov tak budú neporovnateľné.

Požiadavky na vysokú odolnosť, protišmykovosť a ľahkú udržiavateľnosť sú všeobecné požiadavky, ktoré spĺňa drvivá väčšina obkladov a dlažieb na trhu avšak v rôznych cenových úrovniach. Ceny takýchto obkladov a dlažieb sa však pri splnení požiadaviek pohybujú od úrovne 15 - 80 EUR bez DPH/m² v závislosti od výrobcu a formátu. Pri daných množstvách sa jedná o dosť podstatné rozdiely. Uvedená vágna špecifikácia v súťažných podkladoch bude taktiež spôsobovať problémy pri následnej realizácii stavby. Aby sme boli konkrétny uvedieme príklad:

Uchádzač si v ponuke zvolí materiál v hodnote 20 EUR/m² od výrobcu „X“ pri dodržaní požiadaviek na odolnosť, protišmykovosť a udržiavateľnosť. Uchádzač bude úspešný v zákazke. V realizácii si však objednávateľ vyberie iný obklad/dlažbu od výrobcu „Y“ v cenovej úrovni 80 Eur/m² za splnenia rovnakých požiadaviek. Akým spôsobom sa bude postupovať? Bude navýšenie ceny spôsobené verejným obstarávateľom považované za navyše práce? Ak nie, tak na základe čoho bude mať verejný obstarávateľ nárok svojvoľne si vybrať drahší obklad/ dlažbu, keď minimálny štandard nebol v súťažných podkladoch jasne a úplne špecifikovaný? Ak bude mať uchádzač nárok na navyše práce, tak na základe čoho si ich môže nárokovať, keď minimálny štandard nebol v súťažných podkladoch riadne jasne a úplne špecifikovaný?

Z horeuvedených dôvodov žiadame ešte raz verejného obstarávateľa, aby úplne a jasne zadefinoval štandard predmetných obkladov a dlažieb takým spôsobom, aby každý uchádzač vedel úplne a jasne aký štandard obkladov dlažieb má v ponuke oceniť. V opačnom prípade nie je možné obklady a dlažby korektné oceniť a ponuky jednotlivých uchádzačov budú neporovnateľné.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ v plnom rozsahu zotrváva na odpovedi na otázku č.11 z vysvetlenia súťažných podkladov č. 31 zo dňa 05.01.2024 .

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch dostatočne špecifikoval kvalitu a prevedenie povrchových úprav. Napríklad v TDM sa požadujú materiály vyššieho štandardu ktoré budú vysokoodolné, ľahko udržiavateľné a v prípade podlahy protišmykové. Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej



	<p>cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok (viď. Zväzok 2 Obchodné podmienky). Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</p> <p>Budúci Zhotoviteľ má v rámci Design and Build plnú flexibilitu pri dodávaných riešeniach za predpokladu, že dodrží súťažné podklady.</p> <p>Presná špecifikácia štandardov obkladov a dlažieb bude predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie. O splnení povinnosti Zhotoviteľa realizovať, resp. navrhnúť dlažbu či obklady vo „vyššom štandarde“ rozhodne Stavebný dozor v čase posudzovania realizačnej projektovej dokumentácie.</p>
2.	<p>K odpovedi na otázku č.13 z vysvetlenia súťažných podkladov č 31 zo dňa 05.01.2024.</p> <p>Otázka č.13: <i>„Nikde v súťažných podkladoch sme nenašli požadovanú ochranu konštrukcii voči ionizujúcemu žiareniu (RTG, CT, Angiolika...). Uvedený stupeň ochrany závisí od typu dodaného zariadenia (CT RTG a pod.). Avšak momentálne nie je známy dodávateľ ani typ dodávaného zariadenia s konkrétnymi hodnotami ionizujúceho žiarenia, na základe ktorého by bolo možné navrhnuť a oceniť adekvátnu ochranu konštrukcií (na trhu je viacero zariadení s rôznym stupňom žiarenia a teda aj s rôznym stupňom požadovanej ochrany). Akým spôsobom má uchádzač postupovať pri oceňovaní, keď nepozná požiadavky na ochranu resp. mohol by VO zadefinovať požadovanú ochranu pre jednotlivé druhy zariadení aby boli ponuky uchádzačov porovnateľné?“</i></p> <p>Odpoveď: <i>„Projekt radiačnej ochrany nebol pre aktuálny stupeň projektovej dokumentácie verejným obstarávateľom spracovávaný. Projekt radiačnej ochrany je, v súlade s platnou legislatívou, súčasťou dokumentácie pre stavebné povolenie a dokumentácie pre realizáciu stavby a jeho spracovanie zabezpečí Zhotoviteľ. Požiadavka na súlad s projektom radiačnej ochrany je požiadavkou na súlad s dokumentom, ktorého spracovanie zabezpečí Zhotoviteľ ako súčasť predmetu zákazky. Pri stanovení zoslabení tieniacich materiálov v ekvivalente olova na miestach pobytu pracovníkov a iných osôb sa vychádza z metodiky podľa normy DIN 6847 a DIN 6812. Podľa daných noriem má zhotoviteľ všetky potrebné informácie k návrhu tieniacich konštrukcií. Priestory nemocnice, v ktorých je vyžadovaná ochrana proti ionizujúcemu žiareniu sú špecifikované v Technickej špecifikácii (02_TECHNICKA SPEC\ - technická špecifikácia diela) a v technicko-dizajnovom manuáli.</i></p> <p><i>Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok (viď. Zväzok 2 Obchodné podmienky). Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.</i></p> <p><i>Budúci Zhotoviteľ má v rámci Design and Build plnú flexibilitu pri dodávaných riešeniach za predpokladu, že dodrží súťažné podklady. Keďže Verejný obstarávateľ pri konkrétnych technických a technologických riešeniach nemá informáciu o konkrétnom navrhovanom riešení, ktoré uchádzač predkladá v rámci svojej ponuky je na uchádzačovi aby predložil technické riešenie ktoré bude plne funkčné.“</i></p>



	<p>Uvedená odpoveď verejného obstarávateľa nie je vôbec odpoveďou, ktorá by vysvetlila respektíve dodatočne špecifikovala požadované parametre radiačnej ochrany. Súhlasíme s tvrdením verejného obstarávateľa, že projekt radiačnej ochrany je súčasťou dokumentácie pre stavebné povolenie a zabezpečuje ho zhotoviteľ. Avšak obstarávanie a realizácia diela formou Design and build vôbec neznamená, že by uchádzači v štádiu prípravy ponuky stavby mali oceňovať stavebné práce a dodávky formou voľnej tvorby ceny na základe ich svojvoľe a domnienok. Čo sa týka predmetnej radiačnej ochrany, tak už v rámci súťažných podkladov je potrebné špecifikovať jasne a úplne požiadavky na kvalitu, štandard a parametre takým spôsobom, aby jednotliví uchádzači presne vedeli čo majú oceniť.</p> <p>Stupeň radiačnej ochrany sa navrhuje okrem iného aj na základe radiačných parametrov RTG prístroja a maximálnych hodnôt ekvivalentnej dávky rozptýleného röntgenového žiarenia v okolí röntgenového zariadenia. Aby sme vedeli určiť radiačné parametre RTG žiarenia musíme poznať radiačné parametre zdroja žiarenia (zariadenie). Bez uvedenej špecifikácie nie je možné navrhnúť a oceniť príslušnú radiačnú ochranu. Zdroje žiarenia a ich radiačné parametre sa však aj pri rovnakých prevádzkach (napr. operačné sály, angiolika, CT, RTG a pod.) môžu líšiť v závislosti od požiadaviek objednávateľa na predmetné zariadenie.</p> <p>Uvedieme príklad v nemocnici č. 1 je v operačnej sále objednávateľom č. 1 požadované RTG zariadenie „A“ s radiačnými parametrami „X“. Na základe týchto parametrov projektant radiačnej ochrany navrhne pasívne tienenie deliacich konštrukcií s ekvivalentom 2 mm olova. V nemocnici č. 2 je v operačnej sále objednávateľom č. 2 požadované silnejšie RTG zariadenie „B“ s radiačnými parametrami „Y“. Na základe týchto parametrov projektant radiačnej ochrany navrhne pasívne tienenie deliacich konštrukcií s ekvivalentom 3 mm olova. Cenový rozdiel medzi jednotlivými stupňami ochrany je značný aj napriek tomu, že sa jedná o rovnaký typ prevádzky. Z uvedeného vyplýva, že rovnaké typy prevádzok môžu mať iný stupeň radiačnej ochrany v závislosti od požiadaviek objednávateľa na predmetné zariadenia a nie je možné, aby stupeň požadovanej radiačnej ochrany uchádzač v ponuke navrhol len na základe skúsenosti. Z uvedeného vyplýva, že verejný obstarávateľ musí v súťažných podkladoch jasne a úplne definovať vo všetkých požadovaných priestoroch, buď stupeň radiačnej ochrany (ekvivalent olova) alebo špecifikovať technické parametre zariadení radiačných parametrov, na základe ktorých bude skúsený uchádzač schopný navrhnúť a oceniť radiačnú ochranu.</p> <p>Uvedená chýbajúca špecifikácia radiačnej ochrany v súťažných podkladoch bude taktiež spôsobovať problémy pri následnej realizácii stavby. Aby sme boli konkrétny uvedieme príklad. Uchádzač si v ponuke navrhne a ocení pasívnu radiačnú ochranu deliacich konštrukcií s ekvivalentom olova 2 mm na základe jeho odhadovaných radiačných parametrov RTG zariadenia (v projekte chýba špecifikácia radiačných parametrov zariadení). Uchádzač bude úspešný v zákazke. V realizácii však objednávateľ bude požadovať RTG zariadenie s vyššími radiačnými parametrami, z ktorých bude vyplývať potreba pasívnej radiačnej ochrany deliacich konštrukcií s ekvivalentom olova 3 mm. Akým spôsobom sa bude postupovať? Bude navýšenie ceny spôsobené verejným obstarávateľom považované za naviac práce? Ak nie, tak na základe čoho bude mať verejný obstarávateľ nárok svojvoľne si vybrať RTG zariadenie s vyššími radiačnými parametrami, keď radiačné parametre RTG zariadenia neboli v súťažných podkladoch jasne a úplne špecifikované? Ak bude mať uchádzač nárok na naviac práce, tak na základe čoho si ich môže nárokovať, keď radiačné parametre RTG zariadenia neboli v súťažných podkladoch jasne a úplne špecifikované?</p> <p>Z horeuvedených dôvodov žiadame ešte raz od verejného obstarávateľa, aby úplne a jasne zadefinoval radiačné parametre uvažovaných zariadení alebo požadovaný stupeň radiačnej ochrany deliacich konštrukcií (ekvivalent hr. olova) pre všetky požadované priestory.</p>
	<p>Odpoveď:</p> <p>Verejný obstarávateľ je toho názoru, že výpočet radiačnej ochrany pre novobudované pracoviská bez vybratej konkrétnej technológie vychádza z predpokladu CHARAKTERU PRACOVISKA (zubné RTG, skiagrafia, skiaskopia, CT, mamografia, angiografia, terapeutické rtg a podobne). V</p>



	<p>norme DIN 6812 sú uvedené tieto predpoklady pre výpočet pasívnej ochrany v tabuľke A.2, ktorá vychádza z predpokladaného maximálneho zaťaženia RTG zariadenia. Vyhláška MZ SR č 101/2018 určuje podmienky pre realizáciu novobudovaných a existujúcich pracovísk so zdrojmi ionizujúceho žiarenia a ich používanie v zdravotníctve. Pre vylúčenie pochybností verejný obstarávateľ uvádza, že v miestnosti Vyšetrovňa CT bude umiestnený prístroj CT, v miestnosti Mamografia bude umiestnený mamograf, v miestnosti Angiografie bude umiestnený stacionárny dvojrovinový angiografický RTG prístroj, v miestnosti Vyšetrovňa RTG bude umiestnený skiagrafický, alebo skiaskopický prístroj, v miestnosti RTG zuby bude umiestnený intraorálny a panoramatický RTG prístroj, v miestnosti Zákroková sála uvažovať s umiestnením mobilného operačného RTG prístroja s C ramenom, v miestnosti Litotriktor bude umiestnený prístroj Litotriktor so skiaskopickým RTG C ramenom, v miestnosti ERCP vyšetrovňa bude umiestnený mobilný operačný skiaskopický RTG prístroj, v miestnosti Operačná sála hybridná bude umiestnený stacionárny dvojrovinový angiografický RTG prístroj, v miestnosti Operačná sála uvažovať s umiestnením mobilného operačného RTG prístroja s C ramenom a zároveň v dvoch miestnostiach Operačná sála uvažovať s použitím mobilného CT prístroja.</p>
3.	<p>K odpovedi na otázku č. 58 z vysvetlenia súťažných podkladov č. 14 zo dňa 12.12.2023.</p> <p>Otázka č. 58: <i>„TDM, 5.1.1.23 HLAVNÝ VSTUPNÝ PRIESTOR A PRISLÚCHAJÚCE KORIDORY (TYP.26), v popise sa uvádza „V priestoroch v bloku P budú osadené dizajnové podhľady.... Hlavné vstupné priestory budú doplnené dizajnovým osvetlením, vďaka čomu pôsobia harmonicky a moderne.“. Podľa kódu typického priestoru v dokumente „ROOM LIST“ (V ROOM LIST označený TYP.26 ako TYP.26) je uvažovaná povrchová úprava stropu ST.04 Designový podhľad (napr. Lamelový podhľad). Uvedená špecifikácia je nedostatočná. Pre korektné ocenenie je potrebné aby VO podrobnejšie špecifikoval predmetný podhľad a designové osvetlenie. Bez zadefinovania štandardu nie je možné korektné oceniť uvedené práce a ponuky uchádzačov budú neporovnateľné. Mohol by VO podrobnejšie špecifikovať štandard designového podhľadu a designových svietidiel?</i></p> <p>Odpoveď: <i>Verejný obstarávateľ nebude definovať štandard designového podhľadu nad rámec informácií (textových a obrazových) uvedených pre jednotlivé typové miestnosti v TDM. Všetky informácie uvedené v tejto odpovedi vyplývajú z poskytnutých súťažných podkladov ako komplexného materiálu. Verejný obstarávateľ je toho názoru, že poskytnuté podklady sú dostatočné na prípravu relevantnej cenovej ponuky, pričom konkrétne technické riešenia už z princípu takéhoto typu zákazky nemôžu byť súčasťou súťažných podkladov. Zákazka je realizovaná systémom Design and Build (naprojektuj a postav) a uchádzač musí v rámci cenovej ponuky oceniť celý predmet zákazky, nakoľko súčasťou predmetu zákazky je aj spracovanie projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie a aj pre realizáciu stavby v zmysle návrhu zmluvných podmienok. Verejný obstarávateľ touto odpoveďou poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie a na jej základe sa nemení obsah súťažných podkladov ani predmet zákazky.“</i></p> <p>Uvedená odpoveď verejného obstarávateľa nie je vôbec odpoveďou, ktorá by vysvetlila respektíve dodatočne špecifikovala kvalitu, parametre a štandard dodávok designových podhľadov a svietidiel. Okrem iného sa verejný obstarávateľ vôbec nevyjadril k designovým svietidlám ale iba k designovým podhľadom. Verejný obstarávateľ tvrdí, že informácie poskytnuté v súťažných podkladoch sú dostatočné na prípravu cenovej ponuky. Z uvedeným vysvetlením však nemôžeme súhlasiť. Podľa nášho názoru je potrebné už v rámci súťažných podkladov špecifikovať jasne a úplne požiadavky na kvalitu, štandard a parametre designových podhľadov a designových svietidiel takým spôsobom, aby jednotliví uchádzači presne vedeli aký výrobok resp. materiál a kvalitu prevedenia majú oceniť. Obstarávanie a realizácia diela formou Design and build vôbec neznamená, že uchádzači v štádiu prípravy ponuky stavby oceňujú stavebné práce a dodávky formou voľnej tvorby ceny na základe ich svojvôle a domnienok. Z uvedených dôvodov musí verejný obstarávateľ predmetné materiály v rámci obstarávania Design and build v technickej špecifikácii uviesť jasné a úplné požiadavky a stanoviť minimálny štandard (tzv. nastaviť latku</p>



resp. mantinely), ktorý musia uchádzači dodržať. Ďalej chceme upozorniť, že uvedená špecifikácia „designový podhľad“ resp. „designové svietidlo“ nemá oporu v žiadnej legislatíve ani technických normách a z uvedeného dôvodu je preto nejasná a neoceniteľná. Požiadavky na „designový“ podhľad resp. svietidlá je špecifikácia, ktorú každý uchádzač ako aj objednávateľ budú vnímať subjektívne. Každý uchádzač si pod pojmom „designový“ zvolí inú cenovú a kvalitatívnu úroveň materiálov a ponuky jednotlivých uchádzačov tak budú neporovnateľné. Čo je pre uchádzača „designové“ nemusí byť „designové“ pre verejného obstarávateľa.

Uvedená vágna špecifikácia v súťažných podkladoch bude taktiež spôsobovať problémy pri následnej realizácii stavby.

Aby sme boli konkrétny uvedieme príklad:

Uchádzač si v ponuke zvolí drevený podhľad v hodnote 100 EUR/m² od výrobcu „X“ a designové svietidlá „X1“ v hodnote 200 EUR/ks a pri jeho subjektívnom hodnotení ich bude považovať za designové prevedenia. Uchádzač bude úspešný v zákazke. V realizácii si však objednávateľ vyberie iný podhľad od výrobcu „Y“ v cenovej úrovni 200 Eur/m² a iné svietidlo od výrobcu „Y1“ v hodnote 500 EUR/ks s jeho subjektívnym názorom, že toto sú požadované designové prevedenia. Akým spôsobom sa bude postupovať? Bude navýšenie ceny spôsobené verejným obstarávateľom považované za navyše práce? Ak nie, tak na základe čoho bude mať verejný obstarávateľ nárok svojvoľne si vybrať drahší podhľad/svietidlo, keď minimálny štandard nebol v súťažných podkladoch jasne a úplne špecifikovaný? Ak bude mať uchádzač nárok na navyše práce, tak na základe čoho si ich môže nárokovať, keď minimálny štandard podhľadu/svietidiel nebol v súťažných podkladoch riadne jasne a úplne špecifikovaný?

Na margo tvrdenia ohľadom dostatočných informácií pre vypracovanie cenovej ponuky v súťažných podkladoch musíme konštatovať nasledovné:

Miestnosti, v ktorých sa majú designové podhľady s označením „ST.04 Designový podhľad (napr. lamelový podhľad)“ realizovať sú definované v dokumente „Room list“ a sú uvažované v typoch priestorov Typ 21, 22, 23, 26, 27, 28, 29, 35 a v niektorých miestnostiach bez označenia typu. Priamo v TDM sa pri jednotlivých typoch uvádza nasledovné:

PREDNÁŠKOVÁ SÁLA – EDUKA (TYP.21)

V texte sa uvádza „V prípade potreby je možné vhodnú akustiku vnútorného priestoru okrem vhodne zvolenej kombinácie akusticky pohltivých a odrazivých materiálov aj geometriou povrchov/konštrukcií. Presné riešenie bude predmetom podrobnej akustickej štúdie v ďalšom stupni PD. Vizúálny koncept a materiálový štandard povrchových úprav bude predmetom projektu interiéru spracovávaným v ďalších stupňoch PD.“

Fotografie- je uvedených niekoľko fotografií, na ktorých sú znázornené rôzne materiálové a designové vyhotovenia (drevený lamelový, drevený plošný, sadrokartónový...)

JEDÁLEŇ (TYP.22)

V texte sa uvádza „Strop jedálne bude riešený podvesenými podhľadovými prvkami, ktoré budú mať okrem vizuálneho aspektu aj vhodné akustické parametre.“

Fotografie- je uvedených niekoľko fotografií, na ktorých sú znázornené rôzne materiálové a designové vyhotovenia (plný sadrokartónový, zavesené podhľadové dosky...)

ČAKÁRNE, RECEPCIE A CHODBY - VEREJNE PRÍSTUPNÉ (TYP.23)

V texte sa uvádza „Vo všetkých verejne prístupných priestoroch budú na dotvorenie elegantného a uceleného vzhľadu osadené dizajnové podhľady. Materiál a tvar konštrukcie musí zabraňovať usádzaniu prachu.“

Fotografie- je uvedených niekoľko fotografií, na ktorých sú znázornené rôzne plné sadrokartónové podhľady. Pod fotografiami je znázornený výsek z kazetového sadrokartónového podhľadu.

HLAVNÝ VSTUPNÝ PRIESTOR A PRISLÚCHAJÚCE KORIDORY (TYP.26 A TYP.27)

V texte sa uvádza „V priestoroch v bloku P budú osadené dizajnové podhľady“



Fotografie- je uvedených niekoľko fotografií, na ktorých sú znázornené rôzne plné sadrokartónové podhľady a pravdepodobne kazetové z neznámeho materiálu. Pod fotografiami je znázornený výsek z kazetového podhľadu.

KOMERČNÉ PREVÁDZKY (TYP.28)

V texte sa uvádza „Vo všetkých priestoroch pre komerčné prevádzky budú na dotvorenie uceleného vzhľadu osadené dizajnové podhľady. Materiál a tvar konštrukcie musí zabraňovať usádzaniu prachu.“

Fotografie- je uvedených niekoľko fotografií, na ktorých sú znázornené rôzne materiálové a designové vyhotovenia (plný sadrokartónový, plný sadrokartónový s podvesenými designovými prvky kazetové podhľady...). Pod fotografiami je znázornený výsek z kazetového sadrokartónového podhľadu.

HYGIENICKÉ ZÁZEMIE – VEREJNÉ (TYP.29)

V texte sa uvádza “ V hygienických zariadeniach budú osadené dizajnové podhľady so zapustenými svietidlami. Stropný systém bude vodeodolný bezškárový, neperforovaný s hladným povrchom a jednoduchou montážou, resp. demontážou. Materiál a tvar konštrukcie musí zabraňovať usádzaniu prachu.“

Fotografie- je uvedených niekoľko fotografií, kde sú znázornené rôzne materiálové a designové vyhotovenia kazetových podhľadov. Vedľa fotografií je znázornený výsek z kazetového sadrokartónového podhľadu.

VÝŤAHOVÉ LOBBY VEREJNÉ (REPREZENTATÍVNE) (TYP.35)

V texte sa uvádza „Vo všetkých výťahových lobby budú na dotvorenie uceleného vzhľadu osadené dizajnové podhľady.“

Fotografie- je uvedených niekoľko fotografií, kde sú znázornené rôzne designové vyhotovenia kazetových podhľadov.

Z uvedenej špecifikácie designových podhľadov v TDM je zrejmé, že špecifikácia týchto podhľadov je nedostatočná a zmätočná. Pod označením designový podhľad ST.04 sú zahrnuté viaceré typy podhľadov z rôznych materiálov s diametrálne rozdielnymi nákladovými cenami a keďže aj v rámci jedného typu priestoru sa uvádzajú viaceré typy podhľadov v rôznych materiálových vyhotoveniach, nie je jasné aký podhľad má uchádzač v jednotlivých typoch priestorov v cenovej ponuke vlastne oceniť.

Čo sa týka designových svietidiel tak jediná špecifikácia svietidiel v TDM je nasledovná:

HLAVNÝ VSTUPNÝ PRIESTOR A PRISLÚCHAJÚCE KORIDORY (TYP.26),

V texte sa uvádza „Hlavné vstupné priestory budú doplnené dizajnovým osvetlením, vďaka čomu pôsobia harmonicky a moderne.“

Fotografie- je uvedených niekoľko fotografií, na ktorých sú znázornené vizuálne rôzne typy svietidiel bez podrobnejšej špecifikácie.

Z uvedenej špecifikácie designových svietidiel v TDM je zrejmé, že špecifikácia týchto svietidiel je absolútne nedostatočná a zmätočná a nie je jasné aké „designové“ svietidlá má uchádzač v cenovej ponuke vlastne oceniť.

Z horeuvedených dôvodov žiadame ešte raz verejného obstarávateľa, aby úplne a jasne zadefinoval štandard predmetných designových podhľadov pre jednotlivé typy priestorov a designových svietidiel takým spôsobom, aby každý uchádzač vedel úplne a jasne čo má v ponuke oceniť. V opačnom prípade nie je možné designové podhľady a svietidlá korektné oceniť a ponuky jednotlivých uchádzačov budú neporovnateľné.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ uvádza, že špecifikácia designových podhľadov a designových svietidiel v súťažných podkladoch je dostatočná pre riadne nacenenie ponuky. Verejný obstarávateľ nižšie



	<p>sumarizuje požiadavky na designové podhľady a designové svietidlá pre jednotlivé typové miestnosti.</p> <p><u>PREDNÁŠKOVÁ SÁLA – EDUKA (TYP.21)</u> Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že tak ako je na obrázkoch technicko dizajnového manuálu zobrazené, v prednáškovej sále sa požaduje drevený lamelový podhľad v kombinácii líniových a bodových (downlightových) svietidiel. V podhľade bude integrovaná vodiaca koľajnica mobilných akustických priečok.</p> <p><u>JEDÁLEŇ (TYP.22)</u> Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že tak ako je na obrázkoch technicko dizajnového manuálu zobrazené, v jedálni sa požaduje plný sadrokartónový podhľad v mimoúrovňovej kombinácii s akustickým dierovaným podhľadom a zvesenými akustickými pohľadovými doskami. Plošné osvetlenie je preferované bodové (downlighty) v kombinácii s visiacimi svietidlami nad jedáľenskými stolmi.</p> <p><u>ČAKÁRNE, RECEPCIE A CHODBY - VEREJNE PRÍSTUPNÉ (TYP.23)</u> Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že tak ako je na obrázkoch technicko dizajnového manuálu zobrazené, v čakárňach a recepciách sa požaduje plný sadrokartónový podhľad v kombinácii rôznych úrovní a farieb. V chodbách sa požaduje plný sadrokartónový podhľad v prípadnej kombinácii s polozapusteným kazetovým podhľadom. Svietidlá sú preferované zapustené líniové a bodové (downlighty).</p> <p><u>HLAVNÝ VSTUPNÝ PRIESTOR A PRISLÚCHAJÚCE KORIDORY (TYP.26 A TYP.27)</u> Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že tak ako je na obrázkoch technicko dizajnového manuálu zobrazené, v hlavných vstupných priestoroch sa požaduje plný sadrokartónový podhľad v kombinácii s kazetovým veľkoplošným podhľadom so skrytými hranami. Vo vstupnom priestore bloku F podhľad dotvarovaný k strešnej (stropnej) vlne. V prislúchajúcich koridoroch sa požaduje plný sadrokartónový podhľad v prípadnej kombinácii s polozapusteným kazetovým podhľadom. Svietidlá sú preferované zapustené líniové a bodové (downlighty).</p> <p><u>KOMERČNÉ PREVÁDZKY (TYP.28)</u> Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že tak ako je na obrázkoch technicko dizajnového manuálu zobrazené, v komerčných prevádzkach sa požaduje plný sadrokartónový podhľad v kombinácii s dreveným lamelovým podhľadom. Priestor doplnený zvesenými akustickými pohľadovými doskami. Svietidlá podľa prevádzky sú preferované zavesené a bodové zapustené (downlighty).</p> <p><u>HYGIENICKÉ ZÁZEMIE – VEREJNÉ (TYP.29)</u> Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že tak ako je na obrázkoch technicko dizajnového manuálu zobrazené, vo verejnom hygienickom zázemí sa požaduje plný sadrokartónový podhľad s negatívnymi drážkami čiernej farby Svietidlá sú preferované líniové zapustené a bodové zapustené (downlighty).</p> <p><u>VÝŤAHOVÉ LOBBY VEREJNÉ (REPREZENTATÍVNE) (TYP.35)</u> Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že tak ako je na obrázkoch technicko dizajnového manuálu zobrazené, vo verejnom výťahovom lobby sa požaduje plný sadrokartónový podhľad s negatívnymi drážkami. Svietidlá sú preferované líniové zapustené.</p>
4.	<p>K odpovedi na otázku č. 32 z vysvetlenia súťažných podkladov č.14 zo dňa 12.12.2023.</p> <p>Mohol by verejný obstarávateľ poskytnúť špecifikáciu monitorov a videokamier?</p>
	<p>Odpoveď:</p>



FAKULTNÁ NEMOCNICA S POLIKLINIKOU F. D. ROOSEVELTA BANSKÁ BYSTRICA

Námestie L. Svobodu 1, 975 17

Banská Bystrica Slovenská republika

	<p>Verejný obstarávateľ uvádza, že v súlade s bodom 8.23.1 ZDRAVOTNÍCKA TECHNOLÓGIA Technickej špecifikácie je predmetom plnenia úspešného uchádzača dvojramenná operačná lampa aj integrovanou videokamerou so svetidlom v jednom ramene. Zobrazovacie monitory slúžiace systému PACS alebo systému video integrácie nie sú súčasťou dodávky úspešného uchádzača. Integrovaná videokamera v hlavnom operačnom svetidle dvojramennej operačnej lampy bude v rozlíšení 4K s 3G/12G-SDI výstupom. Súčasťou dodávky je napájanie kamery a prenos signálu z kamery do skrinky s výstupným video signálom.</p>

S pozdravom,

Fakultná nemocnica s poliklinikou F. D. Roosevelta Banská Bystrica
v z. Mgr. Peter Bartoš