



IGM.271.3.2024

INFORMACJA O WYNIKU PRZETARGUDotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **Modernizacja ulicy Polnej w Łabiszynie**

I. Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Ustawa z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 poz. 1605 z późn. zm.), Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu w trybie podstawowym – art. 275 pkt 2 ustawy Pzp, do realizacji zamówienia wybrano ofertę złożoną przez firmę: **Prodib Sp. z o. o. za cenę 855 851,40 zł brutto**.

Wymieniona firma złożył kompletną i ważną ofertę uzyskując ocenę w wysokości 100 pkt. z uwzględnieniem kryterium wyboru oferty:

Lp.	kryterium	waga	oferta Wykonawcy	punktacja
1.	Cena	60%	855 851,40 zł brutto	60 pkt.
2.	Rękojmia	25%	48 m-cy	25 pkt.
3.	Termin płatności	15%	30 dni	15 pkt.
Razem:				100 pkt.

II. W postępowaniu dotyczącym ww. zadania wpłynęło 5 ofert.

Kolejne oferty złożone w postępowaniu otrzymały następujące oceny punktowe:

- **PROJBUD Drogownictwo ul. Nizinna 1, 86-005 Białe Błota:**

Lp.	kryterium	waga	oferta Wykonawcy	punktacja
1.	Cena	60%	1 094 353,00 zł brutto	46,92 pkt.
2.	Rękojmia	25%	48 m-cy	25 pkt.
3.	Termin płatności	15%	30 dni	15 pkt.
Razem:				86,92 pkt.

- **POLBUD Polak Sp. z o. o. Padniewko 65 88-300 Mogilno**

Lp.	Kryterium	waga	oferta Wykonawcy	punktacja
1.	Cena	60%	871 686,98 zł brutto	58,91 pkt.
2.	Rękojmia	25%	48 m-cy	25 pkt.
3.	Termin płatności	15%	30 dni	15 pkt.
Razem:				98,91 pkt.



- Firma Drogowa „ANDAR” s.c. A.D. Białobrzyccy, ul. Wodna 18, 62-200 Gniezno

Lp.	Kryterium	Waga	oferta Wykonawcy	punktacja
1.	Cena	60%	882 274,90zł brutto	58,20 pkt.
2.	Rękojmia	25%	48 m-cy	25pkt.
3.	Termin płatności	15%	30 dni	15pkt.
Razem:				98,20 pkt.

III. Podczas prowadzone postępowania przetargowego została odrzucona oferta firmy Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Artur Idziakowski, Jeżewo 34, 89-210 Łabiszyn.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 4, 6 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez firmę Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Artur Idziakowski.

Oferta złożona przez Wykonawcę nie została opatrzona *kwalikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym*. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych w postępowaniu o udzielenie zamówienia Ofertę, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (czyli podpisanej kwalifikowalnym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Oznacza to, że dokumenty (konkretne dokument w tym wypadku w formacie pdf.) nieposiadający stosownej formy i podpisu jest nieważny. O ile przepisy Prawa zamówień publicznych dopuszczają uzupełnienie oświadczenia z art. 125 ust. 1 p.z.p. na wezwanie Zamawiającego, to poprawienie lub złożenie prawidłowo podpisanego formularza Oferty nie jest możliwe. Skutkiem takiego stanu rzeczy jest konieczność odrzucenia złożonej Oferty w oparciu o przepisy art. 226 ust. 1 pkt 3, 4, 6 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zauważyć należy, że oferty są zarówno niezgodne z przepisami ustawy w zakresie wymaganej formy ich złożenia, nieważne na podstawie odrębnych przepisów, ponieważ formularz ofertowy stanowiący oświadczenie woli wykonawcy nie został podpisany oraz nie został sporządzony w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia.

IV. Podpisanie umowy z wyłonionym Wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności w terminie określony na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych.

dokument podpisany przez:

Jacka Idziego Kaczmarka – Burmistrza Łabiszyna

Otrzymują:

1. Wykonawcy – poprzez formularz do komunikacji
2. Publikacja na stronie prowadzonego postępowania: <https://josephine.proebiz.com/pl/tender/56806/summary>
3. a/a