

Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Evidenčné číslo

Vybavuje
JUDr. Mierna

Dátum
31.07.2024

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 2

Názov zákazky:

„Operatívny leasing služobných motorových vozidiel“.

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie č. 115/2024 zo dňa 14.06.2024 pod označením 352367-2024 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 116/2024 zo dňa 17.06.2024 pod označením 14879-MST.

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poskytuje na základe otázky záujemcu nasledovné informácie (ďalej len „vysvetlenie“):

(Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázku záujemcu)

Otázka záujemcu č. 1:

V rámci žiadosti o vysvetlenie navrhujeme verejnému obstarávateľovi úpravu podmienok, formou otázok a vysvetlení.

a) Zákazky zadávané na základe rámcovej dohody (objednávanie vozidiel)

§ 83 ods. 10 ZVO „Zákazky na základe rámcovej dohody je možné zadať počas trvania rámcovej dohody, pričom trvanie zákaziek zadaných na základe rámcovej dohody môže presiahnuť trvanie rámcovej dohody. Zákazky zadávané na základe rámcovej dohody, ktorých trvanie presiahne trvanie rámcovej dohody, možno zadať na obdobie, ktoré je primerané, a to najmä s ohľadom na dĺžku trvania obdobných zákaziek zadávaných na základe tej istej rámcovej dohody.“

Z uvedeného vyplýva, že aj v 47 mesiaci trvania rámcovej dohody môže verejný obstarávateľ zaslať objednávku na vozidlá, pričom doba nájmu je ďalších 48 mesiacov od odovzdania za cenu ponúkanú vo ponuke. Podľa čl. 3.1 rámcovej dohody, je uchádzač-prenajímateľ povinný dodať vozidlo do 12 mesiacov odo dňa potvrdenia objednávky

„Článok 11.1 Rámcovej dohody stanovuje, že Rámcová dohoda sa uzatvára na dobu určitú, a to na dobu 48 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti rámcovej dohody alebo do vyčerpania celkovej sumy za predmet plnenia uvedenej v prílohe č. 2 – Špecifikácia ceny podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr. Podľa čl. 2.12 Rámcovej dohody, nájom začína odovzdaním vozidla do užívania nájomcovi na základe preberacieho protokolu v súlade s čl. 3 rámcovej dohody. Odo dňa prevzatia vozidla do užívania, t. j. podpísania preberacieho protokolu je nájomca povinný platiť prenajímateľovi nájomné. Doba nájmu je

48 mesiacov a začína plynúť odo dňa podpísania preberacieho protokolu podľa čl. 3 bod 3 rámcovej dohody“.

Vzhľadom na uvedené trvanie rámcovej dohody ako aj požadovaného nájmu je s prehľadom jasné, že čiastkové zmluvy – jednotlivé zákazky založené na rámcovej dohode presiahnu trvania rámcovej dohody. Ide však o zrejme neprímerane nastavené podmienky, nakoľko sa môže stať, že nájomca posledný mesiac trvania rámcovej dohody odošle písomnú objednávku prenajímateľovi, pričom prenajímateľ má 12 mesiacov na dodanie vozidla/vozidiel a následne začína doba nájmu 48 mesiacov, tzn. $(47+12+48 = 107$ mesiacov).

Z uvedeného vyplýva, že posledná čiastková zákazka môže trvať 5 rokov od skončenia rámcovej dohody. Vychádzajúc zo Smernice 2014/24, má byť obdobie, na ktoré sa zákazka na základe rámcovej dohody zadáva primerané, čo v danom prípade nie je, keďže garancia ceny nájmu vozidla **na 107 mesiacov**, najmä pokiaľ má byť v nej zohľadnený nákup vozidla, servis, asistenčné služby, poistenia, diaľničné známky, cestná daň, náklady na pneumatiky, GPS, registračné náklady na takto veľké obdobie je nereálna. Zároveň v rámcovej dohode absentuje ustanovenie, ktoré by zohľadňovalo úpravu ceny, indexáciu ceny (ktorá by zohľadňovala infláciu, nárast výrobných nákladov, servisných nákladov, diaľničných známok, či poistenia, dane, registračných poplatkov, diaľničných známok), keďže verejný obstarávateľ požaduje plnenie, ktoré môže trvať ešte 5 rokov po uplynutí rámcovej dohody, ktorá má platnosť 4 roky.

Navrhujeme:

„Vzhľadom na neprímeranú požiadavku verejného obstarávateľa navrhujeme, aby verejný obstarávateľ zadefinoval zmluvne indexáciu ceny vrátane úpravy ceny v prípade zmeny ceny výrobných nákladov, servisných nákladov, diaľničných známok, či poistenia, dane, registračných poplatkov a diaľničných známok, ktoré súťažiteľ nemôže vzhľadom na zmenu legislatívy, daní alebo poplatkov ovplyvniť ani predpokladať počas celej platnosti zákazky a zároveň stanovil posledný možný termín objednávky, aby uchádzači a následne prenajímateľ bol vopred uzrozmnený, kedy najneskôr môže očakávať poslednú objednávku a kalkulovať dopredu náklady. Zároveň upozorňujeme, že predmet plnenia je potrebné, v prípade požiadavky vyrobiť a následne zabezpečiť 48 mesačný servis.“

Alternatívne

„Vzhľadom na neprímeranú požiadavku verejného obstarávateľa navrhujeme, aby verejný obstarávateľ zadefinoval zmluvne indexáciu ceny vrátane úpravy ceny v prípade zmeny ceny výrobných nákladov, servisných nákladov, diaľničných známok, či poistenia, dane, registračných poplatkov a diaľničných známok, ktoré súťažiteľ nemôže vzhľadom na zmenu legislatívy, daní alebo poplatkov ovplyvniť ani predpokladať počas celej platnosti zákazky a zároveň stanovil jednotlivé tranže objednávky s predpokladaným objemom vozidiel, ktoré plánuje obstaráť, aby uchádzači a následne prenajímateľ bol vopred uzrozmnený, kedy najneskôr môže očakávať jednotlivé objednávky a kalkulovať dopredu náklady. Zároveň upozorňujeme, že predmet plnenia je potrebné, v prípade požiadavky vyrobiť a následne zabezpečiť 48 mesačný servis.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom znení.

Otázka záujemcu č. 2

b) Čl. 10 – zmluvné pokuty

Navrhujeme:

„Uchádzač má za to, že „navrhovaná výška zmluvnej pokuty v prípade omeškania prenajímateľa s odovzdaním vozidla riadne a včas v dohodnutom termíne je s ohľadom na cenu ročného nájomného a súbežného nároku na náhradu škody, neštandardná a neprimerane vysoká, pričom aj pri vynaložení maximálneho úsilia prenajímateľ pri realizácii zákazky, môže dôjsť z dôvodov, ktoré prenajímateľ nemohol ovplyvniť alebo predvídať k omeškaniu. Verejný obstarávateľ má pri stanovení zmluvných podmienok dodržiavať princípy verejného obstarávania a máme za to, že v prípade takto stanovenej výšky zmluvnej pokuty došlo k narušeniu princípu proporcionality, nakoľko účel sledovaný stanovením zmluvnej pokuty možno dosiahnuť aj stanovením nižšej percentuálnej časti z ceny ročného nájomného, teda takej, ktorá je obvykle pri realizácii podobnej zákazky verejnými obstarávateľmi uplatňovaná a to aj s ohľadom na to, že nájomcovi vzniká popri zmluvnej pokute aj nárok na náhradu škody, ktorá mu v súvislosti s omeškaním vznikne. Táto požiadavka zároveň vychádza aj zo samotného nastavenia a teda zjednotenia zmluvných pokút, kde v prípade omeškania nájomcu s platením nájomného, verejný obstarávateľ navrhol úrok z omeškania vo výške 0,2% z dlžnej čiastky, či iného porušenia zo strany prenajímateľa, ktorý je sankcionovaný zmluvnou pokutou vo výške 0,2 % z ročného nájomného. Žiadateľ preto navrhuje, aby verejný obstarávateľ v súlade s princípmi verejného obstarávania upravil uvedené zmluvné podmienky v Rámcovej dohode nasledovne: čl. 10.1 rámcovej dohody upravil výšku zmluvnej pokuty tak, aby zodpovedala výške, ktorá býva verejnými obstarávateľmi pri realizácii podobných zákaziek uplatňovaná, teda vo výške 0,02 % z ceny z ročného nájomného a teda zjednotil požadované výšky zmluvných pokút vyžadovaných pri porušeníach rámcovej dohody.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ trvá na výške pokút podľa Čl. 10 Rámcovej dohody.

Otázka záujemcu č. 3

- c) Čl. 11 ods. 5 – trvanie a zánik dohody
Rovnako ako v bode d), ide o zmluvné podmienky.

Navrhujeme:

„Uchádzač navrhuje úpravu v čl. 11.5 nasledovne: vypustiť písm. h) a i), a to z nasledovného dôvodu. Písm. h) ako dôvod okamžitého odstúpenia od rámcovej dohody „iných prípadov uvedených v rámcovej dohode“ nemá opodstatnenie, keďže podstatné porušenie je zadefinované v predmetnom čl. 11.5 a na žiadnom inom mieste v rámci rámcovej dohody sa neuvádza, že ide o podstatné porušenie. Všetky podstatné porušenia sú pokryté článkom 11.5 a preto nemá význam ani právnu relevanciu tam nechávať tento bod.

Písm. i) ako dôvod okamžitého odstúpenia od rámcovej dohody „v prípadoch uvedených v ZVO“ Ide o veľmi široký pojem, uchádzač nevie, čo si má pod týmto predstaviť. Na druhej strane, ak Zákon o verejnom obstarávaní ustanovuje povinnosť vypovedať zmluvu v dôsledku porušenia samotného zákona, nie je potreba uvádzať tento bod aj v rámcovej dohode. Žiadame vypustiť.

Zároveň uchádzač navrhuje v čl. 11.5 doplnenie ustanovenia o možnosti dodatočnej lehoty na nápravu pred samotným odstúpením od rámcovej dohody, najmä s ohľadom na body a) a b) aby mal prenajímateľ možnosť napraviť svoje omeškanie, ktoré môže vzniknúť bez jeho priameho pričinenia, a teda sa mu umožní zrovnať nápravu v dodatočnej lehote bez toho aby zanikla celá zmluva. Nakoľko sa predpokladá

viacero objednávok nie je vylúčené, že môže dôjsť k určitému, aj keď nepatrnému omeškaniu (nie z vlastného pričinenia), čo by mohlo mať za následok ukončenia zmluvy a teda celej zákazky. Zároveň tieto omeškania sú zabezpečené zmluvnou pokutou a nárokom na náhradu škody, preto okamžité odstúpenie bez možnosti nápravy je jednostranný prostriedok, ktorý dostáva prenajímateľa do veľmi nevýhodnej pozície pri nastavení zmluvných podmienok.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom znení podľa čl. 11 ods. 5 Rámcovej dohody.

Otázka záujemcu č. 4

d) Čl. 13 – Pokuty a iné poplatky, ktoré znáša nájomca.

Nájomca je v zmysle Čl. 6.4 rámcovej dohody „Nájomca je povinný znášať všetky náklady vzniknuté v dôsledku porušenia právnych predpisov, ktoré sa týkajú prevádzky a používania vozidla, a to vrátane pokút alebo iných dôsledkov priestupkových, správnych alebo súdnych konaní“, hoci v bode e) sa uvádzajú iné preukázateľné finančné nároky strán dohody vyplývajúce z rámcovej dohody alebo osobitných predpisov, teda aj pokuty.

Navrhujeme:

„V čl. 13.3 navrhujeme doplniť písm. a) za ; nasledovne: „vrátane vyúčtovania povinného zmluvného poistenia a havarijného poistenia“.

Zároveň uchádzač navrhuje doplnenia písm. f) v čl. 13.3, a to aj v nadväznosti na čl. 6.4 rámcovej dohody nasledovne:

„písm. f) náklady vzniknuté v dôsledku porušenia právnych predpisov, ktoré sa týkajú prevádzky a používania vozidla, a to vrátane pokút alebo iných dôsledkov priestupkových, správnych alebo súdnych konaní.“

Ďalej uchádzač navrhuje v čl. 13.4 rámcovej dohody lehotu tridsiatich (30) dní zmeniť a predĺžiť na 60 dní, a to z dôvodu, že ide o veľmi krátku lehotu na zabezpečenie vyúčtovania celých 48 mesiacov.

Vysvetlenie: Uchádzač v dôsledku viacerých aspektov, ktoré vstupujú do vyúčtovania nevie garantovať jeho dôsledné a celkové vyúčtovanie v 30 dňovej lehote, keďže bude potreba súčinnosti najmä poistnej inštitúcie, či prípadne iných inštitúcií. Zároveň, ak by uchádzač – prenajímateľ túto lehotu nestihol, automaticky mu zaniká právo na akékoľvek vzniknuté finančné nároky. Verejný obstarávateľ musí zohľadniť, že uchádzač v rámci vyúčtovania spolupracuje s internými oddeleniami, ktoré musia prešetriť jednotlivé oblasti, a teda je tu veľké riziko, že v tejto krátkej lehote nebude schopný spracovať celkové vyúčtovanie, a bude znášať nájomcom vzniknuté náklady bez možnosti nároku.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom znení ako je stanovené v Rámcovej dohode.

Otázka záujemcu č. 5

e) Poistenie PZP/Havarijne

Čl. 8.1 Rámcovej dohody

Nájomca je povinný nahradiť škodu v preukázanej výške za predpokladu preukázania kauzálneho nexusu porušenia povinnosti nájomcu, resp. osoby poverenej nájomcom prevádzkovať vozidlo a vznikom škody na vozidle, s výnimkou škody, ktorá je krytá havarijným poistením a/alebo povinným zmluvným poistením. Akákoľvek škoda na vozidle prípadne na majetku/zdraví/živote tretej strany bude posudzovaná v súlade s príslušnou platnou legislatívou. V prípade regresného nároku prenajímateľa voči nájomcovi musí byť riadne preukázaný kazuálny nexus medzi porušením povinnosti nájomcu, resp. osoby poverenej nájomcom prevádzkovať vozidlo a vznikom škody na vozidle, prípadne na majetku/zdraví/živote tretej strany.)

Čl. 9.10 Rámcovej dohody

Ak poistné plnenie poskytnuté poisťovňou nebude zodpovedať celkovej výške škody súvisiacej s krádežou, stratou, zničením alebo poškodením vozidla alebo jeho vybavenia, alebo inej škody spôsobenej nájomcom alebo treťou osobou v súvislosti s používaním vozidla, alebo škody spôsobenej treťou osobou v súvislosti s používaním vozidla, nájomca bude povinný nahradiť prenajímateľovi (a/alebo dotknutej poškodenej tretej strane) časť spôsobenej škody, ktorá nie je krytá poistným plnením za predpokladu, ak nájomca preukázateľne opomenul prevenčnú povinnosť predchádzania škodám v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov.

Navrhujeme:

Je možné interpretovať článok 8.1 a 9.10 rámcovej dohody tak, že nájomca - NDS bude znášať škodu, ktorá vznikne nad rámec poistného krytia (PZP, Havarijného poistenia) ak preukáže prenajímateľ nájomcovi príčinnú súvislosť medzi konaním a vznikom škody na strane NDS resp. jej zamestnanca. V takom prípade si môžeme uplatňovať voči NDS náhradu škody?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom znení podľa čl. 8.1 a čl. 9.10 Rámcovej dohody.

Otázka záujemcu č. 6

- f) Poistné krytie článok 9.4 a 9.5 rámcovej dohody
1. Nájomca berie na vedomie, že poistné plnenie môže byť znížené:
 - a) v prípade porušenia povinnosti nájomcu bez zbytočného odkladu, maximálne však do pätnásť (15) dní, nahlásiť poistnú udalosť prenajímateľovi, prípadne podľa pokynov prenajímateľa najneskôr do pätnásť (15) dní priamo poisťovateľovi,
 - b) ak nájomca alebo ním poverená osoba nepravdivo uvedie podstatné skutočnosti, týkajúce sa vzniku nárokov na poistné plnenie alebo jeho výšky;
 - c) ak v čase škodovej udalosti viedla vozidlo osoba pod vplyvom alkoholu alebo návykových látok;
- Sumu, o ktorú bolo poistné plnenie znížené, je povinný zaplatiť v plnom rozsahu nájomca.

Navrhujeme:

„Doplnenie do čl. 9.4 okrem predchádzajúcich písmen aj písm. d) a e) v nasledovnom znení:
„d) ak nájomca porušil iné zmluvné povinnosti v súvislosti s vedením motorového vozidla alebo
e) zavineným konaním nájomcu“

Keďže poisťovňa je oprávnená krátiť poistné z dôvodu porušenia jej všeobecných poistných podmienok, verejný obstarávateľ nemôže prenášať zodpovednosť nájomcu na prenajímateľa za jeho zavinené porušenie resp. porušenie jeho zmluvných povinností. Ide o veľký nepomer zodpovednosti medzi prenajímateľom a nájomcom.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom znení podľa čl. 9.4 a 9.5 Rámcovej dohody.

Otázka záujemcu č. 7

g) Článok 6.3 rámcovej dohody

„Nájomca je povinný zabezpečiť starostlivosť o vozidlo len v rozsahu, v akom táto povinnosť nevyplýva pre prenajímateľa podľa tejto rámcovej dohody, zabezpečiť starostlivosť o vozidlo v súlade s návodom na použitie od výrobcu vozidla, tankovať iba pre vozidlo predpísané pohonné hmoty, dopĺňať iba pre vozidlo predpísané kvapaliny, ktoré nie je povinný dopĺňať prenajímateľ, umožniť prenajímateľovi zabezpečenie vykonania všetkých pre vozidlo predpísaných garančných prehliadok/pravidelných servisných prehliadok predpísaných výrobcom vozidla, pravidelných technických kontrol a kontrol emisií, umožniť prenajímateľovi zabezpečiť pravidelnú údržbu a výmenu pneumatík (vrátane výmeny zimných a letných pneumatík).“

Je možné interpretovať predmetné ustanovenie RD tak, že Nájomca je povinný pristaviť vozidlo do servisu alebo pneuservisu za účelom vykonania servisného úkonu?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Nájomca je povinný pristaviť vozidlo do servisu alebo pneuservisu za účelom vykonania servisného úkonu podľa čl. 6.3 Rámcovej dohody.

Otázka záujemcu č. 8:

h) Článok 7.2 rámcovej dohody:

„nájomca má právo na rekalkuláciu raz ročne počas celej doby prenájmu, a to s jednotkovými cenami len smerom dolu (celkovo teda štyrikrát za 48 mesiacov nájmu).“

Navrhujeme:

Pre zachovanie rovnakého prístupu na oboch stranách navrhujeme doplniť ustanovenie o práve Prenajímateľa na rekalkuláciu v prípade kilometrického nájazdu, ktorý presahuje zmluvne dohodnutý kilometrický nájazd na rok o viac ako 10%.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom znení podľa čl. 7.2 Rámcovej dohody.

Otázka záujemcu č. 9

i) Článok .7.8-10: rámcovej dohody:

„Nájomca je povinný uhrádzať prenajímateľovi mesačné nájomné vo výške uvedenej v čiastkovej zmluve, a to podľa rozpisu platieb. Rozpis platieb sa na účely tejto rámcovej dohody považuje za dohodu o platbách nájomného podľa ustanovenia § 75 ods. 2 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o DPH“). Prenajímateľ je povinný odovzdať nájomcovi rozpis platieb vzťahujúci sa k príslušnej čiastkovej zmluve najneskôr v deň podpísania preberacieho protokolu podľa Článku 3 bod 3 rámcovej dohody. Rozpis platieb pokrýva najviac dvanásť (12) kalendárnych mesiacov. Na účely fakturácie sa za deň dodania predmetu zmluvy považuje posledný deň obdobia, na ktoré sa platba vzťahuje. Prenajímateľ je povinný doporučené doručiť nájomcovi, na adresu sídla nájomcu uvedenú v záhlaví rámcovej dohody, nový rozpis platieb na ďalšie obdobie nájmu najmenej tridsať (30) dní pred uplynutím obdobia, na ktoré sa platný rozpis platieb vzťahuje....

...“Nájomca je povinný uhrádzať mesačné nájomné za príslušný mesiac nájmu prostredníctvom platobného príkazu na úhradu v prospech bankového účtu prenajímateľa podľa rozpisu platieb do piateho (5.) dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po uplynutí kalendárneho mesiaca, na ktorý sa platba mesačného nájomného vzťahuje. V prípade, že bude nájomcovi odovzdané vozidlo do užívania, t. j. podpísaný preberací protokol v priebehu kalendárneho mesiaca, nájomca je povinný zaplatiť prvé nájomné za obdobie od podpísania preberacieho protokolu do konca príslušného kalendárneho mesiaca v alikvotnej sume výšky nájomného za uvedené obdobie.“

Navrhujeme:

Zvážiť, akceptáciu viacerých možností fakturácie, ktoré neodporujú zamýšľanému zámeru verejného obstarávateľa a akceptovať nasledovné možnosti alternatívne fakturáciu upresniť, tak, že fakturujeme reálne „spotrebované“ dni a teda nájom od dátumu protokolárneho odovzdania a nie od začiatku mesiaca:

1. Splátkový kalendár: ku každej zmluve je vystavený samostatný splátkový kalendár, ktorý obsahuje zoznam platieb počas celej doby nájmu. Začiatok splácania je nastavený na deň prebratia vozidla.
2. Hromadná faktúra: Mesačná fakturácia všetkých vozidiel v nájme, pričom nájom sa fakturuje na konci daného mesiaca. Nájom vozidla začína dňom prebratia vozidla.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom znení podľa čl. 7.8.-10 Rámcovej dohody.

Otázka záujemcu č. 10

j) Článok 13.1.a rámcovej dohody:

„Nadmerné opotrebenie vozidla prekračujúce bežné opotrebenie pri riadnom užívaní. Na účely rámcovej dohody sa za bežné opotrebenie považuje opotrebenie, ktoré vzniká pri bežnom používaní vozidla predpísaným spôsobom podľa pokynov výrobcu, je spôsobené dlhodobým zaťažením, ktoré neprekračuje hranicu únosnosti, väčšinou pôsobí na celú plochu opotrebovávaného materiálu, celkový stav vozidla zodpovedá jeho veku a počtu najazdených kilometrov, napr. rovnomerne ojazdené pneumatiky, ktoré majú dezén vyšší ako je minimum stanovené vyhláškou, alebo vyblednutý lak na celej ploche karosérie. Za bežné opotrebenie sa považuje poškodenie, ktoré výrazne neznižuje trhovú cenu vozidla, zvyčajne sa vyskytuje na vozidlách podobného veku s podobným kilometrovým nábehom.“

Navrhujeme:

Za účelom vylúčenia pochybností navrhujeme posúdenie bežného a nadmerného opotrebenia vozidla na základe odborného posudku napr. spol. SlovDEKRA, alebo inej nezávislej spoločnosti zaoberajúcej sa oceňovaním vozidiel.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom znení podľa článku 13.1 Rámcovej dohody.

Otázka záujemcu č. 11

- k) B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY, písm. h):
„pneuservis (sezónne prezúvanie, vyvažovanie, uskladnenie pneumatík, čistenie, oprava defektov)“.

Otázka:

Predpokladáme, že pod opravou defektu sa má na mysli oprava kolesa jeho zalepením a dofúkaním v autorizovanom pneuservise. V prípade, že je pri defekte poškodený disk kolesa, je potrebné riešiť poškodenie ako poistnú udalosť.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ súhlasí s uvedenou požiadavkou záujemcu.

Otázka záujemcu č. 12:

- l) B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY, písm. q,s,w):
„ q. mieru úľavy za neprečerpanie limitu najazdených kilometrov vo výške min. 10%
s. hodnotu sadzby za podlimitné kilometre vo výške maximálne 0,04 EUR bez DPH/km
w. toleranciu podlimitných a nadlimitných kilometrov minimálne \pm 2000 najazdených kilometrov ročne bez poplatku.

Otázka:

V prípade, že vozidlo najazdí menej kilometrov oproti zmluve má Prenajímateľ postupovať podľa vyššie uvedených ustanovení. Máme za to, že v prípade, ak odchýlka bude prevyšovať 2000 km za 12 mesiacov, vyúčtovanie menej najazdených kilometrov prevyšujúcich odchýlku sa uskutoční podľa sadzby za podlimitné kilometre. Nie je zrejmé uplatnenie článku q.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Dodávateľ má akceptovať mieru úľavy vo výške min. 10% v prípade, ak za dobu nájmu vozidla sa nevyčerpá predpokladaný kilometrický najazd. Za neprečerpanie je stanovená pokuta za nevyčerpaný kilometer. To znamená, že v prípade, že vozidlo by malo najazdiť za 48 mesiacov 100 000 kilometrov, ale najazdí len 80 000 kilometrov, tak za 20 000 kilometrov bude musieť NDS, a.s. zaplatiť dohodnutú pokutu za každý kilometer. Tento bod hovorí o tom, že nám Nájomca „odpustí“ 10%, čo by bolo v tomto prípade 2 000 kilometrov. Výsledne by teda NDS, a.s. zaplatila pokutu za neprečerpané kilometre len za 18 000 kilometrov.

Otázka záujemcu č. 13

m) B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY- časť 13:

V bode 13.1.14 uvádzate požiadavku: „ Alarmové hlásenie na centrále NDS a.s. – vizualizácia na mape, alarmové SMS na vybrané telefónne čísla.“

Otázka:

Radi by sme sa informovali, či bude zo strany VO akceptovateľné, aby bola ako alternatíva k alarmovým SMS okamžitá push notifikácia z aplikácie v mobilnom telefóne, posielaná na všetkých vybraných užívateľov/správcoch.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ akceptuje požiadavku uvedenú záujemcom.

Otázka záujemcu č. 14:

o) B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY - časť 13:

Otázka:

Touto cestou by sme chceli požiadať o bližšie špecifikovanie pojmu „status vodiča“ v nadväznosti na nasledujúce body:

- 13.2.20.10 Status vodiča
- 13.2.19.18 Posledný status vodiča

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Monitorovacia jednotka GPS by mala byť niečo ako čierna skrinka vozidla. V prípade dopravnej nehody dokážeme na základe týchto údajov povedať či bol na vine vodič, resp. čo robil vodič tesne pred dopravnou nehodou. To znamená, že monitorovacie zariadenie GPS umiestnené vo vozidle by malo vedieť snímať, a ukladať, polohu plynového pedálu, polohu brzdového pedálu, polohu volantu.

Otázka záujemcu č. 15:

p) B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY - časť 2. Vozidlá kategórie A1 – 5ks

V bode 2.2.18 je požadované „Airbag – vodič, spolujazdec, hlavové a bočné airbagy vpredu aj vzadu, kolenný airbag vodiča.“

Otázka:

Bude VO akceptovať vozidlo, ktoré namiesto kolenného airbagu má centrálny airbag s rovnakou funkcionalitou?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ bude akceptovať vozidlo, ktoré namiesto kolenného airbagu má centrálny airbag s rovnakou funkcionalitou.

Otázka záujemcu č. 16:

- q) V opise predmetu zákazky pre časť G v bode 8.3.7 a pre časť H v bode 9.3.6
...„dojazdovú rezervu s náradím potrebným k výmene“...

Otázka:

Bude verejný obstarávateľ akceptovať aj vozidlo, ktoré obsahuje sadu na opravu pneumatík?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ bude akceptovať aj vozidlo, ktoré obsahuje sadu na opravu pneumatík.

Otázka záujemcu č. 17:

- r) Opis predmetu zákazky – zmena farebného prevedenia
Nájomca je oprávnený požadovať od prenajímateľa zmenu farebného prevedenia vozidiel špecifikovaných v Prílohe č. 1 u maximálne 2 % z celkového objemu vozidiel uvedených v tejto rámcovej dohode bez zmeny mesačného paušálu za vozidlo.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Nájomca má právo (a teda možnosť) zmeniť farbu OBJEDNÁVANÉHO vozidla. **Nie už objednaného.** Túto možnosť Nájomca využije len v prípade, ak bude potrebné z bezpečnostných dôvodov zmeniť farbu vozidla (napr. vozidlo bude vykonávať kontrolu diaľničných známkov a bude potrebné naň aplikovať bezpečnostný polep v korporátnych farbách a teda bude potrebné zmeniť aj základnú farbu vozidla.

Otázka záujemcu č. 18:

Otázka:

Pre zamedzenie pochybností, by sme si radi potvrdili interpretáciu predmetného ustanovenia tak, že povinnosť zmeniť farbu sa týka na ešte nedodané vozidlá resp., že uvedené sa týka novej objednávky, nie už objednaného vozidla

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom znení.

Otázka záujemcu č. 19

Prosíme o upresnenie informácie na ktoré kategórie vozidiel bude požadované GPS monitorovanie s digitálnym kľúčom.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

GPS monitorovanie s digitálnym kľúčom bude požadované na všetky vozidla okrem kategórie A a A1.

Otázka záujemcu č. 20:

V rámci žiadosti o vysvetlenie navrhujeme verejnému obstarávateľovi úpravu podmienok účasti:

§ 34 ods. 1 písm. d) Certifikát systému manažérstva kvality podľa normy ISO 9001:2015, vydaný nezávislou inštitúciou, ktorým sa potvrdzuje splnenie požiadaviek noriem na systém manažérstva kvality.

Navrhujeme:

Aby verejný obstarávateľ zväzil podmienku tejto certifikácie, ak vie súťažiteľ predložiť splnenie tejto požiadavky formou vyhlásenia, nakoľko je subjektom regulovaným a pod dohľadom Európskej centrálnej banky (zo strany akcionára VW Banka AG) ako aj Národnej banky Slovenska, ako nebankový veriteľ.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ trvá na podmienke ISO.

Certifikát ISO 9001:2015 hovorí o manažerstve kvality podľa určitej normy, regulovaný pod dohľadom Európskej centrálnej banky. Vysokým faktorom subjektu, ktorý takýto certifikát manažérstva kvality má, sú ľudia (pracovníci, vedúci manažment spoločnosti) a teda i ľudský faktor.

Účelom každej súťaže je dosiahnuť, aby ponúknutý tovar, resp. poskytnutie služby boli najlepšej kvality a úspešný uchádzač spĺňal určité štandardy.

Otázka záujemcu č. 21:

V rámci žiadosti o vysvetlenie navrhujeme verejnému obstarávateľovi úpravu podmienok účasti:

„B.1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY

v.možnosť sprostredkovania služby odpredaja existujúceho vozového parku Lízingového nájomcu s využitím dodávateľovej siete výkupcov a technických prostriedkov, na základe podkladov od Lízingového nájomcu za poplatok vo výške 100,00 EUR/vozidlo, bez externého posúdenia stavu vozidla“

Navrhujeme:

1. NDS poskytne dodávateľovi informácie o vozidle (značka, model, typ, doplnková výbava, cenníková cena, počet najazdených kilometrov, dátum 1. prihlásenia), popis stavu a aktuálne fotografie motorového vozidla
2. Dodávateľ poskytne spoločnosti NDS informácie o najlepšej ponuke na odkup motorového vozidla a v prípade jej akceptácie poskytne NDS kontaktné informácie záujemcu o kúpu motorového vozidla
3. Zmluva o predaji motorového vozidla bude uzavretá medzi NDS a záujemcom o kúpu vozidla, pričom dodávateľ bude vystupovať ako sprostredkovateľ
4. NDS na vlastné náklady zabezpečí vykonanie kontroly stavu vozidla, v prípade, ak záujemca o kúpu motorového vozidla bude vyžadovať kontrolu stavu vozidla uskutočnenú treťou stranou
5. Maximálny počet motorových vozidiel určených na predaj je 20/mesiac.

Prosíme o potvrdenie navrhovaného postupu.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom znení.

Otázka záujemcu č. 22:

Otázka č. 1

Vozidlá kategórie A1

Časť2 predmetu zákazky

V opise v bode 2.2.18 uvádzate „Airbag – vodič, spolujazdec, hlavové a bočné airbagy vpredu aj vzadu, kolenný airbag vodiča“.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či bude akceptované aj vozidlo, ktoré nemá kolenný airbag, tento je nahradený centrálnym airbagom s rovnakou funkciou a mierou ochrany cestujúcich?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ bude akceptovať aj vozidlo, ktoré nemá kolenný airbag, tento je nahradený centrálnym airbagom s rovnakou funkciou a mierou ochrany cestujúcich.

Otázka záujemcu č. 23:

Otázka č. 2

Vozidlá kategórie G a vozidlá kategórie H

V opise predmetu zákazky v oboch kategóriách požadujete dojazdovú rezervu s náradím potrebným k výmene.

Žiadame verejného obstarávateľa o informáciu, či bude akceptovať aj vozidlo, ktoré bude obsahovať sadu na opravu pneumatík?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ bude akceptovať aj vozidlo, ktoré bude obsahovať sadu na opravu pneumatík.

Aktualizované súťažné podklady:

Verejný obstarávateľ zároveň zverejňuje upravené súťažné podklady. **Aktualizované súťažné podklady budú zverejnené** na adrese: <https://josephine.proebiz.com/sk/promoter/tender/57211/summary> a v profile verejného obstarávateľa na adrese: <https://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie/vyhľadavanie-zakaziek/dokumenty/508137>.

Prílohy:

1. Súťažné podklady

S pozdravom

.....
Mgr. Zuzana Malček
vedúca odboru verejného obstarávania