



Bratislava, 10.10.2024
Všetkým záujemcom

Vysvetlenie č. 12

Verejný obstarávateľ informuje, že vo verejnom obstarávaní nadlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác s názvom: „**Rekonštrukcia kultúrnej pamiatky Univerzity Komenského na Vajanskom nábreží 10, Bratislava - adaptácia objektu pre potreby výučby UK**“ vyhlásenom v Európskom vestníku dňa 16.7.2024 pod č. OJ S 137/2024 a značkou 424766-2024 a vo Vestníku verejného obstarávania pod č. 137/2024 zo dňa 17.7.2024 pod značkou 17270-MSP boli doručené nasledujúce otázky:

Otázka č. 1:

Žiadame opraviť vo VV množstvo búracích prác v súlade s PD a v PD vyznačiť plochy príslušnými číslami podľa legendy. Nie je časť práce z pol. 318 a 319 započítaná aj v ostatných položkách?

Odpoveď č. 1:

V prílohe č. 2 súťažných podkladov - vo výkaze výmer, v časti Eo1 - Stavebná časť, boli upravené položky č. 318 a 319. V položkách bolo upravené množstvo. Aktualizovaný výkaz výmer je nahratý v záložke Dokumenty v systéme Josephine. Upravované položky sú vyznačené žltou farbou.

Otázka č. 2:

SO Eo1 a Eo1.1 - Stavebné úpravy sú požiarne výplne a upchávky zadané v HZS bez upresnenia množstva a typu materiálu použitého v jednotlivých upchávkach. Žiadame aspoň o orientačný rozpis tejto položky na HZS a príslušný materiál.

Odpoveď č. 2:

Požiarne vypchávky a výplne sú technologicky veľmi špecifická záležitosť a voľba materiálu priamo súvisí s objemom utesňovaného priestupu. Vzhľadom na to, že sa jedná o rekonštrukciu, nie je v reálnych možnostiach projektantov presne stanoviť konkrétne parametre jednotlivých medzier v prestupoch, ktoré sa budú utesňovať, preto bola zvolená metodika vykazovania v objeme hodín. Taktiež projektant nedokáže zaručiť presnosť realizátora pri realizácii prestupov, čím bude pochopiteľne variovat veľkosť prestupov a z toho vyplývajúce materiálne a technologické riešenie.

Otázka č. 3:

SO Eo6 ÚK je pol. 229, kde je predpoklad demontáže zariadení v rozsahu 14,0 hod. Žiadame doplniť do VV aj orientačný presun sute a poplatok za skládku, tiež orientačné prípadné vysprávkky po demontovaných zariadeniach.

Odpoveď č. 3:

V prílohe č. 2 súťažných podkladov - vo výkaze výmer, v časti Eo6 - Vykurovanie, bola odstránená duplicitná položka č.229. Položky (resp. úkony) sú súčasťou časti Eo1 - Stavebná časť v rámci položiek búracích prác. Aktualizovaný výkaz výmer je nahratý v záložke Dokumenty v systéme Josephine. Upravované položky sú vyznačené žltou farbou.

Otázka č. 4:

SO Eo7 ZTI - niekde nie sú vo VV práce spojené s demontážou jestvujúcich zariadení, presunom sute, poplatkom za skládku a prípadnými vysprávkami, stavebnými úpravami pre osadenie nových zariadení. Žiadame doplniť do VV.

Odpoveď č. 4:

Položky (resp. úkony) sú súčasťou časti Eo1 - Stavebná časť v rámci položiek búracích prác.

Otázka č. 5:

SO E o1 - vo VV pol. 125 a 134 je pri skladbe W3 započítaná aj celá plocha m222, pričom skladba steny m222 je vo výkresovej časti označená ako W1 - žiadame opraviť v príslušných položkách - výška búraných stien je totožná so svetlou výškou miestnosti. Sú jestvujúce steny osadené na jestvujúcej



podlahe? Ak áno súčasťou výmer demontážnych a búracích prác podláh sú aj podlahy pod stenami? Ak nie, žiadame opraviť objem búraného muriva a tiež položky súvisiace s presunom a likvidáciou sute.

Odpoveď č. 5:

Vo výkresovej časti je označená prevládajúca skladba Wi1. Skladba Wi3 je použitá v predmetnej miestnosti č.2.22 v menšom rozsahu. Na uvedených výmerách vo výkaze výmer trváme. Projektant trvá na zvolenej metodike vykazovania búraného objemu stien (podláh a s tým spojených konštrukcií).

Otázka č. 6:

pol. 229 - odstránenie a likvidácia odpadu od holubov - žiadame doplniť o predpokladanú hrúbku odpadu na ploche 950 m²

Odpoveď č. 6:

Znečistenie od holubov je špecifický problém, ktorý sa ťažko kvantifikuje. Zámerom projektantov je v procese rekonštrukcie aj po nej zabezpečiť hygienicky nezávadné prostredie. Uchádzači majú možnosť obhliadky riešeného objektu a osobne si pozrieť znečistenie od holubov. Žiaľ, nie je v silách projektantov stanoviť objem neustále narastajúceho znečistenia, aj vzhľadom na neznalosť začiatku stavebných prác a teda dobu, po ktorú bude znečistenie ešte narastať.

Otázka č. 7:

pol. 238 - búranie klenbových stropov s výplňou akýchkoľvek hrúbok o výmere 1.231,066 m² žiadame doplniť o priemernú hrúbku stropu, resp. opraviť na m³ a tiež doplniť prepočet položiek súvisiacich s presunom a likvidáciou sute.

Odpoveď č. 7:

Do výkazu výmer bola doplnená špecifikácia položky č. 238, časť E01 - Stavebná časť. Hrúbka asanovaných klenbičkových stropov v objekte variuje, priemerná hrúbka klenbičky vrátane zasypu je 500 mm. Z toho vyplýva odhad sute v objeme 615,533 m³. Aktualizovaný výkaz výmer je nahratý v záložke Dokumenty v systéme Josephine. Upravované položky sú vyznačené žltou farbou.

Otázka č. 8:

pol. 307 - v zmysle hárku "Poznámky" žiadame upraviť popis položky podľa výpisov skladieb a zároveň upraviť množstvo, pretože v m222 nie sú podľa výkresovej časti realizované skladby wi3, ale wi1.

Odpoveď č. 8:

Vo výkresovej časti je označená prevládajúca skladba Wi1. Skladba Wi3 je použitá v predmetnej miestnosti č.2.22 v menšom rozsahu. Na uvedených výmerách vo výkaze výmer trváme.

Otázka č. 9:

pol. 308 - žiadame opraviť prepočet výmer, napr. pri. m č. 220, 221, 219, 321 je odpočet prác vyšší ako je celková plocha miestností - s tým súvisia aj prepočty presunu hmôt.

Odpoveď č. 9:

Položka č. 308 a jej plochy sú v poriadku. Položka sa týka stien, nemá súvis s plochou miestností.

Otázka č. 10:

Týmto by sme Vás chceli požiadať o sprístupnenie výkazu výmer pre správne nacenenie položiek týkajúcich sa časti E09.1 Elektroinštalácie a E12 Krajinná architektúra. V doplnenom výkaze výmer (vysvetlenie č. 7 zo da 09.09.2024 sú predmetné položky uzamknuté a nie je možné doplniť jednotkové ceny. Ďakujeme.

Odpoveď č. 10:

Verejný obstarávateľ v rámci tohto vysvetlenia predkladá nový výkaz výmer, pričom Vami uvádzané uzamknuté položky odomkol.



Otázka č. 11:

V bode 7.7 zmluvy je uvedené, že Objednávateľ je oprávnený odmietnuť prevziať dielo v prípade, ak dielo trpí vadami, ktoré bránia jeho užívaniu, z čoho vyplýva, že objednávatel' je povinný dielo prevziať v prípade ak takýmito vadami netrpí resp. ak trpí vadami nebrániacimi jeho užívaniu. Avšak ďalej v tom istom ustanovení sa uvádza: „...Objednávateľ môže prevziať Dielo v prípade, ak toto vykazuje Vady, ktoré sami o sebe alebo v spojení s inými nebránia riadnemu užívaniu Diela ...“, čo odporuje predchádzajúcej vete. Preto navrhujeme, aby VO zosúladiť jednotlivé vety v predmetnom ustanovení, korekciou druhej vety predmetného ustanovenia tak, aby bol objednávatel' povinný si dielo prevziať v prípade ak dielo trpí drobnými vadami nebrániacimi jeho užívaniu (tak ako to uviedol v prvej vete).

Otázka: Upraví VO predmetné ustanovenie tak, aby zabezpečil, že si jeho jednotlivé vety vzájomne neodporujú?

Odpoveď č. 11:

Verejný obstarávateľ nevidí dôvod na úpravu predmetného ustanovenia, vzhľadom na fakt, že vyššie uvedené vety si neodporujú. Verejný obstarávateľ si ponecháva právo odmietnuť prevziať dielo v prípade väd, ktoré bránia jeho užívaniu, a zároveň si ponecháva možnosť prevziať dielo s vadami, ktoré nebránia užívaniu diela. To znamená, že aj dielo s vadami, ktoré nebránia jeho užívaniu nemusí prevziať. Čiže môže od zhotoviteľa požadovať prevzatie diela bez úplných väd a nedostatkov (aj tých, ktoré bránia užívaniu, aj tých, ktoré nebránia užívaniu).

.....
Mgr. Martin Dufala, PhD.
vedúci OCOZ na RUK