



Všetkým záujemcom

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo  
SVO-RVO2-2024/000801 - 005

Vybuvaje/linka  
Ing. Tomáš Kundrát /+421250944573

Miesto/dátum  
Bratislava/09.10.2024

### Vec : Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č.5

Na základe doručených žiadostí o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky a v súlade s § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) poskytuje verejný obstarávateľ vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky pre predmet zákazky „**Automatizovaný systém odhaľovania porušení pravidiel cestnej premávky**“ v rámci verejnej súťaže uverejnenej v Úradnom vestníku EÚ pod zn. OJ S 168/2024 29/08/2024 zo dňa 29.08.2024 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 172/2024 zo dňa 02.09.2024 pod zn. 21869 – MST.

#### Otázka 1:

V zmluve o dielo verejný obstarávateľ požaduje nasledovné prílohy:

- Príloha č. 1 – Opis predmetu zákazky,
- Príloha č. 2 – Návrh riešenia,
- Príloha č. 3 – Návrh na plnenie kritérií,
- Príloha č. 4 – Časový harmonogram,
- Príloha č. 5 – Ponuka,
- Príloha č. 6 – Rozpočet,
- Príloha č. 7 – Zoznam Subdodávateľov

Väčšina názvov príloh je totožná s prílohami súťažných podkladov okrem požadovanej Prílohy č. 2. Prosíme verejného obstarávateľa o zadefinovanie, ktorý dokument resp. čo má uchádzač rozumieť pod pojmom Prílohy č. 2, "Návrh riešenia"

#### Odpoveď:

Odpoveď nájde uchádzač v Zmluve o dielo, čl. 1 Úvodné ustanovenia, 1.1. Vymedzenie pojmov, bod 32 Návrh riešenia - znamená vlastný návrh plnenia predmetu zákazky.

#### Otázka 2:

Otázka na odpovede verejného obstarávateľa číslo 2 a 3, série odpovedí zverejnených 26.9.2024.

Tieto odpovede na otázky by bolo možné akceptovať v prípade, že Slovenská republika by mala v danom predmete podobnú legislatívu ako je bežná v štátoch, kde súkromné akreditované laboratórium je oprávnené k výkonu prvotného a opakovaného overenia cestného rýchlomera. Vtedy je v zmysle legislatívy daného štátu predmet ceny týchto úkonov predmetom obchodného vzťahu s daným akreditovaným laboratóriom. Na Slovensku v zmysle zákona o metrologii č. 157/2018 Z.z., vykonávacej vyhlášky o meradlách a metrologickej kontrole č. 161/2019 Z.z. a príslušných príloh, cenu za výkon prvotného a opakovaného overenia cestného rýchlomera (zariadenia podľa Prílohy č. 34 Vyhlášky č. 161/2019 Z.z. Úradu pre normalizáciu, metrologiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky o meradlách a metrologickej kontrole) je jednostranne stanovená Slovenským metrologickým ústavom, ktorý je v zriaďovacej pôsobnosti Úradu pre normalizáciu, metrologiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky. Na základe uvedeného:

- Stanovenie ceny za prvotné a opakované overenie cestného rýchlomera je výlučne v kompetencii SMÚ bez dosahu uchádzača,
- Obchodný vzťah medzi SMU a uchádzačom je v medziach citovanej legislatívy, uchádzač nemá dosah na cenu podľa predchádzajúceho bodu a nejedná sa o komerčný obchodný vzťah ako v prípade zahraničia, kde fungujú akreditované súkromné laboratória.

Ako sa má uchádzač vysporiadať so zrejším rozporom medzi citovanými princípmi legislatívy SR a odpoveďami verejného obstarávateľa?

#### Odpoveď:

Verejný obstarávateľ znovu opakuje, že do obchodných vzťahov medzi uchádzačom a Slovenským metrologickým ústavom v žiadnom prípade zasahovať nebude. Verejný obstarávateľ nevidí žiadny rozpor medzi princípmi legislatívy SR a jeho odpoveďami.

#### Otázka 3:

Otázka na odpoveď verejného obstarávateľa číslo 4, série odpovedí zverejnených 26.9.2024.

Príloha č. 34 Vyhlášky č. 161/2019 Z.z. Úradu pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky o meradlách a metrologickej kontrole definuje zariadenie typu cestný rýchlomer a delí ho do kategórií:

o radarový rýchlomer,

o laserový rýchlomer,

o cestné úsekové meradlo rýchlosti,

o cestné meradlo priemernej rýchlosti.

Predmetom súťaže je radarový alebo laserový rýchlomer a cestné úsekové meradlo rýchlosti. V zmysle citovanej prílohy vyhlášky č. 161/2019 Z.z., ide o technicky odlišné zariadenia, ktoré definujú cenové položky stanovované pre prvotné a opakované overenie zo strany SMÚ. Preto nie je možné tieto ceny unifikovať ako je tomu v predmetnej odpovedi verejného obstarávateľa. Ako sa má uchádzač vysporiadať s uvedeným rozporom medzi vysvetlenou legislatívou a obsahovou skutočnosťou a odpoveďou verejného obstarávateľa?

#### Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nevidí žiadny rozpor medzi vysvetlenou legislatívou a obsahovou skutočnosťou a odpoveďou. Napriek tomu verejný obstarávateľ uvádza, že si je vedomý rôznych jednotkových cien podľa cenníka SMÚ pre radarový rýchlomer, laserový rýchlomer a cestné úsekové meradlo rýchlosti. Unifikácia pri položke 63 prílohy č. 2 Štruktúrovaný rozpočet a Návrh plnenia kritérií sa dosiahne priemerom cien, ktorý si dokáže uchádzač vypočítať, keďže má k dispozícii nielen jednotkové ceny, ale aj počty kusov pri jednotlivých kategóriách cestných rýchlomerov.

#### Otázka 4:

Otázka na odpoveď verejného obstarávateľa číslo 13, série odpovedí zverejnených 26.9.2024.

V predmetnej odpovedi verejný obstarávateľ uviedol: „Verejný obstarávateľ je presvedčený, že obsah odpovede na otázku č.38 cez otázku č.13 je postačujúci na to, aby uchádzač dokázal správne určiť cenu tejto položky a zároveň uvádza, že neuvažuje o doplnení informácií pod položkou „Špecifikácia miesta osadenia meračov“ zvlášť informáciu v riadku č. 62 dokumentu „01\_01\_Príloha č.1 Opis predmetu zákazky\_Technické zariadenia a Transakčný modul\_V2“. Požiadavka bola na minimálny doplňujúci údaj pre možnosť stanovenia ceny argumentovaných položiek. Týmto chýbajúcim údajom je stanovenie priemernej dopravnej záťaže. To znamená je potrebné, aby verejný obstarávateľ v riadku č. 62 dokumentu „01\_01\_Príloha č.1 Opis predmetu zákazky\_Technické zariadenia a Transakčný modul\_V2, doplnil pre jednotlivé kategórie ciest parameter priemernej dennej dopravnej záťaže. Absencia tohto parametra sa týka všetkých položiek spomenutých v predchádzajúcich otázkach viažucich sa k predmetnej odpovedi. Zvlášť vysvetlíme detaily k najzávažnejšej z nich a to k položkám č. 79 a 80 „Prílohy c. 2 Štruktúrovaný rozpočet a Navrh plnenia kritérií\_V2“.

Ak kalkulujeme tieto položky so zreteľom že všetky zariadenia budú umiestnené na vysokozaťažované úseky slovenských diaľnic, ciest 1.-2.-3. kategórie a miestnych komunikácií (podľa riadku č. 62 dokumentu „01\_01\_Príloha č.1 Opis predmetu zákazky\_Technické zariadenia a Transakčný modul\_V2“) a ak kalkulujeme že 1/3 zariadení bude na vysokozaťažovaných úsekoch, 1/3 na stredne záťažových úsekoch a 1/3 na nízkozaťažovaných úsekoch podľa jednotlivých kategórií ciest, potom cenový rozdiel týchto kalkulácií v položke 79 a 80 je na úrovni +/- 2,5 mil. EUR. Pri výpočtoch sme použili dostupné informácie o záťaži jednotlivých úsekov ciest SR zverejnených Slovenskou správou ciest, Národnou diaľničnou spoločnosťou a krajskými mestami SR.

Na základe uvedenej skutočnosti sa opätovne pýtame verejného obstarávateľa na parameter priemernej dopravnej záťaže jednotlivých kategórií ciest podľa členenia riadku č. 62 dokumentu „01\_01\_Príloha č.1 Opis predmetu zákazky\_Technické zariadenia a Transakčný modul\_V2“.

#### Odpoveď:

Verejný obstarávateľ opakuje, že obsah odpovede na otázku č. 38 cez otázku č. 13 je postačujúci na to, aby uchádzač dokázal správne určiť cenu tejto položky a zároveň uvádza, že neuvažuje o doplnení informácií pod položkou „Špecifikácia miesta osadenia meračov“ zvlášť informáciu v riadku č. 62 dokumentu „01\_01\_Príloha č.1 Opis predmetu zákazky\_Technické zariadenia a Transakčný modul\_V2“. Navyše, zodpovednosť za výkon spomenutých aktivít bude mať úspešný uchádzač a tým pádom obstarávateľ očakáva že zohľadňuje do cien aj výkon svojich činností a preto je na uchádzačovi akým spôsobom stanoví cenotvorbu. Nakoľko obstarávateľ očakáva účasť skúsených uchádzačov tak predpokladá že si náklady s výkonom činnosti vedia premietnuť do jednotkovej ceny za vykonanie predmetnej služby.

#### Otázka 5:

Bude mať dodávateľ možnosť nainštalovať riešenie priamo na fyzický hardvér bez použitia virtualizačnej technológie, alebo je nevyhnutné inštalovať softvérové komponenty na virtuálne inštancie VMWare?

#### Odpoveď:

Záujmom Verejného obstarávateľa je mať HW virtualizovaný do VMWare.

#### Otázka 6:

Môže dodávateľ použiť vlastné zálohovacie riešenie, alebo je potrebné využívať IBM Spectrum?

**Odpoveď:**

Zálohovacie riešenie zabezpečuje Verejný obstarávateľ čo znamená že z uvedeného nevyplýva akákoľvek potreba aby dodávateľ dodával vlastné zálohovacie riešenie.

**Otázka 7:**

Verejný obstarávateľ vo svojej odpovedi na otázku č. 53 uviedol, že miesta inštalácií zariadení boli predbežne vybrané tak, aby v rámci nich bola dostupná sieť s pripojením.

Rozumieme tomu správne, že Verejný obstarávateľ zabezpečí na jednotlivých prípojných bodoch dostupnú sieť s pripojením, alebo mal Verejný obstarávateľ na mysli, že vykonal obhliadku dotknutých lokalít a vie potvrdiť, že na všetkých miestach je dostupný dostatočne kvalitný signál 4G/5G?

**Odpoveď:**

Nie, Verejný obstarávateľ uvádza, že pracuje s predpokladom, že v lokalitách osadenia technického zariadenia bude k dispozícii sieť s pripojením. V extrémnych prípadoch bude Verejný obstarávateľ postupovať obdobne ako uviedol už v odpovedi k otázke č. 11 Vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky č. 3 (miesto môže byť prehodnotený).

**Otázka 8:**

Verejný obstarávateľ vo svojej odpovedi č. 53 potvrdil, že pozná lokality, kde bude požadovať osadiť jednotlivé zariadenia. Máme za to, že ak je tento údaj známy, je Verejný obstarávateľ povinný ho uviesť v rámci Súťažných podkladov v zmysle § 42 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní: "...V súťažných podkladoch verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky...". Dátová konektivita, typ pripojenia a možnosť jej zriadenia a následnej prevádzky v danej lokalite tvoria podstatnú časť ponuky uchádzačov, preto máme za to, že ak Verejný obstarávateľ touto informáciou disponuje, je nutné, aby ju uchádzačom poskytol, a to aj z dôvodu zachovania princípu hospodárnosti, nakoľko nedostatočné informácie z Opisu predmetu zákazky vedú uchádzačov k tvorbe finančných rezerv na identifikované riziká, čo sa negatívne prejavuje v konečnej výške ponúk jednotlivých uchádzačov.

**Odpoveď:**

Uchádzač vychádza z nesprávneho predpokladu, že Verejný obstarávateľ v súčasnosti pozná všetky lokality, kde budú osadené jednotlivé technické zariadenia. Tento živý proces stále prebieha. Verejný obstarávateľ uviedol v Súťažných podkladoch aj v samotnom Opise predmetu zákazky dostatočné kvantum informácií potrebných na korektné vypracovanie ponuky.

S pozdravom

**Ing. Branislav Chlebana**  
generálny riaditeľ  
sekcie verejného obstarávania MV SR