



Bratislava, 10.10.2024

Všetkým záujemcom

Vysvetlenie súťažných podkladov č. 7 až 8

Vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „**Geodetické služby**“, ktorá bola vyhlásená zverejnením Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania vo Vestníku verejného obstarávania č. 184/2024 zo dňa 17.09.2024 pod značkou 23007 – MSS (ďalej len „Oznámenie“), bola doručená nasledovná otázka:

Otázka č. 7:

Verejný obstarávateľ vyhlásil verejné obstarávanie na totožný predmet zákazky (rovnaký opis, rovnaké podmienky účasti a iné): „Geodetické služby v podmienkach Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy“ vyhlásenom v Úradnom vestníku EÚ dňa 01.07.2020 pod značkou 2020/S 125-306573 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 139/2020 zo dňa 02.07.2020 pod značkou 23299 – MMS.

V rámci vysvetľovania SP bola položená a následne zodpovedaná otázka:

Otázka č.1:

Môže uchádzač preukázať splnenie podmienky, t. j. autorizovaný geodet s rozsahom oprávnenia C), viacerými osobami, a to osobou, ktorá je autorizovaný geodet a kartograf v rozsahu oprávnenia A a osobou, ktorá je autorizovaný geodet a kartograf v rozsahu oprávnenia B, nakoľko tieto dve osoby spoločne spĺňajú rozsah oprávnenia C?

Odpoveď č.1:

Autorizovaný geodet v rozsahu oprávnenia C môže byť nahradený dvoma osobami autorizovanými geodetmi jeden v rozsahu A a druhý v rozsahu B.

V nadväznosti na predchádzajúce odpovede verejného obstarávateľa, žiadame o vysvetlenie, na základe akej skutočnosti v rámci predmetného verejného obstarávania pristupuje verejný obstarávateľ rozdielne k posudzovaniu a vyhodnocovaniu splnenia podmienky účasti ako pri predchádzajúcom predmete zákazky z roku 2020, ktorý je totožný?

Odpoveď č. 7:

Verejný obstarávateľ trvá na znení stanovenej podmienky účasti uvedenej v Oznámení.

Predmetom zákazky uvedenej v časti č. 2 s názvom *Komplexné geodetické práce, podklad pre prieskumnú a projektovú činnosť* sú všetky služby podľa § 6 písm. a) až j) zákona č. 215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii, ktoré v zmysle aktuálne platnej legislatívy môže vykonávať len odborne spôsobilá osoba na výkon činnosti typu „C“, ktorá nesie zodpovednosť aj za výkon práce a finálny výsledok – dielo ako celok.

Skutočnosť, že vo verejnom obstarávaní pred štyrmi rokmi postupoval verejný obstarávateľ určitým spôsobom nezakladá povinnosť postupovať rovnakým spôsobom v každom podobnom verejnom obstarávaní.



Otázka č. 8:

Na základe analýzy vysvetlení č. 4, č. 5 a č. 6 poskytnutých verejným obstarávateľom je zrejmé, že verejný obstarávateľ nedokáže dostatočne konkrétne a presvedčivo odôvodniť podmienku, podľa ktorej musí uchádzač preukázať, že disponuje minimálne jedným autorizovaným geodetom, oprávneným na vykonávanie všetkých činností uvedených v prílohe č. 1b – Opis predmetu zákazky. Konkrétne, že tento geodet musí byť držiteľom platného osvedčenia o odbornej spôsobilosti typu C, v súlade s § 6 zákona č. 215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii. Verejný obstarávateľ totiž vo svojom vysvetlení uvádza: „Predmetom zákazky uvedenej v časti č. 2 s názvom Komplexné geodetické práce, podklad pre prieskumnú a projektovú činnosť sú všetky vybrané činnosti podľa § 6 písm. a) až j) zákona č. 215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii, ktoré musia byť autorizačne overené fyzickou osobou. Úspešný uchádzač by mal disponovať autorizačným overením a mal by mať odbornú spôsobilosť na posúdenie výslednej dokumentácie – diela ako celku, či je dielo vyhotovené a jeho obsah a náležitosti zodpovedajú všeobecne záväzným právnym a technickým predpisom, za čo nesie uchádzač príslušnú zodpovednosť.“

Z uvedeného je však zrejmé, že sám verejný obstarávateľ pripúšťa, že uchádzač by mal disponovať autorizačným overením a odbornou spôsobilosťou na posúdenie výslednej dokumentácie, čo naznačuje, že toto kritérium je odporúčané, ale nie povinné.

Podmienka uvedená v súťažných podkladoch, ako aj jej odôvodnenie, vykazujú viaceré nedostatky. V prvom rade, tieto vysvetlenia sú logicky nekonzistentné, čo znamená, že v nich chýba jasná a zrozumiteľná vnútorná logika. Na jednej strane verejný obstarávateľ stanovuje podmienku, ktorá by mala byť splnená, ale zároveň uvádza, že táto podmienka nemusí byť striktné vyžadovaná, čo vedie k nejednoznačnému výkladu. Uchádzači tak môžu byť zmätení, pretože nie je jasné, či je podmienka skutočne povinná alebo len odporúčaná. Táto nejasnosť a nelogickosť má zavádzajúci charakter, čo znamená, že môže uchádzačov viesť k nesprávnemu pochopeniu toho, čo sa od nich v rámci súťaže vyžaduje. Môžu sa domnievať, že splnenie podmienky je kľúčové pre ich úspech v súťaži, hoci samotný verejný obstarávateľ pripúšťa, že by to bolo len vhodné, nie nevyhnutné.

Je dôležité opätovne uviesť, že spoločným pôsobením osoby s osvedčením typu „A“ a osoby s osvedčením typu „B“ by sa dosiahol kompletný rozsah oprávnení, ktorý by mohla vykonávať aj jedna osoba s osvedčením typu „C“, ktorá je oprávnená autorizačne overovať činnosti uvedené v celom § 6, teda od písm. a) do j). Z uvedeného vyplýva, že dve osoby – jedna s osvedčením typu A a druhá s osvedčením typu B – môžu spolu zabezpečiť plný rozsah geodetických a kartografických činností podľa § 6 písm. a) až j), a teda môžu spoločne splniť predmet zákazky rovnako, ako keby tieto činnosti vykonávala jediná osoba s osvedčením typu C.

Povolením kombinácie osvedčení typu A a B, by sa umožnilo väčšiemu počtu subjektov zapojiť do verejného obstarávania, čím by sa podporila konkurencia. Viac uchádzačov znamená väčšiu šancu na získanie výhodnejších ponúk, čo vedie k hospodárnejšiemu nakladaniu s verejnými prostriedkami.

Ak by verejný obstarávateľ trval na tom, že podmienku môže splniť iba osoba s osvedčením typu C, mohlo by to viesť k nesprávnemu postupu z hľadiska nedodržiavanie zásad proporcionality, obmedzenia hospodárskej súťaže, diskriminácie a nerovnakého zaobchádzania.



Podmienka stanovená verejným obstarávateľom nie je v súlade s príslušnými právnymi predpismi, a to so zákonom č. 215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii, ako aj so zákonom o verejnom obstarávaní, ktorý vyžaduje, aby všetky podmienky účasti boli stanovené jasne, transparentne a nediskriminačne. Nejasné a zavádzajúce podmienky môžu byť považované za neprimerané a diskriminačné voči uchádzačom, ktorí nemusia mať presne takú odbornú spôsobilosť (ale uchádzač vie riadne a odborne splniť predmet zákazky podľa požiadaviek verejného obstarávateľa), akú verejný obstarávateľ formálne požaduje, čím sa porušujú princípy rovnakého zaobchádzania a transparentnosti v procese verejného obstarávania.

Žiadame o vysvetlenie týchto zmatkov a nezrovnalostí zo strany verejného obstarávateľa a opravu súťažných podkladov.

Odpoveď č. 8:

Vid'. odpoveď na otázku č. 7.

Znenie podmienky účasti je jasne a zrozumiteľne uvedené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania. Z neho žiadnym spôsobom nevyplýva, že požiadavka na dispozíciu príslušným odborníkom je fakultatívna. Slovné spojenie, na ktoré poukazuje žiadateľ a je obsiahnuté v predchádzajúcich vysvetleniach odôvodňuje požiadavku na dispozíciu príslušným odborníkom.

S pozdravom

Mgr. Ivan Pudiš
vedúci referátu č. 1
oddelenie verejného obstarávania