

Váš list	Naša značka	Vybavuje / linka	Nitra
		JUDr. Kentošová/037/6415755	22.10.2024

Vec: Oznámenie verejného obstarávateľa o vysvetlení Súťažných podkladov III

Identifikačné údaje

Verejný obstarávateľ: *Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre, Trieda A. Hlinku 2, 949 76 Nitra, IČO: 36553069*

Názov zákazky: *Revitalizácia experimentálneho centra výkrmnosti a výťažnosti*

Vyhlásené a publikované: *Oznámením o vyhlásení verejného obstarávania vo Vestníku VO č. 196/2024 zo dňa 3.10.2024 pod označením 24243-MST a Úradnom vestníku EÚ pod číslom OJ S 192/2024 dňa 02.10.2024*

Druh postupu: *na dlimitná zákazka postupom verejnej súťaže podľa § 66 ods.7 písm. b) zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov (ZVO)*

A/ Oznámenie verejného obstarávateľa o vysvetlení Súťažných podkladov

Na základe *Žiadosti o vysvetlenie*, ktoré boli doručené verejnému obstarávateľovi na kontaktnú adresu verejného obstarávateľa, Vám verejný obstarávateľ poskytuje v súlade so ZVO odpoveď na položené otázky nasledovne:

Otázka 1:

Vo VV stavebná časť položka 191 Montáž ostatných atypických kovových stavebných doplnkových konštrukcií nad 50 do 100 kg - 1156 kg a k nej položka 192 Oceľová výmena (ref. Petra Peikko). Žiadame o doloženie výkresov predmetnej konštrukcie ste odpovedali. Odpoveď: Generálny projektant objasňuje, že výkresová dokumentácia ku predmetným oceľovým konštrukciám bude predmetom dielenskej / typovej dokumentácie ako súčasť dodávky Oceľových Konštrukcií podľa vybraného výrobcu, nakoľko sa jedná o výrobky určené pre hromadné použitie. Keďže ide o oceľové výmeny a projektant neriešil výkres, žiadame aspoň doplnenie počtu kusov výmen a typové označenie.

Odpoveď na otázku 1:

Generálny projektant uvádza, že typové označenie výmen je Peikko Petra v počte kusov 17.

Otázka 2:

Je si projektant istý, že predpäté stropne panely postačujú o hrúbke 200 mm ? Podľa konzultácie s výrobcou daná hrúbka na uvažovane rozpätie nepostačuje.“

Odpoveď na otázku 2:

Generálny projektant uvádza, že postačujú predpäté stropné panely o hrúbka 200 mm.

Otázka 3:

V PD Stavebné povolenie časť situácia je objektová skladba SO 01 Stavba, SO 02 Spevnené plochy a SO 03 Sadové úpravy. Poskytnutý výkaz s tým nekorešponduje. Odpoveď: Sadové úpravy nie sú predmetom verejného obstarávania a nie sú obsiahnuté vo VV. Časť terénne úpravy zo stavebného objektu SO03 je potrebné pri tvorbe súťažnej ponuky oceniť. Ako a akými položkami máme oceniť "Časť terénne úpravy zo stavebného objektu SO03". Buď ich doplňte do súťažného výkazu výmer, aby ich všetci uchádzači ocenili zhodne alebo terénne úpravy vylúčte z predmetu obstarávania.“

Odpoveď na otázku 3:

Spevnené plochy a sadové úpravy nie sú predmetom verejného obstarávania. Položky pre necenenie prác terénnych úprav sú vo výkaze výmer Stavebná časť – zemné práce (č.p. 1, 10, 11).

Otázka 4:

Položky z VV časť ZTI:

129 K 769011010.S1 Montáž ventilátora malého axiálneho - komplet ks 20,00

130 M 429110005100.S1 Ventilátor malý, axiálny, s dobehom, max. prietok do 119 m³/h - komplet ks 20,00

131 K 769052001.S1 Montáž regeneračnej jednotky prietok do 150 m³/h - komplet ks 20,00

132 M 429530030811.S1 Rekuperačná jednotka s príslušenstvom, max. prietok vzduchu do 50 m³/h ks 20,00

Odpoveď na otázku 4

Treba to brať, ako 20 ks ventilátorov a 20 ks lokálnych rekuperačných jednotiek“

Otázka 5:

Prosíme o výkres vzduchotechniky

Odpoveď na otázku 5:

Generálny projektant objasňuje, že zákresy VZT jednotiek sú vo výkrese stavebnej časti / elektro/ZTI

Otázka 6:

V skladbe strechy S1 je uvedený SDK podhl'ad /podves/ no vo výkaze výmer nie je. Aj z hľadiska montáže klimatizačných rozvodov by bolo vhodné aby v objekte bol znížený podhl'ad. Takže buď sa doplní podhl'ad do VV alebo žiadame o určenie ako riešiť rozvody klimatizácie.

Odpoveď na otázku 6:

Položky na dodávku a montáž podhl'adu boli doplnené do výkazu výmer.

Otázka 7:

Doska XPS 300 hr. 60 mm, zakladanie stavieb, podlahy, obrátené ploché strechy no v reze a skladbe P1 je "EPS NEO hr. 6 cm" Máme oceňovať ako izoláciu podlahy XPS alebo EPS neo ?

Odpoveď na otázku 7:

Žiadame uchádzačov, aby v ponuke naceňovali izoláciu XPS 60 mm.

Otázka 8:

Detto v skladbe P1 je hydroizolácia 2xhydrobit no vo výkaze výmer položka 117 a 118 čo je dodávka a montáž hydroizolácie je iba 1x. Prosím upresniť.

Odpoveď na otázku 8:

Požadované položky sú upravené vo výkaze výmer.

Otázka 9:

V časti HSV chýba presun hmôt. Bude doplnený alebo presun hmôt máme rozdeliť do položiek ?"

Odpoveď na otázku 9:

Presun hmôt prosíme uchádzačov rozdeliť do existujúcich položiek výkazu výmer.

Otázka 10:

"Dobrý deň, žiadame o doplnenie výkresu so zakreslením odvodu kondenzu z vnútorných klimatizačných jednotiek,"

Odpoveď na otázku 10:

Generálny projektant objasňuje, že klimatizačné jednotky je potrebné dodať kompletne s príslušenstvom aj s odvodom kondenzu ku vonkajšej jednotke.

Otázka 11:

"Vo výkaze výmer – stavebná časť je pod položkou :

42 K 411135001.S Montáž stropného panelu z predpät. betónu Spiroll, hmotnosti do 3 t ks 58,00

43 M 593430006400.S1 Stropný panel predpätý SPIROLL hrúbky 200-2/9,3+7/12,5, PPD.../219 m 279,20 Počet panelov súhlasí s výkresom St01 no celková dĺžka už nie.

Podľa jednotlivých dĺžok by to malo byť cca 315 m a nie 279,2 m. Ako máme naceňovať dodávku panelov ?

Odpoveď na otázku 11:

Dĺžka panelov bola vo výkaze výmer upravená.

Otázka 12:

Výkaz ďalej uvádza:

79 K 631571015.S Násyp - ochranná krycia vrstva z praného kameniva s utlačením a urovnaním povrchu pre obrátené ploché strechy m3 34,68

80 K 631680013.S Násyp - vegetačná vrstva zo substrátu s utlačením a urovnaním povrchu pre zelené strechy do 5° m3 17,34

podľa skladby strechy má byť na streche rohož vegetačná, čo je aj súčasťou výkazu, preto nechápeme načo je vo výkaze položka 79 a domnievame sa že položka č 80 je v malej výmere. Nemajú byť výmery položiek 79 a 80 vymenene ? Tj. kamenivo 17,34 a substrát 34,68 m3.

Odpoveď na otázku 12:

Spolu s odpoveďami zasielame upravený výkaz výmer, tieto položky sú v poriadku v súvislosti so skladbou strechy.

Otázka 13:

Výkaz výmer stavebná časť:

165 K 713144080.S Montáž tepelnej izolácie na atiku z XPS do lepidla m2 104,80

Aká hrúbka XPS a má byť v položke zahrnutá? Zahrňa položka aj dodávku XPS ?"

Odpoveď na otázku 13:

Generálny projektant v položke 165 výkazu výmer uvažuje XPS hrúbky 20 mm, vrátane dodávky.

Otázka 14:

"Dobrý deň,

prosím o preverenie hrúbky stropných panelov SPIROLL, na ktoré sme od výrobcov panelov dostali otázku/poznámku :

"V strede objektu sú 9m dlhé panely, tie majú únosnosť 4,4 kN/m², ale keďže sú tam oceľové výmeny pre svetlíky - tak tie bočné panely ešte zaťažia vlastnou váhou a zaťažením tie dlhé 9 m panely"

Odpoveď na otázku 14:

Projektant uvádza, že skladba panelov je overená na hrúbku 200 mm výrobcom.

Otázka 15:

Viaceré nesúhlady medzi Výkazom výmer a technickou správou;

Odpovede na otázky sú v texte otázok modrou

- **Nesedia počty kusov vzt jednotiek, ventilátorov a klimatizačných jednotiek**

Počty VZT jednotiek, ventilátorov a klimatizačných jednotiek boli upravené vo výkaze výmer.

- **Nie je jasná technika klimatizačných zariadení (split, multisplit, VRV systém);**

Projektant uvádza, že presný tip klimatizačných jednotiek bude stanovený výrobcom/dodávateľom, v dokumentácii sú špecifikované technické parametre , ktoré je potrebné pri dodávke dodržať.

- **V špecifikácii nie sú uvedené vzt potrubia, chladiťové potrubia, kondenzné potrubia, žalúzie do fasády**

Požadované, je súčasťou zariadení, ako príslušenstvo podľa výrobcu.

- **Výkony vzt jednotiek sú iné v špecifikácii a iné v technickej správe**

Platia výkony VZT jednotiek, ktoré sú uvedené v špecifikácii.

- **Na výkrese nie sú naprojektované vonkajšie klimatizačné jednotky**

Vonkajšie klimatizačné jednotky sú súčasťou dodávky spolu s vnútornými jednotkami, ako kompletný výrobok

- **Nevieme ako bude riešený odvod kondenzu od vnútorných klima jednotiek atď.**

Odvod kondenzu bude súčasťou dodávky spolu s vnútornými jednotkami, ako kompletný výrobok.

- **Niektoré decentrálne vzt jednotky sú neštandardne naprojektované (nejdú priamo cez stenu, ale je tam potrubný prepoj cez ďalšiu miestnosť - ventilátory pre takéto vzt jednotky väčšinou nemajú dostatočný tlak, aby zvládli prepoj vzt potrubia dlhší viac ako 2 metre)**

Naprojektované decentrálne jednotky sú potvrdené výrobcom ako vhodné technické riešenie pri navrhnutom osadení.

Otázka 16 :

V doplnení súťažných podkladov zo dňa 10.10.2024 bol uchádzačom poskytnutý Výpis výplní otvorov, ktorý nie je dostatočný pre objektívne ocenenie.

V položkách výpisu D5 až D10 - Interiérové dvere je v popise „Otváranie, farbu a materiál dohodnúť s investorom na stavbe.“

Vo výkaze výmer v položke č. 191 - Dvere vnútorné jednokrídlové, šírka 600-900 mm - plné - 36 ks.

Máme za to, že podľa tohto zadania nie je možné oceniť tieto dodávky. Žiadame preto doplniť do textov výkazu výmer, resp. výpisu dverí materiál výplne a povrchovej úpravy predmetných dverných krídel.

Upresní verejný obstarávateľ materiálové parametre výplne, povrchovej úpravy a systému zámku interiérových dverných krídel?

Odpoveď na otázku 16:

Generálny projektant doplnil špecifikáciu výplní otvorov nasledovne: D5 až D10 – interiérové dvere hnedé, otváracie (Ľavé, Pravé), plastové, otváranie kľúčkou, zámok cylindrický.

Otázka 17:

Vo výkaze sa spomína plastová nádrž o objeme 18,5 m³. Vo výkrese situácie ale figuruje nádrž o objeme 35 m³. Čo platí?

Odpoveď na otázku 17:

Generálny projektant objasnil, že potrebný objem požiarnej vody 35 m³ je zabezpečený 2mi výrobkami o objeme 2x18,5 m³

Otázka 18:

Chceli by sme Vás upozorniť, že schéma zapojenia nie je z hydraulickej stránky funkčná (napr. dimenzia od jedného TČ v sekundárnom okruhu je DN 32, od dvoch TČ je to DN 40, odporúčané min. je 200 l - akumulčná nádrž, atp.).

Ako sa s nefunkčnou schémou zapojenia máme pri vypracovaní CP vysporiadať?

Odpoveď na otázku 18:

Generálny projektant uvádza, že schéma zapojenia je navrhnutá podľa technických podkladov a výrobcom potvrdená ako správna.

Otázka 19:

Požiarne nádrže majú byť plastové? Neboli by vhodnejšie pri takom objeme už betónové?

Odpoveď na otázku 19:

Generálny projektant potvrdil plastové nádrže o objeme 2x18,5 m³.

Otázka 20:

Prosíme o doplnenie VV 02 - Zdravotechnika o spätné zásypy, obsypový materiál.

Odpoveď na otázku 20:

Generálny projektant vysvetlil absenciu spätných zásypov a obsypového materiálu nasledovne: lôžko 17m³ + obsyp objektov 51m³ = zemina 136,84m³-(51,31+17,11 – odpočet na zásyp a lôžko) = 68,42m³ x 1,8t = 123,16t poplatok za skládku, ale ako je písané nižšie „V stavebnej časti sa vykopaná zemina použije na zásyp okolo základov a zásyp v uzavretých priestoroch pod podlahou. Chýbajúca sa doplní zo ZT, prebytočná na terénne úpravy, Upravené vo VV“

Otázka 21:

V 02 - Zdravotechnika figuruje položka D+M - rozvod stlačeného vzduchu - nerez, DN 25 + kompresor.

Prosíme o doplnenie PD o túto časť.

Odpoveď na otázku 21:

Požadované bolo doplnené do výkazu výmer.

Otázka 22:

V časti SO02 Zdravotechnika žiadame o vysvetlenie:

- **Položky 51 a 53 sú nedostatočne špecifikované;**
- **V poskytnutom VV chýbajú podlahové vpuste HL310NPr – 16ks;**

Odpoveď na otázku 22: Požadované bolo doplnené do výkazu výmer.

Otázka 23:

V časti SO01 Zemné práce žiadame o vysvetlenie:

V poskytnutom VV chýba položka: Poplatok za skládku zeminy.

Odpoveď na otázku 23: V stavebnej časti sa vykopaná zemina použije na zásyp okolo základov a zásyp v uzavretých priestoroch pod podlahou. Chýbajúca sa doplní zo ZT, prebytočná na terénne úpravy. Uvedené bolo zapracované do výkazu výmer.

Otázka 24:

vo VV sa nenachádza sadrokartónový podhl'ad

Odpoveď na otázku 24: Požadované bolo doplnené do výkazu výmer.

Otázka 25:

V časti SO04 Elektroinštalácia - žiadame o špecifikáciu položky/výkres:

7 K R pol Oceľová pomocná konštrukcia nerezová d+m ks 2,000

Odpoveď na otázku 25: Generálny projektant uvádza, že ide o pomocnú nosnú konštrukciu pre upevnenie hlavných vypínačov.

Otázka 26:

V Prílohe č. 8_T sa nachádza položka:

16 Profesionálny olejový kompresor Príloha č. 8_T Opis ks 1;

V Prílohe č. 8, v časti SO02 Zdravotechnika, sa nachádza položka:

93 M pkompresor Kompresor potravinársky bezolejový príslušenstvom 6 bar, 3,4 m3/hod. 1,000

Radi by sme sa opýtali verejného obstarávateľa, či nie je kompresor v uvedených Prílohách (Výkazoch) uvedený duplicitne.

Odpoveď na otázku 26: Generálny projektant potvrdil, že kompresor je uvedený duplicitne, aj ako súčasť technológie, aj ako súčasť stavby. Verejný obstarávateľ túto položku z Prílohy č. 8T odstránil a aktualizovanú Prílohu č. 8T zverejnil v Dokumentoch zákazky.

Otázka 27:

obraciame sa na Vás so žiadosťou na zodpovedanie našich otázok ohľadne predmetnej zákazky.

V projektovej dokumentácii vo výkrese č. N04 v skladbe stropu je uvažovaný sadrokartónový podhl'ad na podvese s čím ďalej súvisia v elektroinštalračných prácach montáž a dodávka zápusťných svietidiel. Vo výkaze výmer nie je vyšpecifikovaný žiadny SDK podhl'ad.

Doplní verejný obstarávateľ do výkazu výmer položky potrebné k oceneniu tohto podhl'adu?

Odpoveď na otázku 27: Požadované bolo doplnené do výkazu výmer.

Otázka 28:

Vo výkaze výmer v stavebnej časti je položka č. 49 - Výstuž stropov doskových je nulové množstvo.

Doplní verejný obstarávateľ množstvo do danej položky?

Odpoveď na otázku 28: Požadované bolo doplnené do výkazu výmer.

Otázka 29:

Vo výkaze výmer v stavebnej časti k položke č. 165 - Montáž tepelnej izolácie na atiku z XPS do lepidla o výmere 104,8 m2 chýba materiálová položka dodávky tepelnej izolácie.

Doplní verejný obstarávateľ túto chýbajúcu položku do výkazu výmer?

Odpoveď na otázku 29: Požadované bolo doplnené do výkazu výmer.

Otázka 30:

Vo výkaze výmer v stavebnej časti, položka č. 202 - Dielenská / typová dokumentácia k atypickým OKD množstvo kpl 1 nie je bližšie špecifikovaný predmet tejto dokumentácie.

Vyšpecifikuje verejný obstarávateľ, čo je predmetom tejto dokumentácie?

Odpoveď na otázku 30: Generálny projektant uvádza, že predmetom dokumentácie bude výkres výrobku podľa konkrétneho výrobcu. Referenčný je Peikko Petra

Otázka 31:

Vo VV v hlavnom objekte SO 01 chýba presun hmôt pre HSV.

Odpoveď na otázku 31: Uchádzačov prosíme presun hmôt pre HSV zahrnúť do jednotlivých položiek stavebnej časti výkazu výmer.

Otázka 32:

prosím o vysvetlenie k stlačenému vzduchu -

tech. správa technológie : kopírujem text :

" Stlačený vzduch bude produkovaný pre účely zatváračky konzerv. Parametre sú dané technickými kritériami – čistota dodávaného vzduchu podľa ISO 8573-1 2010 7.4.4, prevedenie potrubí nerez, pretlak 6 bar, 3,40 m³/ hod. Ako referenčný bol zvolený kompresor s príslušenstvom Puma MC5606N, nastavený na 6 bar. Musí spĺňať kritéria bezolejového, potravinárskeho s tichým chodom. Ukončenie potrubia v prevádzke bude uzatváracím kohútom. Výustka a pripojenie podľa technologického zariadenia zatváračky"

Výkres technológie - vid' príloha technológie a výkaz výmer technológie bod 14 sa nezhodujú

Poprosím o bližšiu špecifikáciu a upresnenie výmery

Odpoveď na otázku 32: Generálny projektant uvádza, že výrobok kompresor je uvedený duplicitne, aj ako súčasť technológie, aj ako súčasť stavby (má podobné technické vlastnosti, vyhovujúce pre daný účel). Verejný obstarávateľ túto položku z Prílohy č. 8T odstránil a aktualizovanú Prílohu č. 8T zverejní v Dokumentoch zákazky.

Otázka 33:

Dobrý deň. Žiadame verejného obstarávateľa aby všetky odpovede na otázky účastníkov verejnej súťaže resp. zverejnené zmeny súťažných podkladov ktoré majú vplyv na zmenu zadania (výkazu výmer) boli zapracované do predmetného zadania. Ďakujeme.

Odpoveď na otázku 33:

Dobrý deň verejný obstarávateľ priebežne zverejňuje všetky zodpovedané otázky. Tie, ktoré ešte nie sú zverejnené, neboli zodpovedané, resp. čakáme na odpovede od projektanta. Taktiež všetky zmeny súťažných podkladov vrátane príloh sú zverejnené v časti dokumenty s neobmedzeným prístupom.

Otázka 34:

V bode 7.1 návrhu zmluvy o dielo je uvedené: „Cena za dielo bude hradená na základe odsúhlasených skutočne vykonaných prác formou priebežnej mesačnej fakturácie, prípadne podľa pokynov objednávateľa.“ Takto formulované ustanovenie (s dovetkom) je podľa nášho názoru značne neurčité, pretože umožňuje objednávateľovi v podstate z akéhokoľvek dôvodu meniť spôsob fakturácie, a teda aj spôsob úhrady ceny diela. Navrhujeme buď tento dovetok odstrániť alebo doň doplniť dôvody, na základe ktorých objednávateľ môže zmeniť spôsob fakturácie ceny diela.

Odpoveď na otázku 34:

verejný obstarávateľ akceptuje odstránenie dovetku "prípadne podľa pokynov objednávateľa" z bodu 7.1 zmluvy o dielo. Nové znenie Prílohy č. 5 ZoD je zverejnený v Dokumentoch.

Otázka 35:

V bode 12.9 návrhu zmluvy o dielo je uvedené: „Poistenie pre prípad zodpovednosti za škodu vzniknutú inému v súvislosti s činnosťou alebo vzťahom zhotoviteľa a jeho subdodávateľov predložené objednávateľovi pred podpisom tejto ZoD je zhotoviteľ povinný mať uzatvorené až do ukončenia odovzdávacieho a preberacieho konania na rovnakú poistnú sumu.“ Uvedený bod návrhu zmluvy o dielo je podľa nášho názoru neurčitý a zmätočný, pretože predpokladá, že v súťažných podkladoch je určená požiadavka na uzatvorenie takého poistenia a aj na výšku poistnej sumy, čo však nie je pravda. Súťažné podklady neobsahujú zmienku o poistení zodpovednosti za škodu a ani o jeho výške. Z uvedeného dôvodu je potrebné upraviť súťažné podklady alebo tento návrh zmluvy o dielo.

Odpoveď na otázku 35:

Verejný obstarávateľ upravuje znenie bodu 12.9 zmluvy o dielo, kde upresňuje poistnú sumu, ktorá sa rovná celkovej cene diela. Čo sa týka zmienky o poistení v súťažných podkladoch, nakoľko je zmluva o dielo súčasťou súťažných pokladov, nie je potrebné, aby bola požiadavka na poistenie zodpovednosti uvedená aj v súťažných podkladoch a podpísaná zmluva o dielo zo strany uchádzača je súčasťou ponuky, kedy uchádzač predložením ponuky súhlasí zároveň s obchodnými podmienkami.

Otázka 36:

"Chápeme správne, že súčasťou ponuky uchádzača nemá byť harmonogram realizácie stavebných prác a rovnako verejný obstarávateľ nepožaduje ani prehlásenie uchádzača, či bude realizovať predmet zákazky sám alebo využije v rámci realizácie prác subdodávateľov? Chápeme správne, že uvedené dokumenty prekladá až víťazný uchádzač v čase podpisu zmluvy?"

Odpoveď na otázku 36:

áno, uvedené dokumenty predkladá až úspešný uchádzač pri podpise zmluvy.

Otázka 37:

V projektovej dokumentácii 02 - Zdravotechnika figurujú podlahové vpuste HL 310NPr, vo výkaze nie sú vykázané...

Odpoveď na otázku 37:

Požadované bolo doplnené do výkazu výmer.

Verejný obstarávateľ zároveň oznamuje, že v súvislosti s týmto vysvetlením bola v Dokumentoch zverejnená upravená :

- Príloha č. 5 ZoD
- Príloha č. 8T
- Príloha č. 8_Výkaz výmer

Verejný obstarávateľ upozorňuje, že údaje, ktoré boli poskytnuté týmto oznámením, musia byť zohľadnené v relevantných dokumentoch predložených ponúk, ktorých sa to v zmysle Súťažných podkladov týka, v súlade s uvedeným v tomto oznámení.

S pozdravom

*JUDr. Alžbeta Kentošová
Útvar právny a verejného obstarávania*