



Bratislava, 18. 11. 2024
Všetkým záujemcom

Vysvetlenie č. 20 – 24

Verejný obstarávateľ informuje, že vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „Upratovacie služby pre Univerzitu Komenského“ boli doručené nasledovné otázky:

Otázka č. 20:

V „Prílohe č. 2a – Návrh na plnenie kritérií a cenová ponuka - Aktualizovaná 3“ uvádzate pri jednotlivých frekvenciách počty dní v mesiaci. Avšak, keď zohľadníme rozdiely v dĺžke jednotlivých mesiacov, tak priemerný počet dní predstavuje iné hodnoty, ako tie, ktoré sú uvedené v prílohe (2od.,3od.). Prosíme obstarávateľa o vysvetlenie, prípadne opravu vo frekvenciách, tak aby zohľadňovali skutočný priemerný počet dní mesiaca.

Odpoveď č. 20:

Verejný obstarávateľ uvádza, že trvá na aktuálnom nastavení opisu predmetu zákazky tak, ako je stanovený. Vzhľadom na skutočnosť, že výsledkom verejného obstarávania je uzatvorenie rámcovej dohody a služby majú byť poskytované pre viaceré objekty, nie však nevyhnutne počas celého trvania tejto rámcovej dohody, je uvádzanie priemerného počtu dní nerelevantné.

Otázka č. 21:

Na základe obhliadky by sme chceli požiadať o vysvetlenie nezrovnalostí medzi zadaním a informáciami z obhliadky ohľadne frekvencií pri upratovaní chodieb pri átriových domoch, kedy sme boli informovaný o výkone upratovania každý kalendárny deň vo frekvencii 2 x denne. Toto má samozrejme aj pri danom type priestoru opodstatnenie vzhľadom na výraznú fluktuáciu ubytovaných študentov v dvoch silných časových úsekoch (ráno a poobede) a taktiež na kvalitu služieb. Ak príde k takémuto zníženiu frekvencií upratovania, tak to bude mať zásadný vplyv na kvalitu, respektíve na zvyknutý štandard. Zároveň sa chceme spýtať, ako sa bude postupovať v prípade zmeny frekvencie počas účinnosti zmluvy, keď to bude mať vplyv na čerpanie prostriedkov zo zmluvy a následne výrazne skráti dobu trvania, keďže príde k vyčerpaniu prostriedkov skôr.

Odpoveď č. 21:

Verejný obstarávateľ uvádza, že správne informácie sú uvedené v opise predmetu zákazky. K zmenám vo frekvenciách, prípadne k iným zmenám v rámcovej dohode dôjde len v súlade s § 18 zákona o verejnom obstarávaní.

Otázka č. 22:

Upozorňujeme obstarávateľa a žiadame o opravu, vymazanie, a to v Prílohe č. 3a – Rámcová zmluva v časti zmluvné pokuty v bode 8.4, na ustanovenie týkajúce sa možnosti výmeny manažéra, ktoré je diskriminačné vzhľadom na to, že aj výborný dlhoročný manažér so

skvelým hodnotením u jedného zákazníka môže mať iba jednu referenciu a teda ho to znevýhodňuje.

Odpoveď č. 22

Verejný obstarávateľ trvá na nastavení zmluvnej pokuty, a to z dôvodu, že práve v prípade, ak by počas trvania rámcovej dohody uchádzač poskytol na účely plnenia predmetu zákazky manažéra, ktorý by dosahoval nižšiu bodovú úroveň ako pôvodný, bolo by toto diskriminačné voči uchádzačom, ktorí sa v procese verejného obstarávania umiestnili na druhom a ďalších miestach v poradí. V prípade, ak nahrádzajúci manažér bude disponovať skúsenosťami v nižšom rozsahu, uhradí poskytovateľ služieb zmluvnú pokutu presne vo výške, ktorá sa rovná jeho výhode získanej vo verejnom obstarávaní.

Otázka č. 23:

Taktiež vyzývame obstarávateľa na opravu v Prílohe č. 3a – Rámcová zmluva v časti zmluvné pokuty, ktoré sú stanovené likvidačne vzhľadom na rozsah prác a predpokladanú výšku fakturácie. Pokuty sú neúmerne vysoké a majú mať "výchovný" a nie likvidačný charakter.

Odpoveď č. 23:

Zmluvné pokuty, ktoré verejný obstarávateľ stanovil v predmetnej rámcovej dohode, považuje za primerané a zároveň aj štandardne používané v ďalších zmluvách. Verejný obstarávateľ trvá na zverejnenom znení rámcovej dohody.

Otázka č. 24:

Žiadame obstarávateľa o doloženie Checklistu pre kontrolu KPI (príloha súťažných podkladov) z Prílohy č. 3a – Rámcová zmluva, na základe ktorého sa má pravidelne vyhodnocovať kvalita dodanej služby a na základe ktorého by sme vedeli identifikovať a objektívne zhodnotiť: (bod 7.2) „Vadou sa rozumie pre účely tejto zmluvy poskytnutie upratovacích služieb v nedostačujúcej kvalite (podľa hodnotenia KPI), neposkytnutie upratovacích služieb, prípadne poskytnutie upratovacích služieb nevhodnými prostriedkami.“ Taktiež žiadame doplniť informáciu, ako sa bude objektívne vyhodnocovať KPI, za účasti akých osôb zo strany obstarávateľa, aby sa eliminoval subjektívny názor posudzovateľa vzhľadom na výšku pokút.

Odpoveď č. 24:

Verejný obstarávateľ uvádza, že checklist pre kontrolu KPI bude poskytnutý úspešnému uchádzačovi. Spôsob hodnotenia kvality v súlade s týmto checklistom je presne popísaný v rámcovej dohode.

Verejný obstarávateľ zároveň upozorňuje, že predmetné otázky nemožno považovať za otázky doručené dostatočne vopred pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk, a to aj vzhľadom na skutočnosť, že lehota na predkladanie ponúk bola dvakrát predĺžená. Z tohto dôvodu a z dôvodu, že nedochádza k žiadnej zmene v súťažných podkladoch, verejný obstarávateľ **nepredlžuje lehotu na predkladanie ponúk.**

