



Zn spr: ZG.270.7.2024

### Strona internetowa postępowania

PGL LP Nadleśnictwo Kobiór informuje, o wynikach postępowania przetargowego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego z art.132 ustawy PZP, pn.

**„ Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Kobiór w roku 2025”.**

oferent	Pakiet	Kwota brutto zł	Pkt kryterium cena	uwagi
GROT-LAS ZUL Konrad Jantoń 43-267 Suszec, ul. Zgońska 38 NIP 6511533835	1	907 021,62	100	Oferta wygrywająca
Usługi Leśne Firma ŻAR Jerzy Porębski 34-300 Żywiec, Leśna ul. Tulipanowa 6 NIP 553 104 73 56	1	945 316,73	95,95	
Usługi Leśne Firma ŻAR Jerzy Porębski 34-300 Żywiec, Leśna ul. Tulipanowa 6 NIP 553 104 73 56	2	974 553,38	96,02	
GROT-LAS ZUL Konrad Jantoń 43-267 Suszec, ul. Zgońska 38 NIP 6511533835	2	935 730,84	100	Oferta wygrywająca
GROT-LAS ZUL Konrad Jantoń 43-267 Suszec, ul. Zgońska 38 NIP 6511533835	3	726 149,72	100	Oferta wygrywająca
	4	Zamawiający unieważnia część 4 na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo Zamówień Publicznych (t.j Dz.U z 2024 poz. 1320 z późn. zmian). Powód unieważnienia: na pakiet nr 4 wpłynęła jedna oferta, której cena przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia		
GROT-LAS ZUL Konrad Jantoń 43-267 Suszec, ul. Zgońska 38 NIP 6511533835	5	858 219,41	100	Oferta wygrywająca

GROT-LAS ZUL Konrad Jantóń 43-267 Suszec, ul. Zgońska 38 NIP 6511533835	6	797 353,61	67,37	
Konsorcjum firm: lider – SKI-FOREST Krzysztof Byrt, 43-460 Wisła, ul. Siglanów 15; NIP 548 243 41 12 Członek – Usługi Leśne Byrt Paweł, 43-460 Wisła, os. Kobyła 13; NIP 548 160 71 60 Członek – Usługi Leśne Piotr Polok, 43-460 Wisła, ul. Głębcze 67, NIP 548 232 33 58	6	537 149,64	100	Oferta wygrywająca
Zakład Robót Leśnych i Ogólnobudowlanych „PTM” Tomasz Parzentny 40-669 Katowice, ul. Wojska Polskiego 37, NIP 634 143 90 71	6	588 901,25	91,21	
	7	Zamawiający unieważnia część 7 na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo Zamówień Publicznych (t.j Dz.U z 2024 poz. 1320 z późn. zmian). Powód unieważnienia: na pakiet nr 7 wpłynęła jedna oferta, której cena przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia		
	8	W trakcie procedowania		
	9	Zamawiający unieważnia część 9 na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo Zamówień Publicznych (t.j Dz.U z 2024 poz. 1320 z późn. zmian). Powód unieważnienia: na pakiet nr 9 wpłynęła jedna oferta, której cena przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia		
	10	Zamawiający unieważnia część 10 na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo Zamówień Publicznych (t.j Dz.U z 2024 poz. 1320 z późn. zmian). Powód unieważnienia: na pakiet nr 10 wpłynęła jedna oferta, której cena przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia		
	11	Zamawiający unieważnia część 11 na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo Zamówień Publicznych (t.j Dz.U z 2024 poz. 1320 z późn. zmian). Powód unieważnienia: na pakiet nr 11 wpłynęła jedna oferta, której cena przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia		

	12	Zamawiający unieważnia część 12 na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo Zamówień Publicznych (t.j Dz.U z 2024 poz. 1320 z późn. zmian). Powód unieważnienia: na pakiet nr 12 wpłynęły dwie oferty, których cena przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia		
	13	Zamawiający unieważnia część 13 na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo Zamówień Publicznych (t.j Dz.U z 2024 poz. 1320 z późn. zmian). Powód unieważnienia: na pakiet nr 13 wpłynęły dwie oferty, których cena przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia		
	14	Zamawiający unieważnia część 14 na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo Zamówień Publicznych (t.j Dz.U z 2024 poz. 1320 z późn. zmian). Powód unieważnienia: na pakiet nr 14 wpłynęła jedna oferta, której cena przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia		
	15	Zamawiający unieważnia część 15 na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo Zamówień Publicznych (t.j Dz.U z 2024 poz. 1320 z późn. zmian). Powód unieważnienia: na pakiet nr 15 wpłynęła jedna oferta, której cena przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia		
Usługi Leśne Stanisław Gawlas 43-438 Brenna, ul. Lachy Dolne 12 NIP 548 137 30 12	16	258 312,15	100	Oferta wygrywająca
	17	Zamawiający unieważnia część 17 na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo Zamówień Publicznych (t.j Dz.U z 2024 poz. 1320 z późn. zmian). Powód unieważnienia: na pakiet nr 17 wpłynęła jedna oferta, której cena przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia		
	18	Zamawiający unieważnia część 18 na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo Zamówień Publicznych (t.j Dz.U z 2024 poz. 1320 z późn. zmian). Powód unieważnienia: na pakiet nr 18 wpłynęła jedna oferta, której cena przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia		
DENDROBUD A. Koczor, A. Koczor Sp. jawna; 43-227 Gilowice, ul. Korfantego 70 NIP 638 000 02 67	19	639 167,76	100	Oferta wygrywająca

W postępowaniu nie wykluczono wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty.

Sporz. J.Długajczyk

Podpisał: po Nadleśniczy  
Zbigniew Ryś