



Elektronicky

Všetkým záujemcom

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
VO-000447

Vybavuje/linka
Mgr. Dominika Cvečková
0948 292 782

Banská Bystrica
29.01.2025

Vec

Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č.2
Informácia o doplnení a zmene súťažných podkladov č. 2

Identifikácia verejného obstarávania:

Verejný obstarávateľ: Zariadenie sociálnych služieb Detvan
Predmet zákazky: „ZSS Detvan – Prestavba a nadstavba objektu“
Druh postupu: nadlimitná zákazka zadávaná postupom verejnej súťaže podľa § 66 ods. 7 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)
Vyhlásené: vo Vestníku verejného obstarávania č. 250/2024 dňa 19.12.2024 pod značkou 31363-MSP a v Úradnom Vestníku EÚ č. S 246/2024 zo dňa 18.12.2024 pod č. 775448-2024

Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky č.1

Na základe žiadosti o vysvetlenie informácií uvedených v súťažných podkladoch (ďalej len „SP“) k vyššie identifikovanému verejnému obstarávaniu, doručenej verejnému obstarávateľovi 21.01.2025 17:59, elektronicky prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE, v súlade s § 48 ZVO poskytujeme všetkým známym záujemcom nasledovné vysvetlenie:

Otázka č. 1:

Rozumieme správne, že uchádzač predkladá ponuku so sadzbou DPH vo výške 20%?

Odpoveď na otázku č. 1:

Nie, uchádzač predkladá ponuku so sadzbou DPH vo výške 23%.

Otázka č. 2:

VII/13 a 14 návrhu zmluvy o dielo pre odstránenie prípadných nejasností navrhujeme doplnenie znenia prvej vety o formu výzvy zhotoviteľa zápisom v stavebnom denníku. Navrhované znenie:

"13. Zhotoviteľ sa zaväzuje vyzvať objednávateľa na kontrolu všetkých prác na diele, ktoré majú byť zakryté alebo sa stanú neprístupnými minimálne tri pracovné dni vopred zápisom v stavebnom denníku.

14. Zhotoviteľ sa zaväzuje vyzvať objednávateľa minimálne tri pracovné dni vopred zápisom v stavebnom denníku na účasť na povinných skúškach, ktoré bude realizovať. O priebehu a výsledkoch predpísaných resp. ocenených skúšok je zhotoviteľ povinný vyhotoviť záznam, ktorí podpíšu všetci zúčastnení.

Odpoveď na otázku č. 2:

Verejný obstarávateľ navrhuje ponechať súčasné znenie Zmluvy, nakoľko nepovažuje toto ustanovenie za nejasné. Akákoľvek komunikácia medzi zmluvnými stranami sa v zmysle Zmluvy uskutočňuje prostredníctvom, pošty, faxu, e-mailu alebo kuriéra.

Otázka č. 3:

VII/32 návrhu zmluvy o dielo, z návrhu zmluvy (body 29. až 32) vyplýva, že zhotoviteľ má mať uzavreté zmluvy o poistení odo dňa podpisu zmluvy - „počas celej doby platnosti a účinnosti zmluvy“. Je to neprijateľná podmienka poistenia z hľadiska začiatku poistenia. Vzhľadom na neznámy čas nadobudnutia účinnosti zmluvy, resp. či vôbec zmluva nadobudne účinnosť (čl. XVII/1), z dôvodu hospodárnosti konania strán navrhujeme, aby poistenia boli uzavreté počnúc dňom prevzatia staveniska, tj. dňom keď zhotoviteľ preberá zodpovednosť, navrhované znenie:

"32. Uvedené povinnosti sa od zhotoviteľa vyžadujú pre celkové poistenie, pričom sa zhotoviteľ zaväzuje udržiavať v platnosti poistnú zmluvu/poistné zmluvy na toto dielo a na škody spôsobené činnosťou pri zhotovovaní diela počas celej doby zhotovovania diela odo dňa prevzatia staveniska. Všetky náklady vzniknuté v súvislosti s uzatvorením a udržiavaním platnosti takejto poistnej zmluvy/poistných zmlúv uhradí zhotoviteľ v celom rozsahu."

Odpoveď na otázku č. 3:

Ustanovenia Zmluvy o účinnosti upravené v čl. XVII bod 1) verejný obstarávateľ mení nasledovne:

„Táto Zmluva nadobúda platnosť dňom jej podpisu obidvomi Zmluvnými stranami a účinnosť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia Zmluvy v Centrálnom registri zmlúv /www.crz.gov.sk/ v súlade s § 47a ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov v spojení s § 5a zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „Zákon o slobode informácií“). Doplnené do zmluvy formou sledovania zmien.

Týmto považuje verejný obstarávateľ za zodpovedanú otázku týkajúcu sa nadobudnutia účinnosti Zmluvy. Okrem toho máme za to, že Zmluva v čl. VII. bod 32 predstavuje bežnú prax, kde sa predpokladá riziko vyplývajúce z podnikania každého jednotlivého uchádzača a je na jeho individuálnom rozhodnutí, či sa do procesu VO prihlási alebo neprihlási.

Otázka č. 4:

Čl. VIII/6. a 7. návrhu zmluvy o dielo, ustanovenia článku VIII – pojednávajú o „prerušení prác“, tj. nie je jasné, či podľa znenia bodu 6. sa má jednať o „dočasné zastavenie realizácie diela“ a navyše bez akéhokoľvek dôvodu, resp. z akéhokoľvek dôvodu, iba na základe rozhodnutia Objedávateľa a navyše aj v prípade, že si zhotoviteľ riadne plní svoje záväzky.

Okrem toho sa ukladá zhotoviteľovi povinnosť určité práce, ktoré spôsobia vynaloženie nákladov, ktoré podľa bodu 7. si však nemá možnosť uplatniť voči objednávateľovi. Z navrhovaného znenia bodu vyplýva, že sa môže jednať o „spôsob skončenia zmluvy bez uvedenia dôvodu, resp. z akéhokoľvek dôvodu, iba na základe jednostranného oznámenia objednávateľa“, čo spôsobuje stav právnej neistoty na strane zhotoviteľa a výrazne narušuje rovnosť zmluvných strán v prospech objednávateľa.

Pre odstránenie nejasností žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie k týmto bodom.

V prípade nezmeneného znenia navrhujeme doplnenie prvej vety o „dočasné zastavenie realizácie diela“ a v bode 7. zmenu, ktorá zakladá zhotoviteľovi nárok na úhradu nákladov spojených s dočasným zastavením prác (§ 551 Obch. zákonníka), navrhované znenie:

"6. Objednávateľ je oprávnený písomným oznámením doručeným zhotoviteľovi dočasne zastaviť realizáciu diela podľa tejto Zmluvy.

7. Zhotoviteľ má právo na úhradu nákladov, ktoré mu v dôsledku realizácie práv objednávateľa podľa tohto článku Zmluvy vzniknú (napr. náklady na prestoje), v prípade, ak dôvody dočasného zastavenia realizácie diela nespočívajú na strane zhotoviteľa."

Odpoveď na otázku č. 4:

Ustanovenie Čl. VIII. bod 7 Zmluvy považuje verejný obstarávateľ za primerané a zrozumiteľné. Je v záujme objednávateľa – verejného obstarávateľa, aby dielo bolo dokončené v lehotách a termínoch v zmysle Zmluvy. Z uvedeného dôvodu trvá verejný obstarávateľ na pôvodnom znení Zmluvy tak, ako bolo uvedené v prílohe súťažných podkladov.

Otázka č. 5:

Čl. IX/3. a 4. návrhu zmluvy o dielo žiadame o vysvetlenie znenia bodov, ktoré si svojím spôsobom odporujú. Podľa bodu 3. je možné realizovať „naviac práce“ iba na základe vopred podpísaných Dodatkov k zmluve.

Podľa bodu 4. „skutočnosť, že sa objednávateľ a zhotoviteľ nemôžu dohodnúť na cene dodatočných prác a dodávok materiálov, neopravňuje zhotoviteľa spomaliť alebo odoprieť žiadané výkony“ . Z toho vyplýva, že v tom čase nedošlo k dohode a podpisu Dodatku, ale v rozpore so znením bodu 3. má zhotoviteľ pokračovať v realizácii diela (aj v prípade, ak vznikne prekážka brániaca v zhotovovaní diela).

Môže v takom prípade zhotoviteľ trvať na postupe podľa bodu 3. a pred podpisom Dodatku odmietnuť realizáciu predmetných prác?"

Odpoveď na otázku č. 5:

Ustanovenia čl. IX bod 3 a 4 Zmluvy sú primerané a zrozumiteľné. Verejný obstarávateľ má za to, že zhotoviteľ má už pri zadávaní predpokladať všetky náklady, ktoré môžu v súvislosti s dielom vzniknúť a prípadné „naviac práce“ by sa mohli vyskytnúť len vo výnimočných, vopred nepredvídateľných a osobitne odôvodnených prípadoch. Považujeme v tejto súvislosti za dôležité, aby akékoľvek eventuálne „naviac práce“ bolo možné realizovať výlučne len na základe vopred uzatvoreného Dodatku k Zmluve, tak ako to stanovuje čl. IX bod 3. Za rovnako podstatnú považujeme i nevyhnutnosť zabezpečenia povinnosti zhotoviteľa riadne pokračovať vo vykonávaní diela, ktorú upravuje čl. IX bod 4 Zmluvy. Zároveň podľa nášho názoru nie je možné akceptovať tvrdenie, že by si uvedené ustanovenia akokoľvek odporovali. Z uvedených dôvodov trváme na pôvodnom znení Zmluvy tak, ako bolo uvedené v prílohe súťažných podkladov.

Otázka č. 6:

Čl. XI/2. návrhu zmluvy o dielo, návrh zmluvy nedefinuje pojem „časť diela. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie.

Odpoveď na otázku č. 6:

V čl. III bod 1 Zmluvy je podrobne uvedené, čo sa na účely Zmluvy rozumie pod pojmom „Dielo“. Zmluva vo svojich ustanoveniach obsahuje možnosť odovzdať časť Diela, o ktorej sa následne vyhotoví preberací protokol, z ktorého bude vyplývať, aká časť diela bola odovzdaná. Z uvedeného dôvodu má verejný obstarávateľ za to, že nie je potrebné definovať tento pojem osobitne.

Otázka č. 7:

Čl. XII/3. návrhu zmluvy o dielo, podľa znenia bodov XI/2. a 3. návrh zmluvy uvažuje s odovzdávaním diela po častiach, so samostatným Preberacím protokolom. Vzhľadom na uvedené, pre odstránenie nejasností, navrhujeme doplniť znenie bodu 3. upravujúce začiatok plynutia záručnej doby, navrhované znenie:

"3. Záručná doba diela je 60 mesiacov a začne plynúť po odstránení poslednej vady a nedorobku uvedenej v preberacom Protokole o odovzdaní a prevzatí diela/alebo časti diela."

Odpoveď na otázku č. 7:

Verejný obstarávateľ trvá na znení Zmluvy tak ako je uvedené v čl. XII bod 2, nakoľko z pohľadu verejného obstarávateľa je dôležité, aby záručná doba začala plynúť až po odstránení poslednej vady a nedorobku po odovzdaní diela ako celku, a nie len jeho jednotlivých častí. Z uvedeného dôvodu nesúhlasíme s navrhovanou zmenou ustanovenia o záručnej dobe.

Otázka č. 8:

Čl. XIII/1.3. návrhu zmluvy o dielo pre odstránenie pochybností navrhujeme doplnenie znenia o subjektívnu zodpovednosť zhotoviteľa za omeškanie harmonogramom prác, tj. ak je omeškanie z dôvodov na strane zhotoviteľa.

Zároveň navrhujeme zvážiť výšku zmluvnej pokuty (cca 1.860 eur/deň počnúc 10.dňom omeškania) , prípadne upraviť – počnúc 15. dňom omeškania (poznámka dielo bude realizované za prevádzky zariadenia, čo môže spôsobiť rôzne, aj sporné situácie pri realizácii prác podľa schváleného harmonogramu).

Navrhované znenie:

"1.3. v prípade nedodržania termínov postupu prác na diele podľa harmonogramu prác (v zmysle prílohy č. 3 tejto Zmluvy), z dôvodov na strane zhotoviteľa, objednávateľovi vzniká voči zhotoviteľovi nárok na zmluvnú pokutu vo výške 0,1 % z ceny za dielo bez DPH počnúc 15-tym dňom omeškania, a to za každý, čo i len začatý deň porušenia/nesplnenia povinnosti;"

Odpoveď na otázku č. 8:

Čl. XIII bod 1.3 Zmluvy sa mení nasledovne:

„v prípade nedodržania termínov postupu prác na diele podľa harmonogramu prác (v zmysle prílohy č. 3 tejto Zmluvy), objednávateľovi vzniká voči zhotoviteľovi nárok na zmluvnú pokutu vo výške 0,1 % z ceny za dielo bez DPH počnúc 15-tym dňom omeškania, a to za každý, čo i len začatý deň porušenia/nesplnenia povinnosti“

Zmluva upravená formou sledovania zmien.

Otázka č. 9:

Čl XIII/1.12. návrhu zmluvy o dielo navrhujeme pre odstránenie pochybností doplnenie znenia o subjektívnu zodpovednosť zhotoviteľa za omeškanie so zhotovením diela v dohodnutom termíne, tj. ak je omeškanie z dôvodov na strane zhotoviteľa. Navrhované znenie:

"1.12. za nedodržanie termínu dokončenia realizácie (vykonania diela) zhotoviteľom podľa čl. IV ods. 1 bod 1.3 tejto Zmluvy, z dôvodov na jeho strane, vzniká objednávateľovi nárok voči zhotoviteľovi na zmluvnú pokutu vo výške 0,5 % z ceny za dielo bez DPH za každý, čo i len začatý deň porušenia/nesplnenia povinnosti."

Odpoveď na otázku č. 9:

Dodržanie termínu dokončenia realizácie diela je jednou z podmienok na poskytnutie príspevku z fondu na podporu obnovy a odolnosti a z toho dôvodu verejný obstarávateľ maximálne zabezpečí plnenie povinností zo strany zhotoviteľa týkajúce sa včasného vykonania diela. Z uvedeného dôvodu, znenie Zmluvy v tomto prípade zostáva nezmenené.

Otázka č. 10:

Čl. XIV/1./1.3.4. návrhu zmluvy o dielo ako dôvod pre odstúpenie od zmluvy navrhujeme trvanie omeškania o viac ako 15 dní (v zhode podľa čl. XIII/1.3. pri zmluvnej pokute). Omeškanie v trvaní 15-tich dní je možné po dobu 450 dní zlikvidovať opatreniami bez ohrozenia konečného termínu pre zhotovenie diela.

Navrhované znenie:

"1.3.4. zhotoviteľ z dôvodov spočívajúcich na strane zhotoviteľa je v omeškaní s plnením ktoréhokoľvek postupového termínu realizácie/vykonávania diela uvedeného v harmonograme prác (príloha č. 3 tejto Zmluvy) o viac ako 15 dní.

Odpoveď na otázku č. 10:

Čl. XIII bod 1.3.4 Zmluvy sa mení nasledovne:

„zhotoviteľ z dôvodov spočívajúcich na strane zhotoviteľa je v omeškani s plnením ktoréhokoľvek postupového termínu realizácie/vykonávania diela uvedeného v harmonograme prác (príloha č. 3 tejto Zmluvy) o viac ako 15 dní“

Zmluva upravená formou sledovania zmien.

Otázka č. 11:

čl. XIV/1./1.3.12 návrhu zmluvy o dielo, článok XIII upravuje zmluvné pokuty, resp. porušenia povinností, ktoré sú chránené zmluvnými pokutami. Z tohto dôvodu sa tento bod javí ako nelogický a nejasný.

Navrhujeme vypustenie tohto bodu ako dôvodu pre odstúpenie od zmluvy, prípadne o vysvetlenie – o aké porušenie povinnosti podľa čl. XIII zmluvy sa má jednať ?

Odpoveď na otázku č. 11:

Ustanovenie Čl. XIV. bod 1.3.12 Zmluvy považuje verejný obstarávateľ za primerané a zrozumiteľné. Je v záujme objednávateľa, aby dielo bolo dokončené v lehotách a termínoch v zmysle Zmluvy. V prípade nesplnenia povinnosti zhotoviteľa súvisiace so zmluvnými pokutami, má objednávateľ právo od Zmluvy odstúpiť z titulu podstatného porušenia zmluvy. Z uvedeného dôvodu trváme na pôvodnom znení Zmluvy tak, ako bolo uvedené v prílohe súťažných podkladov.

Otázka č. 12:

Čl. XV/1. návrhu zmluvy o dielo predloženie výkonnej bankovej záruky navrhujeme viazať na „najneskôr na deň odovzdania a prevzatia staveniska“, nie na uzatvorenie zmluvy, ktorá ani nemusí nadobudnúť účinnosť (čl. XVII/1), navrhované znenie:

"1. Zhotoviteľ je povinný najneskôr ku dňu odovzdania a prevzatia staveniska odovzdať objednávateľovi bankovú záruku za riadne vykonanie diela podľa podmienok tejto Zmluvy na zabezpečenie riadneho plnenia/splnenia diela,"

Odpoveď na otázku č. 12:

Vzhľadom na úpravu účinnosti zmluvy trvá verejný obstarávateľ na znení Zmluvy v časti týkajúcej sa ustanovení o bankovej záruke.

Otázka č. 13:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či sú materiály, výrobky, práce, rozmery a množstvá definované v dodaných podkladoch obstarávania vo výkaze výmer v súlade s projektovou dokumentáciou a zároveň v súlade so skutočnosťou.

Odpoveď na otázku č. 13:

Verejný obstarávateľ má za to, že súťažné podklady sú vypracované v súlade s § 10, § 42 a ďalšími príslušnými ustanoveniami ZVO. Verejný obstarávateľ je presvedčený, že na ich základe by mal byť každý hospodársky subjekt, ktorý je dostatočne kvalifikovaný v predmete zákazky, schopný vypracovať kvalifikovanú ponuku. Verejný obstarávateľ chce pripomenúť všetkým záujemcom, že predpokladom na vypracovanie kvalifikovanej ponuky je podrobné oboznámenie sa so súťažnými podkladmi a v prípade, ak po takomto oboznámení sa záujemca identifikuje konkrétne nezrovnalosti v súťažných podkladoch, tak aj kladenie konkrétnych otázok súvisiacich s predmetom zákazky, na ktoré je možné poskytovať aj konkrétne odpovede. Všetky konkrétne otázky doručené verejnému obstarávateľovi budú zodpovedané. Prípadné nesúlady identifikované záujemcami formou žiadostí o vysvetlenie informácií uvedených v súťažných podkladoch budú odstránené. Verejnému obstarávateľovi v tejto chvíli nie sú známe nesúlady, ktoré by viedli k úvahám, že súťažné podklady najmä v časti PD nie sú vzájomne a samostatne v bezchybnom súlade.

Informácia o doplnení a zmene súťažných podkladov č. 2

Verejný obstarávateľ mení súťažné podklady, konkrétne príloha č. 1 Návrh Zmluvy o dielo. Verejný obstarávateľ uvádza, že zmena je v súťažných podkladoch zaznamenaná formou sledovania zmien. Touto zmenou tak došlo k odstráneniu rozporu a zosúladeniu informácií.

Verejný obstarávateľ žiada všetkých záujemcov/uchádzačov, aby vykonané zmeny v súťažných podkladoch zapracovali vo svojich ponukách predložených v rámci predmetného verejného obstarávania.

S úctou,

Mgr. Dominika Cvečková
kontaktná osoba verejného obstarávateľa