



IGM.271.12.2024

**INFORMACJA O WYNIKU PRZETARGU**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **Modernizacja drogi gminnej w Smerzynie**

- I. Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Ustawa z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 poz. 1320 z późn. zm.), Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu w trybie podstawowym – art. 275 pkt 2 ustawy Pzp, do realizacji zamówienia wybrano ofertę złożoną przez firmę: **Kowalski Budownictwo Sp. z o.o. za cenę 836 835,47 zł brutto.**

Wymieniona firma złożył kompletną i ważną ofertę uzyskując ocenę w wysokości 100 pkt. z uwzględnieniem kryterium wyboru oferty:

Lp.	kryterium	waga	oferta Wykonawcy	punktacja
1.	Cena	60%	836 835,47 zł brutto	60 pkt.
2.	Rękojmia	25%	48 m-cy	25 pkt.
3.	Termin płatności	15%	30 dni	15 pkt.
<b>Razem:</b>				<b>100 pkt.</b>

- II. W postępowaniu dotyczącym ww. zadania wpłynęło 13 ofert.

Kolejna oferta złożona w postępowaniu otrzymała następującą ocenę punktową:

- **GABRODROG SP. Z O.O., Bożejewice 3, 88-400 Żnin:**

Lp.	kryterium	waga	oferta Wykonawcy	punktacja
1.	Cena	60%	953 372,17 zł brutto	52,80 pkt.
2.	Rękojmia	25%	48 m-cy	25 pkt.
3.	Termin płatności	15%	30 dni	15 pkt.
<b>Razem:</b>				<b>92,80 pkt.</b>



III. Podczas prowadzonego postępowania przetargowego Zamawiając odrzucił oferty następujących wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu przetargowym:

**1. TAMAX-BIS Budownictwo Maurycy Obała:**

**Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.

**Uzasadnienie faktyczne:**

W postępowaniu przetargowym, Wykonawca do dnia upływu terminu składania ofert nie złożył wymaganego przez Zamawiającego zabezpieczenia wadialnego w postaci i sposób opisany w Rozdziale 10 Specyfikacji Warunków Zamówienia. W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

**2. Konsorcjum: Dromaks sp. z o. o. Dromaks Piotr Myszkier**

**Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

**Uzasadnienie faktyczne:**

W trakcie postępowania przetargowego, w związku z upływem terminu związania ofertą, Zamawiający za pośrednictwem platformy zakupowej zwrócił się do Wykonawców o wydłużenie terminu związania ofertą, jednocześnie przypominając o konieczności wydłużenia ważności wadium (w szczególności tych złożonych w formie niepieniężnej). Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedłożył pisma w sprawie wyrażenia zgody na wydłużenie terminu związania oferty, w związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy.

**3. PROJBUD Drogownictwo Sp. z o.o.**

**Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą

**Uzasadnienie faktyczne:**

W trakcie postępowania przetargowego, w związku z upływem terminu związania ofertą, Zamawiający za pośrednictwem platformy zakupowej zwrócił się do Wykonawców o wydłużenie terminu związania ofertą, jednocześnie przypominając o konieczności wydłużenia ważności wadium (w szczególności tych złożonych w



Gmina Łabiszyn

formie niepieniężnej). Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedłożył pisma w sprawie wyrażenia zgody na wydłużenie terminu związania oferty, w związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy.

#### **4. Polbud Polak Sp. z o.o.**

##### **Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą

##### **Uzasadnienie faktyczne:**

W trakcie postępowania przetargowego, w związku z upływem terminu związania ofertą, Zamawiający za pośrednictwem platformy zakupowej zwrócił się do Wykonawców o wydłużenie terminu związania ofertą, jednocześnie przypominając o konieczności wydłużenia ważności wadium (w szczególności tych złożonych w formie niepieniężnej). Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedłożył pisma w sprawie wyrażenia zgody na wydłużenie terminu związania oferty, w związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy.

#### **5. Colas Polska Sp. z o.o.**

##### **Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą

##### **Uzasadnienie faktyczne:**

W trakcie postępowania przetargowego, w związku z upływem terminu związania ofertą, Zamawiający za pośrednictwem platformy zakupowej zwrócił się do Wykonawców o wydłużenie terminu związania ofertą, jednocześnie przypominając o konieczności wydłużenia ważności wadium (w szczególności tych złożonych w formie niepieniężnej). Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedłożył pisma w sprawie wyrażenia zgody na wydłużenie terminu związania oferty, w związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy.

#### **6. Przedsiębiorstwo Inżynieryjno Drogowe Sp. z o.o.**

##### **Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą

##### **Uzasadnienie faktyczne:**

W trakcie postępowania przetargowego, w związku z upływem terminu związania ofertą, Zamawiający za pośrednictwem platformy zakupowej zwrócił się do Wykonawców o wydłużenie terminu związania ofertą, jednocześnie przypominając o konieczności wydłużenia ważności wadium (w szczególności tych złożonych w formie niepieniężnej). Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedłożył pisma w sprawie wyrażenia zgody na wydłużenie terminu związania oferty, w związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy.



## **7. REDON Nakło Sp. z o. o.**

### **Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą

### **Uzasadnienie faktyczne:**

W trakcie postępowania przetargowego, w związku z upływem terminu związania ofertą, Zamawiający za pośrednictwem platformy zakupowej zwrócił się do Wykonawców o wydłużenie terminu związania ofertą, jednocześnie przypominając o konieczności wydłużenia ważności wadium (w szczególności tych złożonych w formie niepieniężnej). Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedłożył pisma w sprawie wyrażenia zgody na wydłużenie terminu związania oferty, w związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy.

## **8. Przedsiębiorstwo Robót Drogowych "INODROG" Sp. z o.o.**

### **Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą

### **Uzasadnienie faktyczne:**

W trakcie postępowania przetargowego, w związku z upływem terminu związania ofertą, Zamawiający za pośrednictwem platformy zakupowej zwrócił się do Wykonawców o wydłużenie terminu związania ofertą, jednocześnie przypominając o konieczności wydłużenia ważności wadium (w szczególności tych złożonych w formie niepieniężnej). Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedłożył pisma w sprawie wyrażenia zgody na wydłużenie terminu związania oferty, w związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy.

## **9. Drogomex Sp. z o. o.**

### **Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą

### **Uzasadnienie faktyczne:**

W trakcie postępowania przetargowego, w związku z upływem terminu związania ofertą, Zamawiający za pośrednictwem platformy zakupowej zwrócił się do Wykonawców o wydłużenie terminu związania ofertą, jednocześnie przypominając o konieczności wydłużenia ważności wadium (w szczególności tych złożonych w formie niepieniężnej). Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedłożył pisma w sprawie wyrażenia zgody na wydłużenie terminu związania oferty, w związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy.



## **10. IN SITU BUD Sp. z o. o.**

### **Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

### **Uzasadnienie faktyczne:**

W trakcie postępowania przetargowego, w związku z upływem terminu związania ofertą, Zamawiający za pośrednictwem platformy zakupowej zwrócił się do Wykonawców o wydłużenie terminu związania ofertą, jednocześnie przypominając o konieczności wydłużenia ważności wadium (w szczególności tych złożonych w formie niepieniężnej). Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedłożył pisma w sprawie wyrażenia zgody na wydłużenie terminu związania oferty, w związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy.

## **11. Zakład Usług Komunalnych Juliusz, Roman Pilarski s.c.**

### **Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zgodnie z art. 224 ust. 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w sprawie podejrzenia wystąpienia rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca w terminie określonym przez Zamawiającego nie złożył wyjaśnień. W związku z tym, że ciężar dowodowy udowodnienia spoczywa na Wykonawcy, a Wykonawca w określonym terminie nie przedłożył wyjaśnień, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy jako zawierającą rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

**IV.** Podpisanie umowy z wyłonionym Wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności w terminie określony na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych.

*dokument podpisany przez:*

*Jacka Idziego Kaczmarka – Burmistrza Łabiszyna*

### **Otrzymują:**

1. Wykonawcy – poprzez formularz do komunikacji
2. Publikacja na stronie prowadzonego postępowania:  
<https://josephine.proebiz.com/pl/tender/62035/summary>
3. a/a