



Cyberbezpieczny Samorząd

Teresin, dnia 02.01.2025 r.

ZP.042.23.2024

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

ZAMAWIAJĄCY - GMINA TERESIN INFORMUJE O ROZSTRZYGNIECIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO PN: „ZAKUP AGREGATU PRĄDOTWÓRCZEGO WRAZ Z JEGO MONTAŻEM”

Działając zgodnie z art. 287 ust. 1 w związku z art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych zwanej dalej „ustawą Pzp” (t.j. Dz. U. z 2024 roku, poz. 1320), Zamawiający informuje, że dokonuje rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn. „Zakup agregatu prądotwórczego wraz z jego montażem”.

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez Wykonawcę – Andrzeja Mućkę przedsiębiorcę prowadzącego działalność pod firmą FINCO ENERGIA Andrzej Mućka, stałe miejsce prowadzenia działalności gospodarczej: ul. Kowalska 6, 05-804 Pruszków (zwany dalej: „FINCO ENERGIA”).

Oferta Wykonawcy - „FINCO ENERGIA” wraz z wyjaśnieniami złożonymi na wezwanie Zamawiającego, spełnia wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia, a tym samym jego oferta nie została odrzucona.

Wykonawca – „FINCO ENERGIA” uzyskał 100,00 punktów od każdego z członków Komisji Przetargowej, zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SWZ, tj.

- kryterium oceny ofert: „cena” – 60%;
- kryterium oceny ofert: „okres gwarancji jakości” – 40%.

Wykonawca – „FINCO ENERGIA” zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia określonego w specyfikacji warunków zamówienia za łączną cenę w której mieści się koszt kompletnego wykonania zamówienia w wysokości 108.855,00 złotych (słownie złotych: sto osiem tysięcy osiemset pięćdziesiąt pięć i 00/100), w tym 23 % VAT (wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy).

Wykonawca udzielił na wykonany przedmiot zamówienia 60 - miesięcy gwarancji jakości.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (zawiadomienie zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej).



Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp dokonał odrzucenia oferty Wykonawcy – Adama Zaręby przedsiębiorcy prowadzącego działalność pod firmą CENTRUM ENERGII Adam Zaremba, stałe miejsce prowadzenia działalności gospodarczej: Konstatków 41a, 05 – 870 Błonie (zwany dalej: „CENTRUM ENERGII”), z uwagi na fakt, że oferta nie została złożona w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Zamawiający posługując się narzędziem do walidacji podpisu elektronicznego, nie mógł skutecznie zweryfikować oferty i potwierdzić, że została ona złożona w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zamawiający, dokładając należytej staranności, posłużył się kilkoma narzędziami do walidacji podpisu, a wynik weryfikacji bezsprzecznie wskazywał, że złożona oferta nie została złożona w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Wykonawca - „CENTRUM ENERGII” złożył skan oferty podpisanej odręcznie, ale bez podpisu elektronicznego. Zamawiający za prawidłowo złożony może uznać tylko taki podpis, który może skutecznie zweryfikować i potwierdzić jego ważność.

Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 w związku z art. 63 ust. 2 Pzp dokonał odrzucenia oferty Wykonawcy – Medical Impex Sp. z o.o., siedziba: ul. Dzieci Głogowskich 1, 67 – 200 Głogów (zwany dalej: „Medical Impex”), z uwagi na fakt, że oferta nie została złożona w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy.

Zgodnie z Rozdziałem 11 ust. 9 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (zwana dalej: „SWZ”), oferta wraz z załącznikami winna być podpisana przez osobę/y upoważnioną/e do reprezentowania Wykonawcy i składania oświadczeń woli w imieniu Wykonawcy.

Zgodnie z informacją z Krajowego Rejestru Sądowego numer 0000839546 (zwany dalej: „KRS”), aktualnego na dzień 17 grudnia 2024 r., do składania oświadczeń w imieniu spółki jest upoważniony każdy z członków zarządu samodzielnie, tj. pan Andrzej Krzak, który zgodnie z KRS pełni funkcję Prezesa Zarządu i pan Jakub Krzak, który zgodnie z KRS pełni funkcję członka zarządu.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Zamawiający, dokładając należytej staranności, posłużył się kilkoma narzędziami do walidacji podpisu, a wynik weryfikacji bezsprzecznie wskazywał, że złożona oferta nie została złożona przez osoby upoważnione w „KRS” w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym osób upoważnionych do reprezentowania Wykonawcy i składania oświadczeń woli w imieniu

Wykonawcy - „Medical Impex”. Zamawiający za prawidłowo złożony może uznać tylko taki podpis, który może skutecznie zweryfikować i potwierdzić jego ważność oraz taki, który mieści się w katalogu podpisów elektronicznych wymienionych w art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

Z dokonanej walidacji polegającej na weryfikacji i potwierdzeniu zgodności podpisu złożonego na pliku (ofercie), wynika bezsprzecznie, że podpisującym dokument jest Autenti Sp. z o.o., a jako rodzaj uwierzytelnienia podano „zaawansowana pieczęć elektroniczna obsługiwana przez kwalifikowany certyfikat”. Wykonawca - „Medical Impex” podpisał pliki przy wykorzystaniu platformy Autenti Sp. z o.o., która nie figuruje w rejestrze dostawców usług kwalifikowanych dla usługi „Wydawanie kwalifikowanych certyfikatów” i nie ma własnego kwalifikowanego certyfikatu, tym samym nie mogą go wydać. Załączone przez „Medical Impex” pliki to podpisy niekwalifikowane Autenti, co wynika z załączonego przez Wykonawcę dokumentu oznaczonego „Karta podpisów”. Oznacza to że wykonawca podpisując ofertę posłużył się innym rodzajem podpisu elektronicznego niż zostało to przewidziane w art. 63 ust. 2 ustawy Pzp co skutkować musi nieważnością złożonej oferty z mocy samej ustawy Pzp, a w efekcie koniecznością jej odrzucenia.

Przedmiotowe zadanie jest dofinansowane w ramach projektu grantowego pn. „Cyberbezpieczny Samorząd” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 (FERC), Działanie 2.2. w ramach Priorytetu II Wzmocnienie krajowego systemu cyberbezpieczeństwa.

GMINA TERESIN
96-515 Teresin, ul. Zielona 20
tel. (0-46) 861-38-15 do 17
NIP 837-16-95-437. REGON 750148532

WOJT
Marek Olechowski

W załączeniu:

zestawienie ofert oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

**ZESTAWIENIE OFERT ORAZ STRESZCZENIE
OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT**

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena	Okres gwarancji jakości	Ilość punktów od jednego członka KP
1	FINCO ENERGIA Andrzej Mućka Ul. Kowalska 6 05-804 Pruszków	108.855,00 złotych brutto	60-miesiący	60,00 (cena) + 40,00 (okres gwarancji) = 100,00
2	FAST GROUP SP. Z O.O. Aleja 3 Maja 12 00 – 391 Warszawa	165.527,25 złotych brutto	60-miesiący	39,46 (cena) + 40,00 (okres gwarancji) = 79,46
3	Tritech New Technologies Sp. z o.o. Ul. Komitetu Obrony Robotników 56 02 – 146 Warszawa	110.577,00 złotych brutto	60-miesiący	59,07 (cena) + 40,00 (okres gwarancji) = 99,07
4	Medical Impex Sp. z o.o. Ul. Dzieci Głogowskich 1 67 – 200 Głogów	124.400,00 złotych brutto	60-miesiący	Oferta Wykonawcy została odrzucona
5	Proton Polska Agregaty Prądotwórcze Jarosław Pertkiewicz Ul. Olendry małe 28 98 – 200 Sieradz	121.155,00 złotych brutto	60-miesiący	53,91 (cena) + 40,00 (okres gwarancji) = 93,91
6	CENTRUM ENERGII Adam Zaremba Konstatków 41a 05 – 870 Błonie	98.400,00 złotych brutto	60-miesiący	Oferta Wykonawcy została odrzucona