

# MH Teplárenský holding, a.s.

Turbínová 3, 831 04 Bratislava – mestská časť Nové Mesto

## Vysvetlenie informácií č. 2

Vzhľadom na skutočnosť, že obstarávateľovi spoločnosti MH Teplárenský holding, a.s. bola doručená žiadosť o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky pre verejnú súťaž č. **VS 52** pre predmet zákazky „**Servis a opravy zariadení kogeneračného zdroja v závode Košice**“ (ďalej len „**verejná súťaž**“), ktorá bola vyhlásená zverejnením oznámenia o vyhlásení verejnej súťaže v Úradnom vestníku EÚ č. S 23 zn. 73830-2025 dňa 3. februára 2025 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 24/2025 zn. 2376 – MSS dňa 4. februára 2025 (ďalej len „**oznámenie**“), poskytujeme Vám nasledovné vysvetlenie.

Obstarávateľ pokračuje v číslovaní odpovedí nadväzujúc na predchádzajúce vysvetlenie informácií č. 1.

### Otázka č. 3:

„V článku 10 vzoru ZoD sa uvádzajú sankcie spojené s prevádzkou RIS. Zabezpečí teda obstarávateľ plný prístup do RIS tak, aby zhotoviteľ mal plnú kontrolu nad RIS a taktiež bude zhotoviteľovi umožnený diaľkový prístup do RIS, aby mohol operatívne a flexibilne riešiť prípadné problémy?“

### Odpoveď č. 3:

Obstarávateľ poskytne zhotoviteľovi po podpise zmluvy takú úroveň prístupu, aká bude vyžadovaná pre aktivity potrebné pre zabezpečenie plnenia predmetu zmluvy a vykonávané činnosti. Diaľkový prístup bude umožnený výhradne využitím prostriedkov bezpečného vzdialeného pripojenia obstarávateľa. Fyzický prístup na zariadenia bude umožnený len prostredníctvom autorizovaných zariadení vo vlastníctve obstarávateľa alebo prostriedkami zhotoviteľa, ktoré boli skontrolované zástupcom obstarávateľa a zároveň majú obstarávateľom inštalovaný nástroj pre manažment zraniteľnosti.

### Otázka č. 4:

„Dodávku, výmenu, analýzy a likvidáciu motorového oleja zabezpečuje plne obstarávateľ na svoje náklady? Bude obstarávateľ ručiť za kvalitu a priebežný stav motorového oleja v zmysle požiadaviek výrobcu motora a generátora?“

### Odpoveď č. 4:

Uvedené činnosti zabezpečuje obstarávateľ na svoje náklady iba pre motor (y). Obstarávateľ ručí za kvalitu a priebežný stav motorového oleja iba pre motor (y). Za výmenu, analýzu, kvalitu a likvidáciu oleja generátora zodpovedá budúci zhotoviteľ zabezpečujúci servisné činnosti podľa prílohy B Zmluvy o dielo.

**Otázka č. 5:**

„Dodávku, výmenu, analýzy a likvidáciu vody a glykolových zmesí zabezpečuje plne obstarávateľ na svoje náklady? Bude obstarávateľ ručiť za kvalitu a priebežný stav vody a glykolových zmesí v zmysle požiadaviek výrobcu motora a ostatných komponentov technologických okruhov?“

**Odpoveď č. 5:**

Áno. Dodávku, výmenu, analýzy a likvidáciu vody a glykolových zmesí zabezpečí plne obstarávateľ na svoje náklady. Obstarávateľ ručí za kvalitu a priebežný stav vody a glykolových zmesí v zmysle požiadaviek výrobcu motora a ostatných komponentov technologických okruhov.

**Otázka č. 6:**

„Prosíme o definíciu, čo v zmysle vzoru ZoD zahŕňa pojem škoda.“

**Odpoveď č. 6:**

Pojem škody definuje doktrína a súdna prax, vychádzajúc z príslušnej právnej úpravy. V podrobnostiach obstarávateľ odkazuje napr. na Ovečková, O. in: Ovečková, O. a kol.: Obchodný zákonník. Veľký komentár, Wolters Kluwer s. r. o., Bratislava 2017, s. 435 a nasl., Dulak, A. in: Števček, M., Dulak, A., Bajánková, J., Fečík, M., Sedlačko, F., Tomašovič, M. a kol.: Občiansky zákonník I., § 1 – 450. Komentár, C. H. Beck, Praha 2015, s. 1340 a nasl., s. 1492 a nasl.

**Otázka č. 7:**

„Zahŕňa škoda podľa vzoru ZoD aj ušlý zisk alebo straty z nevýroby?“

**Odpoveď č. 7:**

Obstarávateľ v plnom rozsahu odkazuje na odpoveď č. 6, pričom uvádza, že v zmysle § 379 Obchodného zákonníka sa zásadne nahrádza skutočná škoda aj ušlý zisk. Z uvedeného potom vyplýva, že do náhrady škody je možné zahrnúť aj straty z nevýroby.

**Otázka č. 8:**

„V bode 7.4b) vzoru ZoD je požadované zaviazat' sa k odstráneniu vady do 14 dní od prijatia reklamácie. Toto nie je možné zo strany dodávateľa s čistým svedomím garantovať. Nie je objektívne možné niektoré prípadné vady v uvedenej lehote odstrániť. Je možné tento článok zmluvy zmeniť napríklad tak, že vada bude odstránená do 14 dní od dodania potrebných náhradných dielov? Alebo si má uchádzač ohodnotiť toto riziko sankcie a započítať ho do ceny?“

**Odpoveď č. 8:**

Požiadavky vyplývajúce z článku 7 ods. 7.4 vzoru zmluvy o dielo smerujú k tomu, aby zhotoviteľ aj reálne zjednal nápravu v prípade výskytu vád na diele, čo je odôvodnené najmä tým, že výrobné zariadenia kogeneračných jednotiek obstarávateľ využíva na plnenie svojej základnej služby. Plynutie stanovenej lehoty preto neplynie od dodania potrebných náhradných

dielov, ale ich zabezpečenie pre vykonanie záručnej opravy vrátane vykonania tejto záručnej opravy musí byť realizované v stanovených lehotách.

V tejto súvislosti obstarávateľ vysvetľuje, že pokiaľ ide o závod Košice, obstarávateľ je kľúčovým výrobcom tepla a dodávateľom tepla pre odberateľov tepla v Meste Košice v zmysle pojmov vymedzených zákonom [§ 2 písm. b) a d) zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov (ďalej len „**zákon o tepelnej energetike**“)]. Je držiteľom povolenia č. 2006T 0268 na výrobu tepla a rozvod tepla. Nielen v zmysle uzatvorených zmlúv o dodávke tepla, ale aj priamo zo zákona je obstarávateľ povinný vyrábať a dodávať teplo v určenom čase, v určenej kvalite a prevádzkovať sústavu tepelných zariadení, ktoré slúžia na výrobu a distribúciu tepla hospodárne [§ 15 ods. 1 písm. a) zákona o tepelnej energetike]. Súčasne je povinný dodávať teplo z verejného rozvodu tepla na vymedzenom území každému, kto o dodávku tepla písomne požiadava, má vybudovanú tepelnú prípojku, ktorá spĺňa technické podmienky pripojenia určené dodávateľom, a podpísal zmluvu o dodávke a odbere tepla, pokiaľ nie je už zásobovaný z verejného rozvodu tepla [§ 19 ods. 3 písm. a) zákona o tepelnej energetike].

Obstarávateľ v súvislosti s výrobou tepla vyrába aj elektrinu (ide o tzv. vysokoúčinnú kombinovanú výrobu elektriny a tepla). Je držiteľom povolenia č. 2006E 0197 na výrobu elektriny a dodávku elektriny. Obstarávateľ elektrinu predáva aj ako tzv. regulačnú elektrinu a poskytuje podporné služby, ktorými sa zabezpečuje stabilizácia výkonu elektrizačnej sústavy Slovenskej republiky.

Uzatvorené zmluvy, resp. informácie o ich uzatvorení sú zverejnené v Centrálnom registri zmlúv, dostupnom na webovom sídle <https://www.crz.gov.sk/>.

Vzhľadom na uvedené obstarávateľ nutne potrebuje zabezpečiť čo najmenej poruchové a najmenej prerušované dodávky elektriny a tepla, pretože inak vzniká zodpovednosť obstarávateľa za vadné plnenie, ako to vyplýva zo všeobecne záväzných právnych predpisov, ako aj uzatvorených zmlúv.

Na tomto základe obstarávateľ uvádza, že pokiaľ pre efektívne a včasné odstránenie vady je potrebné zabezpečiť príslušné náhradné diely, zhotoviteľ musí počítať s tým, aby mal takéto náhradné diely včas k dispozícii.

Preto treba na položenú otázku odpovedať tak, že včasné a úplné splnenie povinností vyplývajúcich zo zmluvy sú uchádzači povinní zohľadniť vo svojich cenových ponukách, a to vrátane plnenia povinnosti podľa článku 7 ods. 7.4 vzoru zmluvy o dielo v lehotách, ktoré plynú od uplatnenia reklamácie zo strany obstarávateľa ako objednávateľa.

#### **Otázka č. 9:**

„Na akú dobu má byť vystavená „Banková záruka na riadne vykonanie diela a za záručnú dobu?“

#### **Odpoveď č. 9:**

Obstarávateľ vysvetľuje, že trvanie bankovej záruky na riadne vykonanie diela a za záručnú dobu upravuje článok 8 ods. 8.1 vzoru zmluvy o dielo, a to tak, že táto banková záruka musí byť platná po celú dobu trvania zmluvy, kedy je zhotoviteľ povinný vykonávať servis a opravy, vrátane záručnej doby.

Nakoľko v čase prvého odovzdania pracoviska, kedy najneskôr musí zhotoviteľ predložiť bankovú záruku objednávateľovi, ešte nie je naisto známe, do kedy bude trvať zmluva vrátane plynutia záručnej doby, citované ustanovenie uvádza, že zhotoviteľ môže splniť túto svoju povinnosť aj predložením bankovej záruky, ktorej platnosť sa neskončí skôr než tridsať (30) mesiacov po uplynutí očakávanej doby trvania tejto zmluvy podľa článku 4 ods. 4.1 tejto zmluvy.

Článok 4 ods. 4.1 vzoru zmluvy o dielo pritom stanovuje, že očakávaná doba trvania zmluvy je tridsaťšesť (36) mesiacov, ktorá sa týka vykonávania servisu a opráv. Pre úplnosť treba uviesť, že na vykonávanie servisu a opráv nadväzuje záručná doba v trvaní dvadsiatichštyroch (24) mesiacov podľa článku 7 ods. 7.1 vzoru zmluvy o dielo, a keďže doba tridsiatichšiestich (36) mesiacov je len očakávaná doba trvania zmluvy, obstarávateľ požaduje vystavenie bankovej záruky predĺženej o tridsať (30) mesiacov.

Vzhľadom k uvedenému obstarávateľ bude akceptovať takú bankovú záruku, ktorá bude vystavená najmenej na šesťdesiatšesť (36 + 30) mesiacov odo dňa účinnosti zmluvy.

V prípade, ak dôjde k ukončeniu poskytovania servisu a opráv skôr, obstarávateľ sa po uplynutí záručnej doby po poslednom poskytnutom servise a opravách vzdá nárokov z vystavenej bankovej záruky, ako to vyplýva z obratu „ustanovenie prvej vety tohto odseku tým nie je dotknuté“ v článku 8 ods. 8.1 vzoru zmluvy o dielo v spojení s poslednou vetou tohto ustanovenia.

#### **Otázka č. 10:**

„Akým spôsobom sa bude vyhodnocovať disponibilita v zmysle vzoru ZoD? Ideálne by bolo uviesť presný vzorec s popisom jednotlivých premenných a interval, za ktorý sa disponibilita vyhodnocuje.“

#### **Odpoveď č. 10:**

Výpočet dostupnosti riadiaceho systému (RS) je počítaná podľa nasledovného vzorca:

$$[\%]=((T_s-T_n)/T_s*100)$$

$T_s$  – obdobie, počas ktorého má byť systém dostupný. Do tohto obdobia sa nezapočítavajú plánované odstávky

$T_n$  – obdobie, počas ktorého pre samostatný závod, resp. samostatnú prevádzku objednávateľ (MHTH) nemohol systém využívať z dôvodu jeho poruchy vrátane poruchy jeho komponentov.

Doby a obdobia sa počítajú na celé (aj začaté) minúty a dostupnosť sa vyjadrí v percentách zaokrúhlene na dve desatinne miesta.

Do doby nedostupnosti riadiaceho systému  $T_n$  sa nezapočítava doba od vzniku danej poruchy do začatia prác na odstránení poruchy v prípade, že MHTH neumožnil zhotoviteľovi bezodkladne po požiadaní previesť odstránenie poruchy na riadiacom systéme.

Do doby nedostupnosti sa taktiež nezapočítava doba nedostupnosti, ktorá bola preukázateľne spôsobená infraštruktúrou alebo systémom mimo rozsahu dodávky. Dôkazné bremeno je v takomto prípade na strane zhotoviteľa.

**Spoločná poznámka k poskytnutým odpovediam:**

Obstarávateľ uvádza, že žiadosť o vysvetlenie bola doručená obstarávateľovi po odporúčanej lehote, ktorá márne uplynula dňa 19. februára 2025.

Toto vysvetlenie zásadným spôsobom nemení súťažné podklady, na základe čoho možno uzavrieť, že jeho význam z hľadiska prípravy ponuky je nepodstatný.

Obstarávateľ preto s poukazom na článok 10 ods. 10.5 súťažných podkladov lehotu na predkladanie ponúk nepredlžuje.

V Košiciach dňa 27. februára 2025