



Lubliniec, dnia 04.03.2025 r.

Znak Sprawy SA.270.1.2025

**Zamawiający:**  
**Skarb Państwa-Państwowe**  
**Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe**  
**Nadleśnictwo Lubliniec**

## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) i 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych ( t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ) informuję, iż w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji o udzielenie zamówienia pod nazwą: „**Remont dróg leśnych w I-ctwach Lubliniec oraz I-ctwie Ciasna**” z podziałem na zadania - **Zadanie nr 2 - „Remont drogi leśnej w I-ctwie Ciasna nr ewid. drogi 02 19 0405”** jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

**Firma Handlowa „EURO-STANDARD”**  
**Antoni Król, Andrzej Król Spółka komandytowa**  
**ul. Oświęcimska 100a**  
**45-641 Opole**  
**e-mail: [przetargi@euro-standard.com.pl](mailto:przetargi@euro-standard.com.pl)**

### Uzasadnienie wyboru Wykonawcy:

Oferta została sporządzona prawidłowo, Wykonawca spełnia wszystkie warunki określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia i nie podlega wykluczeniu. W oparciu o kryteria wyboru ofert wskazane w Specyfikacji Warunków Zamówienia oferta ww. Wykonawcy została najwyżej oceniona (oceniona jako najkorzystniejsza). W związku z powyższym, na podstawie art. 274 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczeń oraz dokumentów. Przedłożone przez Wykonawcę oświadczenia i dokumenty potwierdzają okoliczności, o których mowa w art. 273 ust. 1 ustawy Pzp.

### Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp oraz zapisów *SWZ Rozdział 15 Opis Kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty oraz sposób oceny i porównania ofert którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty oraz sposób oceny i porównania ofert* na podstawie informacji, w zakresie kryteriów, podanych przez Wykonawców w złożonych ofertach, Zamawiający przyznał następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert zgodne z SWZ		Łączna liczba punktów
		Cena (60 pkt)	Termin wykonania (40 pkt)	
1.	ZRB Tyskie Drogi Sp. z o o, ul. Urbanowicka 8 43-100 Tychy	44,53 pkt	40 pkt	84,53 pkt
2.	Joś Maksymilian- Zakład Ogólnobudowlany ul. Pietraszowicka 10 42-772 Pawonków	47,21 pkt	40 pkt	87,21 pkt

3.	Przedsiębiorstwo Budowlane INVEST Sp. z o.o. ul. Siedleckiego 13/37 31-536 Kraków	45,53 pkt	40 pkt	85,53 pkt
4.	PHU AUTOCORT Marcin Kłosek ul. Brzegowa 23 47-150 Leśnica	48,72 pkt	40 pkt	88,72 pkt
5.	Konsorcjum Firm: Lider - Przedsiębiorstwo Robót Inżynierskich Agnieszka Sitko ul. Podmiejska 51 41-407 Imielin Partner - FHU Adrian Sitko ul. Podmiejska 51 41-407 Imielin	47,50 pkt	40 pkt	87,50 pkt
6.	P.U.H. BUD-MET Jarosław Kałmuk Praszczyki 62A 42-140 Panki	36,77 pkt	40 pkt	76,77 pkt
7.	BHTEC Sp. z o.o. ul. Przyjaźni 15/165 61-688 Poznań	38,64 pkt	40 pkt	78,64 pkt
8.	SUPRIWA Przemysław Szukalski ul. Zielona 15 42-793 Ciasna	47,90 pkt	40 pkt	87,90 pkt
9.	P.U.H."DOMAX" Arkadiusz Mika ul Grabińska 8 42-273 Boronów	51,82 pkt	40 pkt	91,82 pkt
10.	F.H. EURO-STANDARD Antoni Król, Andrzej Król Spółka.Komandytowa ul Oświęcimska 100a 45-641 Opole	<b>60 pkt</b>	<b>40 pkt</b>	<b>100 pkt</b>
11.	KRUZ Budownictwo Sp. z o.o. Mysłów ul. Myszkowska 41 42-350 Koziegłowy	45,42 pkt	40 pkt	85,42 pkt
12.	OLS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. Chopina 2 42-700 Lubliniec	52,29 pkt	40 pkt	92,29 pkt
13.	HUCZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.P.K. ul. Częstochowska 14 42-283 Boronów	52,77 pkt	40 pkt	92,77 pkt

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w postępowaniu nie zostały odrzucone żadne oferty.

Zgodnie z 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia.

.....  
Kierownik zamawiającego lub osoba  
upoważniona do podejmowania czynności  
w jego imieniu

Pismo otrzymują:

- Platforma przetargowa Zamawiającego
- A/a